

Ludas Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2016. április 27. napján
megtartott képviselő-testületi ülése

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
29/2016.(IV.27.)	Közös Önkormányzati Hivatal 2015.évi zárszámadásának elfogadása
30/2016.(IV.27.)	2015.évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása
31/2016.(IV.27.)	2015.évi helyi adókról szóló beszámoló elfogadása
32/2016.(IV.27.)	Döntés közterület névadásában
33/2016.(IV.27.)	Döntés a Hivatal előtti fák kivágásában
34/2016.(IV.27.)	Fizetési meghagyás kibocsátásának elfogadása
35/2016.(IV.27.)	Ludas Biztonságáért Polgárőr Egyesület 2016.évi támogatása
36/2016.(IV.27.)	Róm.kat. Egyház támogatási kérelmének elnapolása
37/2016.(IV.27.)	Ludasért Kulturális Egyesület támogatási kérelmének elnapolása
38/2016.(IV.27.)	Karácsondi Karate Sport Egyesület támogatási kérelmének elutasítása
39/2016.(IV.27.)	Döntés a Hivatal előtti parkban lévő kerítés megszüntetéséről
40/2016.(IV.27.)	Döntés zárt ülésen
41/2016.(IV.27.)	Döntés zárt ülésen

Rendelet száma	Tárgya
11/2016.(IV.27.)	Ludas Község Önkormányzat Képviselőtestületének a „LUDASÉRT” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló 11/2005. (X. 26.) önkormányzati rendeletének módosítása
12/2016.(IV.29.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.16.) önkormányzati rendeletének módosítása
13/2016.(IV.29.)	Ludas Községi Önkormányzat képviselő-testületének az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2015. évi költségvetésének zárszámadása

Melléletek: jegyzőkönyv, meghívó, jelenléti ív, egyéb melléklet

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. április 27. napján 15.00 órakor kezdődő Ludas Községi Önkormányzat 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:	Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
	Nagy Attila	alpolgármester
	Kiss Györgyné	képviselő
	Nagy Zoltán	képviselő
Meghívott:	dr. Kovács Norbert	jegyző
	Mízseiné Mikó Edit	pénzügyi-gazdálk.főea.
	Bauer Károly	Kevermes

Lakosság részéről megjelent: 4 fő

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Lászlóné

Vargáné Csengeri Mónika polgármester köszönti a megjelenteket. Egy képviselő jelezte távolmaradását, megállapítja az ülés határozatképes. Javasolja, a meghívó első napirendi pontja előtt a személyesen megjelent Bauer Károly kérelmét hallgassuk meg.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják a Napirendi pont előtti személyes meghallgatásra tett javaslatot.)

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony bejelenti, a napirend előtti meghallgatás egy személyes kérelem aminek megtárgyalására zárt ülést rendel el.

(a megjelent vendégek elhagyták az üléstermet.)

A zárt ülés után nyílt formában folytatódik a képviselő-testületi ülés.

1. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 2/2015.(III.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony az ismertetésre átadja a szót Jegyző úrnak.

dr. Kovács Norbert jegyző tájékoztatásként elmondja, hogy szöveges beszámolót azért nem készített hozzá mert ez a zárszámadás része. Az előző év költségvetése a zárszámadás elfogadása előtt még módosítható. Történt két elírás ami ugyan összegszerűséget nem módosít. A rendeletben a 8.par. g /pontjában a Felhalmozási célú átvett pénzeszközök – ami nem 9 millió forint hanem 0 forint – és ez az összeg felkerül a b/pontba ahol a 30 millió forint 39 millió forintra változik. Ennek megfelelően a 22.§./3/ bekezdése is módosul és 147 267 ezer forint helyett 156 267 ezer forint lesz. Ennyi csak a változás.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi van-e valakinek kérdése,

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki a 2015.évi költségvetési módosítással egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2016.(IV.29.) önkormányzati rendelete a 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.16.) önkormányzati rendeletének módosítása

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

2.napirendi pont: Javaslat az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2015.évi költségvetésének zárszámadásáról

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja, hogy ez az anyag elkészült azért a gazdálkodási köztisztviselő és Jegyző úr sokat dolgoztak. Olyan anyagot kapott a képviselő-testület amiből minden látszik, köszönetünket fejezzük ki ezért a szép munkáért. Át is adja Jegyző úrnak a szót, ismertesse az előterjesztést.

dr. Kovács Norbert jegyző először is formai résszel kezdi. A Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében ami tény adat van azt nem lehet módosítani. Ezért az együttes ülés összehívását feleslegesnek tartja. A szöveges rész egyébként az előterjesztésben benne van. Kiküldött a Közös Önkormányzati Hivatalra egy véleményt.

Amit az önkormányzat és az óvoda működésében el szeretne mondani az a következő: Az önkormányzatnál a dologi kiadásokat szeretné kiemelni ami duplájára teljesült. Ez abból fakadt, hogy a 2015.évi költségvetés amikor készült az előző év felhalmozott kintlévőségei folyamatosan kerültek kifizetésre és teljes mértékben a 2015.évet terhelték. Ami még említésre méltó az a finanszírozási kiadás a hitel kölcsönnél az a 4 milliós tétel amit az ÉRB Banktól vett fel az önkormányzat. Ismerteti ennek a teljesítését. Pár hónapig a kamatot beszédtek de az nem itt van lekönyvelve. Az ÉRB Banktól felvett hitel kamattörlesztése, a gépkocsi teljes hitelének kiegyenlítése; a 2014. évben kiutalt, de 2015. évi normatíva előleg ezek mind növelték a kiadásainkat.

Végül is ennyit kívánt kiemelni, várja a testület kérdéseit.

Kiss Györgyné képviselő asszony kérdezi, hogy az 5. sorban az Egyéb működési célú kiadásnál csak 50 %-os a teljesítés ez miből adódik?

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó válaszol: ide a biztosítási díjakat, tanfolyami díjakat, kistérségi támogatást amit nem fizettünk ki, ilyeneket szoktunk erre a helyre tervezni. Valószínű a tervezés során túlterveztünk abból adódik ez a teljesítés.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony közbeváág és a Kistérség felé nem fizetett támogatás kapcsán arról tájékoztatja a képviselő-testületet hogy az egész 2014-es

polgármestereivel és úgy kellett a szemükbe néznie, hogy 2014-ben nem fizettünk semmit sem. Külön felháborította az a tény, hogy az orvosi ügyeletben a gépkocsihoz sem járultunk hozzá mert állítólag anno elhangzott fizessen az akinek pénze van hozzá. Szerinte a mi ludasi betegekhez is kijár az a gépjármű akkor nekünk is illő belefizetni.

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó még annyival egészíti ki ezt az egyéb működési célú kiadást, hogy a telefon költsége az nem itt van betervezve. A telefonnál a Közös Hivatalnak jön ki a számla és mi átadjuk működésre a saját költségünket. Az is jelentős kiadás volt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megjegyzi, oly annyira jelentős volt, hogy egy év alatt majdnem egy millió forint volt a telefonszámlánk. Összehasonlításként megemlíti – noha nagyon sokat szokott telefonálni – az ő saját számlája egy hónapban 8200 forint. Ezen is el lehet gondolkodni!

Kiss Györgyné képviselő asszonynak lenne még egy kérdése. A működési bevétel előirányzatot megemeltük, módosítottuk de nem látja hol lett teljesítve. Valami miatt megemeltük a módosított előirányzatot.

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó szerint itt az óvodai térítési díjak vannak betervezve. Az 5 milliós szemétdíj tartozás sem volt betervezve és ahhoz, hogy ki tudjuk ezt a tartozást fizetni a bevételi oldalt is meg kell emelni. De mivel nem tudtuk kifizetni ezért ott maradt egy üres hely. Itt kell még szerepeltetni a sírhely megváltást, bérleti díjakat is.

Kiss Györgyné képviselő asszony érdeklődik, hogy a közhatalmi bevételek összege miből tevődik össze, ugyanis próbálta összeadogatni a bevételi sorokat de neki nem jött ki az az érték ami a táblában szerepel.

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó válaszol: ezt a táblát a program számította ki, ő sem tudja hogyan jön ki ez az összeg. De megpróbálja összeszedni. Van egyszer az adóbevétel mint közhatalmi bevétel annak is a teljesítési összege. Úgy gondolja a program a működési bevételekből generálta ezt a számot.

Kiss Györgyné képviselő asszony szakszerűnek találja ezt az anyagot. Jó volt végig nézni köszöni a munkát.

dr. Kovács Norbert jegyző: elmondható, hogy a tavalyi költségvetésből 19 millió forint be lett tervezve a működésre. Ami a 36 millióból megmaradt 17 millió forintot lehetett volna fejlesztésre is fordítani. Elmondható, vannak még kintlévőségeink, nincs még minden közüzemi számla és egyéb más kifizetve, de igyekszünk folyamatosan csökkenteni ezeket.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja sok lakos azt sem tudja mennyi áram számlát fizetünk havonta. Megkéri a gazdálkodót mondjon egy adatot.

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó válaszol: a közvilágításra havi 300 ezer forintot fizetünk plusz 90 ezer a karbantartásért.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony A közkifolyók után is sokat fizetünk. És vannak olyan lakosok akik – noha be van hozzá vezetve a víz – közkifolyókról locsolnak, autót mosnak.

Nagy Attila alpolgármester szerint az egészséges ivóvizet az önkormányzatnak biztosítani kell. Azt meg, hogy a lakos másra használja azt nem szabad engedni, szigorúan büntetni kell.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony azzal is kiegészíti a kiadások sorát, hogy voltak informatikai fejlesztések is, hiszen a dolgozók azokon az elavult egészségkárosító számítógépeken már nem dolgozhattak tovább. Nem is érti, hogy idáig miért nem vették ezt észre? Persze ezeket a költségeket is lehetett volna más számlákra költeni de így látta jobbnak.

Kérdezi, hogy van-e még valakinek a zárszámadással kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Nem volt. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki előbb a Közös Önkormányzati Hivatal zárszámadási jelentésével egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

29/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló éves beszámolót és a következő döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt költségvetési mérleg jelentés alapján elfogadja a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló éves beszámolót.

Felelős: dr. Kovács Norbert jegyző

Határidő: 2016. április 30.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony most pedig arra kéri a képviselő-testületet, hogy aki az önkormányzat és intézménye 2015.évi zárszámadását az előterjesztés szerint elfogadja az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2016.(IV.29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2015. évi költségvetésének zárszámadásáról

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

3. napirendi pont: Ellenőrzési jelentés Ludas Községi Önkormányzat és költségvetési szerveinél 2015-ben végzett ellenőrzésekről

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony beszámol arról ez is egy olyan feladat amit kérni szoktunk a kistérségben és el is végeztetjük. A cél az, hogy a hibák inkább egy Állami Számvevőszékes ellenőrzés előtt derüljenek ki és még házon belül tudjuk orvosolni.

A tavalyi évben 10 ellenőrzési napot töltött itt a kistérségi belső ellenőr aki - az előterjesztésben is lehet látni - a szabályozottság ellenőrzését tekintette meg a hivatal és az óvoda pénzügyi-gazdasági szabályozottságának tekintetében. Az előterjesztésben összefoglaltuk azokat a pontokat amikre ő javaslatot tett.

dr. Kovács Norbert jegyző arról számol be, hogy a belső ellenőr javaslatához készített egy intézkedési tervet aminek még nem minden pontját teljesített de még intézményvezető asszony sem. Ő már elvégzett egy vezetői-gazdasági tanfolyamot de intézményasszonynak még folyamatban van. Amivel még adós az a kockázatkezelői szabályzat elkészítése. Érdekessége a dolognak az, hogy Nagyfügeden van ilyen Ludason nincs.

Át kell még dolgoznia a selejtezési szabályzatot és még más szabályzatot is. Ugyanis készültek szabályzatok de a záradékolási megismerés a dolgozó által nincs aláírva. Ezt is pótolni kell. Összeférhetetlenség esetén polgármester asszony nem utalványozhat, még ezt is el kell intézni.

Az óvodánál vannak külsős étkezők is akik az Alapító Okiratban nem szerepelnek, ezt is pótolni kell. Nincs már olyan, hogy munkahelyi vendéglátás.

Arra is felhívja a figyelmet a belső ellenőri javaslat, hogy legyen összhang az óvodai és az önkormányzati szabályzat között. Ezek az intézkedések nem 1-2 hónapos pótolást igényelnek, de ígéri meg fogja csinálni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az előterjesztéssel az kézfeltartással szavazzon.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

30/2016. (IV.27.) határozat

1. Ludas Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenység 2015. évi teljesítéséről” szóló előterjesztést, és elfogadja az erről készült jelentést.

Felelős: Jegyző

Határidő: értelem szerint

4. napirendi pont: Beszámoló a helyi adókból származó bevételek 2015. évi alakulásáról

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kéri, hogy az adóügyi köztisztviselő jöjjön be az ülésterembe és ha kérdés merül fel akkor őt is lehessen kérdezni. Átadja a szót Jegyző úrnak.

/Csozánsszki Péterné köztisztviselő megérkezik az ülésterembe./

dr. Kovács Norbert jegyző elmondja, hogy a legutóbbi előterjesztéssel tavaly novemberben találkozott a képviselő-testület a szeptember 30-i befizetések alapján. Megtörtént a decemberi zárás és adónemenként az előterjesztésben lehet látni a befizetett összegeket. A gépjárműadó bevétele kicsit megtévesztő ugyanis annak csak 40 %-a marad az önkormányzatnál a többi az államé.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kéri amennyiben kérdés, vélemény van azt most tegye meg a képviselő-testület.

Nagy Attila alpolgármester kérdezi, hogyan haladnak a végrehajtások?

Csozánsszki Péterné adóügyi főelőadó ismerteti, hogy tavaly szeptember-október tájékán kezdődött el a behajtás. Elmondható hogy a 10 milliós kintlévőségből már 2 milliós összeg beérkezett.

Nagy Attila alpolgármester szerint ez a kintlévőség csak így megy, már ha van egy kevés hátralék akkor azt azonnal be kell hajtani. Nem tudja mi volt az oka az előző vezetésnek hogy több éven keresztül nem kezdeményezte ezt a behajtást. Ma már szóbeli egyezség nincs csak így lehet a jogos összegeket behajtani. Ugyanis a mai nap történése is azt igazolta egy eset kapcsán, hogy nem történt fizetés és behajtás mert nem volt szerződés.

Csozánsszki Péterné adóügyi főelőadó azt is elmondja, hogy tapasztalták azon lakosok körében akiknél elindult a letiltás, hogy most a márciusi befizetést igyekeztek időben rendezni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony az ügyintézőnek és jegyző úrnak nagy köszönetet mond a munkájukért hiszen nagyon sokat összedolgoztak ezért a sikerért. Ennek most be kellett következnie, van aki haragszik ránk hiszen megvan rá az oka. És vannak olyan állampolgárok akik ezt belátják hiszen a rend mindennek az oka és csak úgy tudunk érdemben dolgozni ha mindenkitől megköveteljük azt ami szükséges. Hiszen ha ezt nem tesszük meg akkor nincs értelme a működésünknek sem.

Nagy Attila alpolgármester ezért javasolja, hogy a következő Körképben köszönetünket kell kifejezni azon lakosságnak akik tudják mi a dolguk és kötelességük.

Kiss Györgyné képviselő asszony érdeklődik, hiszen sokat foglalkoztunk a kölcsönök kigyűjtésével, van-e lehetőség ezen kintlévőségek behajtására?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony válaszában elmondja nem olyan egyszerű dologról van itt szó. Mindent el fogunk követni ennek érdekében de most nem kíván elhamarkodottan nyilatkozni.

dr. Kovács Norbert jegyző elmondja, hogy 5 évre visszamenőleg néztük meg ezeket a határozatokat melyek már jogerőre emelkedtek és a jogerőre emelést követően egy éven belül van lehetőség ezek visszakövetelésére. És már ezek az egy évek is elmúltak.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ezek alapján nem lehet azt mondani, hogy szociálisan érzéketlen volt amikor megszüntette ezt a támogatást. Hiszen még a kint lévőket sem tudjuk behajtani és akkor mi lenne az újakkal. És akkor joggal kérdezhetné a lakosság miért is nincs út miért is nincs fejlesztés? Elmentek a pénzek, hiszen volt olyan személy aki még vissza sem fizette a kölcsönt és már kapta is a következőt. Egy időszakban halmozottan nagyobb volt a kiadások összege, akkor most mire halmozzunk tovább? De nem is érdemes ezzel most többet foglalkozni.

dr. Kovács Norbert jegyző ennél a napirendi pontnál maradván szeretné még a képviselő-testületet arról tájékoztatni, hogy a Földhivaltól minden évben az adóba térítésmentesen kikérhető a földkönyv. Áttekintve azt tapasztaltuk, hogy igen sok adózó van akinek több telke is van a községben. Ezek a lakosok nem tudják, hogy telkenként kellene nekik adózni, vagy milyen okból nem tették ezt meg idáig. És ezekre a telkekre 5 évre visszamenőleg ki kell hogy vessük az adót. Érdekessége a dolognak, hogy ez a telek adómérték 2006-tól él.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint rengeteg munkával jár ennek a feltérképezése hiszen most bizonyította be az ügyintéző és Jegyző úr is de még alpolgármester úr is rengeteget foglalkozott a földkönyvben. Eddig senki nem érezte azt, hogy ezzel is foglalkozni kellene. Most próbálunk ezen a téren is rendet tenni.

Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele a helyi adó behajtások alakulásáról készült beszámoló kapcsán?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztés elfogadásáról kézfeltartással szavazzon.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

31/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati adóigazgatással kapcsolatos 2015. december 31. napjáig a helyi adókból származó bevételek alakulásáról szóló beszámolót és a következő döntést hozta:

A képviselő-testület az önkormányzati adóigazgatással kapcsolatos 2015. december 31. napjáig a helyi adókból származó bevételek alakulásáról szóló beszámolót és a következő

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Polgármester asszony megköszöni az ügyintézők jelenlétét és munkáját.

/ Mízseiné Mikó Edit és Csoszánszki Péterné ügyintézők távoznak az ülésteremből/

5. napirendi pont: Javaslat a „Ludasért „ kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló 11/2005.(X.26.) önkormányzati rendelet módosítására

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ismerteti a módosítást ami a rendeletben egy pont kiegészítést jelent. Mégpedig Ludas Községi Önkormányzata elhatározta, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyeket és szervezeteket méltó elismerésben részesíthesse, valamint személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként a jelen és az utókor elé „LUDAS KÖZSÉG DÍSZPOLGÁRA” címet alapít.”

Kérdezi, ehhez a módosításhoz van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, aki egyetért az elhangzott módosítással az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2016.(IV.27.) önkormányzati rendelete a „LUDASÉRT” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló 11/2005. (X. 26.) önkormányzati rendeletének módosítása

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

6.a. napirendi pont: Javaslat közterület elnevezésre

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony átadja a szót alpolgármester úrnak a napirendi pont előterjesztőjének.

Nagy Attila alpolgármester emlékezteti a testületet arra, hogy korábban tárgyaltuk azt hogy vannak közterületek amiknek nevet kellene adnunk. Akkor a döntést elnapoltuk ugyanis felmerültek újabb nevek Ludas történetében. El is készítette az előterjesztést de most módosító indítványt szeretne tenni. Ugyanis olyan területekről van szó ahol alig van szomszéd és a házszámzásra sincs szükség, hiszen ott lakni, építkezni nem lehet vagyis adminisztrációs munkával nem jár. A módosító indítványa pedig a következő megőrizve mindhárom történelmi személyiség nevét: a templom melletti park maradjon Beökönyi Park, a Névtelen út kapja meg az Almásy köz nevet, a Hivatal mögötti terület hrsz. 340 az pedig Tarródy Park legyen. Így úgy gondolja, hogy mindhárom Ludas történetében fontos szerepet betöltött személyről méltóképpen meg tudunk emlékezni.

Nagy Zoltán képviselő végzett a faluban egy kis kutató munkát és azt tapasztalta, hogy a Beökkönyi név megosztja a lakosságot. Voltak főleg az idősebb lakosok akik azt mondták, hogy sok jót tettek - az utolsó Beökkönyi Viktor például felosztotta a földeket – de kapott negatív véleményeket is. Kapott olyan javaslatot az emberektől, hogy meg lehetne kérdezni a lakosságot, milyen neveket adnának ezeknek a tereknek. Volt már alpolgármester úrnak egy hasonló lakossági kérdőíves tudakozódása most is ezt kellene tenni. Javasolni szeretné, hogy adjunk a lakosságnak egy esélyt milyen állásfoglalást tennének ebben az ügyben.

A másik dolog amit el szeretne mondani az a Hivatal melletti parkkal kapcsolatos: úgy tudja ez a terület egy MOL pályázatban vesz részt és egy helyi civil egyesület telepítette be fával, bokrokkal. A pályázaton beadott név pedig tudomása szerint Gúnár Garden Park.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megjegyzi, hogy a beadott anyagot ő személy szerint nem látta de a pályázatban milyen fantázia nevet adott neki az külön álló dolog. De úgy gondolja alpolgármester úr megadja a választ.

Nagy Attila alpolgármester tájékoztatja a testületet, hogy Magyarországon minden településen a névadás a képviselő-testület dolga. Véleményt lehet kérni de azzal számolni kell, hogy kb. 30-40 vélemény is elhangzik, ezekből hogyan lehet eldönteni melyik három legyen. És ez még nem jogosít fel arra, hogy a többség mit akar. A testület tesz javaslatot és mi jogszerűen jártunk el.

A másik mondanivalója kicsit érinti a következő napirendi pontot is. Az, hogy egy MOL pályázatra mi lett beadva az a pályázatbeadók dolga. A lakosok találtak erre a parkra egy találó nevet „Vakond Park” . Végül is a saját gondolkodásában ez nem így működik. Határozottan kijelenti, hogy ő a „Gúnár Garden Park” névhez hozzájárulását nem fogja adni. Mert ez egy modernkedő, giccses a kultúrához messze távollévő név. A javaslatát megtette, várja a testület véleményét.

Kiss Györgyné képviselő asszony a történelmi személyek névadása mellett érvel. Szerinte egy település színvonalát ez is emeli. Ő sem javasolja a „Gúnár Garden Park „ elnevezést és egyetért alpolgármester úr javaslatával.

dr. Kovács Norbert jegyző megjegyzi, hogy a helyi rendeletünk véleményeztetést is előír. És azt is meg kell nézni, hogy a Fő utcai park átnevezése a vele határos ingatlanokat mennyire érinti ez a névmódosítás.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi van-e a módosító indítványokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Nem volt, ezért az első módosító indítvánnyal kapcsolatban kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a 479 hrsz-ú terület „Tarródy köz”-ről „Almásy köz”-re történő módosítását az kézfeltartással jelezze.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják a módosító indítványt.)

Polgármester asszony a második módosító indítvánnyal kapcsolatban kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a 340 hrsz-ú közterület „Tarródy Park” elnevezéssel az kézfeltartással jelezze.

(A Képviselő-testület tagjai 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadják a módosító indítványt.)

A módosított indítványok elfogadása után kéri a Polgármester asszony, hogy aki alpolgármester úr előterjesztésével – a közterületek névadásával – egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

32/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat közterület elnevezésére” c. előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. A Ludas belterületén, valóságban a Fő út mentén található **273/10 hrsz-ú közterületnek** (parknak) a „**Beökönyi Park**” nevet adja.
2. A Ludas belterületén, valóságban az Imre és Kassai utakat összekötő **479 hrsz-ú közterületnek az „Almásy köz”** nevet adja.
3. A Ludas belterületen, valóságban a József Attila út és a Sport út kereszteződésében található beépíthetetlen **340 hrsz-ú közterületnek a „Tarródy Park”** nevet adja.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester

Határidő: értelem szerint

6.b. napirendi pont: Javaslat a hivatal épülete melletti fák kivágására

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megkéri alpolgármester urat, hogy ismertesse előterjesztését.

Nagy Attila alpolgármester emlékezteti a képviselő-testületet, hogy ebben az ügyben még 2015. évelején döntött, miszerint a hivatal épület állagát rongáló fákat kivágatjuk. Megértettük azt, hogy az eljárásban a helyi jegyzőnk összeférhetetlenség miatt nem járhat el. Más jegyző hatáskörébe kellett tenni ezt az engedélyezési eljárást. Húzódott az idő és több mint egy év telt el a testület döntésétől. Az is befolyásoló tényező volt, hogy volt aki ellenezte és volt aki azt mondta vágjuk ki mind. Így nem lehetett igazságot tenni. Nem beszélve arról, hogy mulasztásos törvénysértésbe kerültünk mert nem hajtottuk végre a határozatot. Hogy tovább már ne húzódjon az ügy ezért tett javaslatot. Reményeink szerint a Hivatalt talán sikerül varázslatosabbá tenni. És ha marad a jelenlegi állapot és ezek a fák újabb károkat fognak okozni az épületben akkor elrontanánk azt a több milliós beruházást. Ezért javasolja, hogy a testület a korábban hozott határozatát vonja vissza és hozzon egy új döntést melyben több lehetőséget is vázol. Az egyik lehetőség kivágjuk a fát, a másik az, hogy megvárjuk a fák

Nagy Zoltán képviselő üdvözli alpolgármester úr javaslatát, jó ötletnek tartja és egyetért vele.

Kiss Györgyné képviselő asszony szerint is a legjobb megoldás, hiszen „senki lelkén nem szárad” a döntés.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony más hozzászólás nem lévén kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért alpolgármester úr módosító indítványával miszerint a korábbi határozat vonja vissza a testület az kézfeltartással jelezze.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják a módosító indítványt.)

Polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy a módosító indítvánnyal együtt, aki egyetért alpolgármester úr előterjesztésével az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

33/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „A hivatal épülete melletti fák kivágása” c. előterjesztést és a következő döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete független építész (statikus) szakvéleményét kéri annak megállapítására, hogy a polgármesteri hivatal mellet lévő fák milyen hatással vannak az épület állagára. A szakértői véleménynek megfelelően képviselő-testület a 22/2015.(II.25.) önkorm. határozat visszavonja.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester
Határidő: értelem szerint

7. napirendi pont: Kezdeményezés fizetési meghagyás kibocsátására

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint ismeretes a probléma. A kft annak idején úgy dolgozott a Fő út 106.sz. alatti önkormányzati ingatlanban, hogy bérleti díjat nem fizetett. Számukra az lett volna a lehetőség, hogy épület karbantartásra felhasznált számlákkal számoljon el de ez nem történt meg. A felszólítás után ugyan kaptunk tőlük fénymásolt számlákat de azok nem voltak hitelesítve ill. záradékolva. Így nem lehetett őket elfogadni. Kezdeményezzük a 420 ezer forint bérleti díj ill. az ÉMÁSZ-tól kiszámlázásra került áramdíj összegének (163 302 Ft) behajtását. Számára még a mai napig is teljesen elfogadhatatlan, hogyan lehet kiadni egy bérleményt átadás-átvétel nélkül. Ez alapján lehetett volna a fogyasztó nevére átíratni az áram fogyasztást és akkor a tényleges díjat egyenesen ők fizették volna meg. Többet nem is szeretne erről elmondani, csak elgondolkodtató nem meglepő. Ezt szeretnénk Dr. Szabó Attila ügyvéd által érvényesíteni.

Kérdezi, kérdés, vélemény van-e?

Nem volt ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az előterjesztéssel az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

34/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Centrál Med Kft. ellen fizetési meghagyás kibocsátása c. előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy fizetési meghagyást bocsát ki a Centrál Med Kft. (7639 Kőkény, Kossuth Lajos út 50.) ellen 420.000 Ft bérleti díj tartozás és járulékai, valamint 163.302 Ft villamos energia díjtartozás címen.
2. A Képviselő-testület a fizetési meghagyás kibocsátásával megbízza Dr. Szabó Attila 3200 Gyöngyös, Bugát Pál tér 1/2. ügyvédet.
3. A Képviselő-testület költségvetésében biztosítja a fizetési meghagyással és a jogi képviselettel felmerülő költségeket.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester

Határidő: 2016. május 15.

8. napirendi pont: Civil szervezetek 2015.évi beszámolója és döntés támogatási kérelmeikben

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, hogy Jegyző úrnál vannak az iratok, kérdezi hogy állnak a civil szervezetek a beszámolóikkal és érkezett-e be újabb kérelem?

dr. Kovács Norbert jegyző tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy egyedül a Ludas Biztonságáért Polgárőr Egyesület beszámolóját találta rendben és erre az évre is benyújtották kérelmüket csatolva hozzá mindent amit a helyi rendeletünk előír.

Az Egyházzal az a probléma, hogy adtak be új kérelmet csak az előző évi támogatással nem számoltak el.

A Ludasért Kulturális és Fejlesztő Egyesület a napokban nyújtotta be a kérelmét de nem csatolták hozzá az összeférhetlenségi nyilatkozatot. A hiánypótlásra fel kell majd őket szólítani.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony az egyház mint ismeretes azért nem tudott elszámolni mert súlyos balesetet szenvedett az atya és nem volt aki helyett intézte volna a pénzügyeket. Most kezdték el a villanszerelési munkát, az egész átvezetékelés 800 ezer forintba kerül melyből csak 400 ezer forinttal rendelkeznek. Mivel ez az egy műemléke van a településnek, függetlenül vallási nézettől illik támogatni az egyházat. Ugyanakkor természetesen meg kell felelni azoknak az előírásoknak melyet a helyi rendeletünk szabályoz. Elég nehéz itt a helyzet. Várja a javaslatokat, észrevételeket.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony válasza: a költségvetésbe 300 ezer forint lett betervezve.

Nagy Attila alpolgármester szerint ha eddig mindenben törvénytisztelők voltunk, akkor nem járhatunk el másképp. Javaslat a következő: aki megfelelt az előírásoknak annak a kérelmét most bíráljuk el aki nem felelt meg azt pedig hiánypótlásra szólítsuk fel és napoljuk el a döntést.

dr. Kovács Norbert jegyző tájékoztatásából kihagyta a Négy Község Harcosai Sport Egyesület kérelmét akik a rendeletünk értelmében nem helyi bejegyzett szervezet, ezért indokolt az elutasításuk.

Nagy Attila alpolgármester a helyi rendeletünk kiegészítésére tenne javaslatot, hogy a jövőben még pontosabb legyen ez a támogatási forma. A javaslat a következő:

- az előző évi támogatásról nem csak elszámolást de beszámolót is kell adnia
- a civil szervezet vagyongyarapodása érdekében milyen intézkedést tett erről is kérjünk tájékoztatást
- gyűjtést szervezett-e, rendezvényt tartott-e bevételének emelése céljából ill. az adó 1 %-ra felhívta-e a lakosság figyelmét
- közösségi munkát végezett-e és annak értékét átszámította-e?
- cél amire az új támogatást kéri
- a támogatandó cél főbb költségvetési tételeit is nevezze meg
- olyan igazolás, hogy köztartozásmentes és semmilyen adóssága nincs

dr. Kovács Norbert jegyző úgy gondolja át kell tekinteni ezt a helyi rendeletet, ugyanis alpolgármester úr javaslatai közül már két pontot meg is talált a rendeletünkben amely tartalmazza azt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony pontosít, Jegyző úr szerint inkább a kérelem formanyomtatványt kellene átdolgozni, mivel nem tartalmazza azokat az előírásokat amiket a rendeletünk tartalmaz. Ha ő is pályázatot készít akkor az Útmutatót és a pályázatra irányuló rendelkezést sokszorosán átolvassa és csak úgy kezdi el a pályázati anyag gyűjtését. Vagyis ez mindenhol úgy van, hogy előbb a helyben szokásos szabályokat kell megismerni és annak megfelelni.

Nagy Zoltán alpolgármester kérdezi, jól értette akkor minden civil szervezetnek van valami hiányossága?

dr. Kovács Norbert jegyző ismételten elmondja, hogy a Polgárőrség megfelelt. Van kettő hiánypótlásra felszólítási és egy elutasító javaslat.

Nagy Zoltán képviselő egyetért alpolgármester úr kiegészítésével, hiszen az önkormányzatnak fontos az ha tudja a támogatása jó helyre és megfelelő célra lett adva. Viszont azt gondolja – mivel az éves támogatási összeget lecsökkentettük 300 ezer forintra – a Polgárőrök mellett nagyon lobbyzni nem kell hiszen mindenki tudja hogy milyen sokat tesznek a faluért. Az elhangzottak alapján az Egyháznak is nagy szüksége volna pénzre, de még az irányadó 300 ezer forint is kevés lenne nekik. Itt van még a Ludasért Kulturális

Egyesület akik próbálnak mozogni, pályázatot adtak be, szerinte ezt a munkát is értékelni kell. Úgy emlékszik a tavalyi Ludas Nap rendezvényen kivették részüket és az ilyen munkát támogatni kell. Javasolja próbáljunk megtalálni valamilyen arányt ami mind a három cél számára megfelelő. Az ő javaslata, egyenlő arányban osszuk el a támogatási összeget, bár a Polgárőrségnek is sokkal többre lenne szüksége ill. az egyháznak és a másik egyesületnek is többre lenne szüksége mivel szerinte nem lehet igazságot tenni ki milyen arányban részesüljön. Úgy gondolja igazságosnak kellene lennünk és az objektivitás talaján kellene maradni hiszen egyenlő arányú szétosztás esetén ez csak egy jelképes összeg lenne.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: igen kevés az összeg, többet adni nem tudunk. A Ludasért Fejlesztő Egyesületről fog most beszélni: a teljes információ úgy helyes ha mindenki tudja, őt keresték fel az emberek, hogy valamit csináljunk a parkkal mert ez így nem jó és nagy volt a felháborodás. Ennek hatására felkértük az Egyesületet, hogy szervezzen társadalmi munkát. Saját elhatározásából döntött úgy, hogy az önkormányzat traktora előző nap vágja le a nagy fűvet és még két közmunkást is kiküldött kis fűnyíróval. Vagyis mi az önkormányzat a társadalmi munkához vizet adtunk, villanyt adtunk, szerszámokat adtunk és a traktor valamint a fűnyíró sem megy vízzel. Úgy érzi ez is támogatás. Nem írt alá semmi olyan papírt amiben le lett volna rögzítve, hogy a közfoglalkoztatottnak kell a fenntartást elvégezni. Azt megígérte, hogy eszköz állományt adunk ha mi nem dolgozunk és nincs rá szükség de ezt adtunk is. Rosszul esik az a megnyilatkozás: tudnánk haladni ha az önkormányzat segítene. Mi ez ha nem segítség? Mi van akkor ha az önkormányzat kap egy ellenőrzést mivel az embereket mezőgazdasági foglalkoztatásra vettük fel és nem olyan területen dolgoznak. Komoly bírságra számíthatunk egy ilyen esetben. Ilyenért is felelnie kell. Amikor egyenlő arányokról és számokról beszélünk akkor ezt is látni kell hiszen az ilyen mérvű segítség is támogatás. Az sincs lefektetve, hogy a park további üzemeltetője ki lesz, mert ha az önkormányzat akkor az is támogatás és akkor nem lehet egyenlő összegről beszélni. Ezek mind homályos pontok ebben a történetben.

Nagy Attila alpolgármester úgy látja ma az igazmondás napja van akkor kezdi a Polgárőrséggel. Velük kapcsolatban sok jót hallott de rosszat is. Hallotta azt, hogy „üzték” a testüket felkínáló lányokat, helyes hiszen ügyelnek a rendre. Hallott olyat is, hogy vacsoráztatnak és nem mennek ki a hívásra. Vegyes a kép legyünk realisak.

Emlékszik még bizonyára mindenki, az előző jegyzőnél nem tudtuk elérni, időben kapjuk meg a testületi anyagot ezért nem tudtuk kellőképpen felkészülni az ülésre. Az utóbbi időben viszont ez már nagyon jól működik időben kapjuk az anyagok, áttudjuk tanulmányozni és fel tudunk készülni az ülésre. Ezzel csak azt példázza, hogy legközelebb ne kíméljük a papírt és a támogatási beszámolókat mindent amit a pályázott civil szervezet benyújtott másolatban kapja meg a képviselő is. Az elszámolás is kerüljön lemásolásra, hogy lássuk mire költötte a támogatási összeget. Szerinte akkor mindenki meg fog lepődni, hogy milyen elszámolások vannak. Ha pl. olyan elszámolást találunk, hogy 6 kg grill csirke van benne akkor nem biztos, hogy úgy gondolkozik a képviselő adjunk ennek a civil szervezetnek támogatást. Legyünk őszinték és igazságosak!

Nagy Zoltán képviselő kérdezi, ő erről miért nem tud?

Nagy Attila alpolgármester úr megjegyzi, most azért mondta el. A jövőt illetően szeretné az

jövőben a támogató nem csak azt várja el, hogy számoljanak el a támogatási összeggel hanem azt is, legyenek partnerek. Akinek a segítséget megadja az önkormányzat attól van egy kis elvárása ami nem anyagi eredetű és ha nem úgy áll hozzá a támogatott szervezet akkor azt ő nem tudja támogatni. Egyébként ki fogja dolgozni és a testület elé terjeszti azt az anyagot amiben a „közös lónak túrós a háta” lehetőség a jövőben ne forduljon elő. Elege van már az összevisszaságból ami az elmúlt időszakban történt. Ha nyert egy pályázat akkor azt vagy én csinálom vagy más, de azt nem lehet kettőnek csinálni. Reméli mindenki számára érthető volt. Az egyenlődsdi szerinte azért nem jó mert merni kell felvállalni azt, hogy kit tart a képviselő-testület a közösség szempontjából arra rátermett támogatottnak. Ki fontosabb számára és ki eredményesebb ezt mind fel kell vállalni. Ezek után utolsó gondolata az lenne, hogy legszívesebben minden pályázatra nemmel szavazna. A metaforát – amit most kíván mondani - szívesen lefordítja annak aki nem érti de csak négyszemközt. Azért szavazna nemmel, hogy megmaradjon a pénz, nehogy a másik felét a másik egy millát is „eltapsoljuk”.

Nagy Zoltán képviselő azért javasolta amit mondott mert alpolgármester úr által javasolt meghatározott célra adjuk a támogatást. A másik amit hallott és egy pillanatra eltántorította a döntésben hiszen most már nem tökéletes a kép előtte ezért nemmel fog szavazni. Nem azért, hogy megmaradjon az összeg, mivel nem látja tisztán ezt a helyzetet. Nem tud érdemben dönteni a hiányosságok miatt.

Nagy Attila alpolgármester úr képviselő társának azt mondja, hogy ugyanarról beszélnek mind a ketten. Egy esetben tiszta a kép a többi esetben pedig nem.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony meghallgatta a kérést, hogy az elszámolásból is kér a képviselő-testület anyagot de ne felejtse el egy képviselő sem, hogy szabad a bejárás a hivatalba. Bele lehet tekinteni az iratba, talán jobb mint a másolás.

Nagy Attila alpolgármester úr visszavonja ez irányú javaslatát. Belátja talán még kellemetlen is lenne ha mutogatnánk másoknak vagy más illetéktelen kezekbe kerülne.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony az egyházzal kapcsolatban elhangzott az egyház részéről még egy kérés. Kérték, minden képviselő érezze kötelességének, hogy képviselőként és magán emberként is hozzájáruljon a templom villanyszerelési költségeihez.

Kiss Györgyné képviselő asszonyt felkérték, hogy gyűjtse az adományt, ígerte mindenkire el fog menni.

Nagy Zoltán képviselő még egy gondolatot szeretne a hozzászólásához elmondani. Nem a „grill csirke” a problémája. Ő nem tételes, számlánkénti tájékoztatást szeretne, csak annyit, hogy az a civil szervezet aki az önkormányzattól támogatást kapott, az elszámolást megtette vagy nem tette meg. Csak ennyit szeretne. Az ügymenet felelőse a jegyző, ha ő leírja ki hogyan teljesítette az elszámolást akkor azt elfogadottnak tekinti és nem fogja megkérdőjelezni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint igenis mi elvárjuk, hogy a számlákat bemutassák. hiszen nyilvánvalóan bárki tud adni a dokumentum magáért beszél

Kiss Györgyné képviselő asszony az Egyesület támogatásával kapcsolatban egyetért az előtte felszólalókkal, hogy pontosítani kell. Nagyon oda kell figyelni, hiszen a falut károsítjuk meg a hanyag munkánkkal. A templomra is oda kell figyelni, hiszen ott is sok tennivaló van. Legfontosabb, hogy most megfelelő szakértelemmel végezzék el a munkát hiszen a kifizetésben adomány pénz is van és hallott olyan bírálatot, hogy nem a megfelelő szakembert választották. A Hivatal melletti parkkal kapcsolatban sokan észrevételezték a gumis ültetést. Emlékeztet arra, hogy nem látjuk, nem ismerjük a park tervét. Nem tudjuk mikorra kell befejezni. Az a segítség amit az önkormányzat adott a társadalmi munkához, az csak egy tűzoltás volt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint azért is kell, hogy szabályosan menjenek a dolgok, mert az Állami Számvevőszék kiemelt feladatának tűzte ki a civil szervezetek, egyesületek önkormányzati támogatásának ellenőrzését.

Nagy Zoltán képviselő az egyenlő elosztást azért javasolta mert mindhárom álláspontot nagyjából ismeri és mind a három egyesület nagy horderejű dolgot szeretne megvalósítani. A polgárőröknek elengedhetetlen az éves működésükhöz, a másik két pályázó sem elhanyagolható.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, hogy a polgárőröknél nem szabad elfelejteni – ugyan van jó és rossz vélemény – ezek az emberek fizetés nélkül a saját idejüket elvéve tesznek azért, hogy a közbiztonság erősödjön. Őket a segítők közé sorolná – mivel ebben az évben kevés a támogatásra fordított összeg – javaslata 100 ezer forint éves támogatás lenne amit két részletben kapnának meg.

Kérdezi, van-e más javaslat, hozzászólás?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki a Ludas Biztonságáért Polgárőr Egyesület részére elhangzott támogatási javaslattal egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

35/2016. (IV.27.) határozat

A Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Ludas Biztonságáért Polgárőr Egyesület részére a civil szervezeteknek elkülönített összegből c. előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület úgy döntött, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből a civil szervezetek támogatására elkülönített összegből 100.000 Ft összeget biztosít, támogatásként a Ludas Biztonságáért Polgárőr Egyesület részére.

A támogatás kiutalásának feltétele az önkormányzat és az igénylő közötti megállapodás megkötése, melynek tartalmát az államháztartáson kívüli források átadásának és átvételének szabályairól szóló 7/2016.(II.17.) önkormányzati rendelet 6.§ (1) bekezdés a.)-b.) pontja határozza meg.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester
Határidő: értelem szerint

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony most arra kéri a képviselő-testületet, hogy aki a Római Katolikus Egyház támogatása kapcsán elhangzott hiánypótlásra történő felszólítással és a döntés elnapolásával egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

36/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Római Katolikus Egyházközség (3274. Ludas, Fő út 21.) támogatási kérelmében való döntést elnapolja, és kéri a jegyzőt, hogy a hiánypótlásra szólítsa fel.

Felelős: polgármester
Határidő: értelem szerint

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony most ismételtén arra kéri a képviselő-testületet, hogy aki a Ludasért Kulturális és Fejlesztő Egyesület támogatása kapcsán elhangzott hiánypótlásra történő felszólítással és a döntés elnapolásával egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

37/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Ludasért Fejlesztő- és Kulturális Egyesület (3274. Ludas, Fő tér 1.) támogatási kérelmében való döntést elnapolja, és kéri a jegyzőt, hogy a hiánypótlásra szólítsa fel.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony most arra kéri a képviselő-testületet, hogy aki a Négy Község Harcosai Karate Sportszakosztály Karácsond támogatási kérelmének elutasításával egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

38/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Négy Község Harcosai Sport Egyesület (3281. Karácsond, Rákóczi u. 18.) támogatás iránti kérelmét, mivel az egyesület nem ludasi székhelyű.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye. A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az I. fokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani – az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont: Egyebek

Nagy Zoltán képviselő gondolatébresztőnek szánja az alábbi információt. Kapott a Jobbik szervezetétől egy szórólapot melyben írják, hogy április 30-án szemetet fognak szedni a községben reggel 8 órától.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony máris közbevág és bejelenti, hogy az önkormányzat is fog szemetet szedni április 28-án és tervezzük, hogy a vasúton túli részre fogunk kimenni. Az autópálya felé ők is kitudnak menni és rengeteg szemetet össze lehet szedni. Mi két konténerre valót gyűjtöttünk össze a közfoglalkoztatottakkal. Ez az országos Te szedd mozgalom ami hely a köztisztviselői csapatunk is csatlakozott. Ugyanis a rendezvényünk előtt úgy gondoltuk szedünk még egy kis szemetet is.

Nagy Zoltán képviselőnek még egy gondolata van az iskolai Alapítványon keresztül történő korongozó gép megvásárlására.

Nagy Attila alpolgármester elmondja, hogy már beszéltek erről képviselő úrral. Az Alapítvány Kuratóriumának ki kell mondania a megszűnést és rendelkeznie kell arról is hogy vagyonát mire ajánlja fel. Ezután meg kell várni a cégbíróság megszüntető végzését és csak azután lehet a gép megvásárlásáról beszélni. Ez egy hosszú folyamat lesz.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megkéri alpolgármester urat és képviselő urat, hogy az elmondottak elintézésében vegyenek részt és az Alapítvány Elnökével is egyeztessenek. Mivel eddig is ők rendezték és tartották a kapcsolatot Elnök Asszonnyal ezután is tegyék ezt meg és bonyolítsanak le mindent, megadja hozzá a meghatalmazását.

Nagy Attila alpolgármester úr elnézést kér mindenkitől ha a mai ülésen kicsit hangosabb volt

elküldésre került 6 életveszélyesnek nyilvánított épület tulajdonosának a kérelem és az ajánlat, hogy mit csináljon ill. még 8 tulajdonosnak a rom eltakarításról. Voltak akik nem vették át a levelet így szeretnék kibújni a felelősség alól, de az eljárásban átvettnek kell minősíteni azt. Lesznek akik nem értik meg és nem is akarják, hogy mi mit szeretnénk kérni. Még fenyegetéstől sem riadnak vissza még a mai napon is volt erre példa. Mi számítottunk ilyen megnyilvánulásra is. De szeretné ha megértenék, hogy ez a testület rendben járt el és jót akar, nincs semmiféle megkülönböztetés a szabályok mindenkire egyaránt vonatkoznak. Ezekben a levelekben három lehetőség lett felkínálva, jó indulatú figyelmeztetéssel, hogy mennyire életveszélyes az a rom. Mert mi csak azt szeretnénk, ha tiszta, rendezett településünk lenne.

Lenne még egy szóbeli előterjesztése is. Van itt a Hivatal parkjában a nagyon magas sövény ami már előregedett és a drótfonatnak sincs már semmi értelme. Úgy gondoljuk, hogy ezt a sövényt kiszednék vele együtt a megrozsdásodott kerítést is. Tennénk ezt azért is, mert aki a parkba elmegy az lássa be az egész teret, lássa a szép fákat és a majdan megszépülő Hivatal épületét. Szeretné ha kimondaná a képviselő-testület, hogy a közfoglalkoztatottak ha kell munkagéppel is kiszednék ezt a sövényt és a berozsdásodott kerítést no és persze azt a csúf láncot ami ott külön van. Had járjon a lakos szabadon és élvezze a szépséget! Beleértve még azt is, hogy a közfoglalkozottak menjenek végig a településen és ha találnak rozsdás vasakat, betondarabokat azt is szedjék össze. A másik, hogy a vasút felől bejövet az Imre utcába tegyük lezárhatóvá az utat, ne törjék össze nagy gépekkel, elkészült az új összekötő közünk közlekedjenek arra. A Pozsonyi út végén pedig úgy elhelyezni a beton oszlopokat, hogy a személyautó még közlekedhessen de a kombájnn ill. nagyobb teherautó ne tudjon kimenni. Ezeket az előterjesztéseket a lakosság érdekében tette, azért, hogy ne háborgassák őket azok a nagy gépek és ne tegyék tönkre az utat.

Javasolja még azt is, hogy a honlapon a Ludas Nap legyen kiírva és a nem működő civil szervezetek kerüljenek le.

Kiss Györgyné képviselő asszony a Ludas Napok meghatározást csak meghagyná ugyanis egy naposat tervezünk de beszéltünk is már róla, hogy szombaton este egy utca bál lenne amit kibővítenénk főzőversennyel.

Nagy Attila alpolgármester úr örömmel fogadja ezt a kezdeményezést és javaslatát visszavonja.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is egyetért képviselő asszonnyal. Ami a költségvetésünket érinti az valóban egy napról szólna de azt senki sem vitathatja, hogy kell egy megnyitó ahol mindenki jól érezheti magát. A szombati napra nagy fellépőt nem terveztünk, de kell a lakosságnak egy nap amikor gondtalanul szórakozhat, hiszen vasárnap után már menni kell dolgozni.

Kiss Györgyné képviselő asszony javasolja mielőtt döntenék az utak lezárásáról ill. korlátozásáról, járjuk be még egyszer őket.

Nagy Attila alpolgármester úr szerint nem nekünk kellene a bejárással döntenünk, hanem megkellene kérdezni az ott lakókat.

Dr. Kovács Norbert jegyző pontosít. A képviselő-testület dolga az, ha önkormányzati utat valamilyen formában szabályoz csak a forgalomtechnikai dolgokat kell megnézni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, akkor most az utakról nem döntünk?

Nagy Attila alpolgármester úr szerint most nem döntünk de a sövényről és a láncról igen.

Nagy Zoltán képviselő érdeklődik, hogy a kivágott sövény helyett lesz-e pótlás?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony nem gondolt rá, ugyanis most olyan időket élünk amikor a nyitott parkok vannak előtérbe helyezve. Ezek a nyitott parkok még hívogatják is az embereket, hogy üljenek le egy kicsit a padra.

Kérdezi, van-e még valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Nem volt, ezért kéri, hogy aki egyetért a park melletti sövény és az elrozsdásodott kerítés kiszedésével valamint a park melletti csúnya lánc leszedésével az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

39/2016. (IV.27.) határozat

Ludas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Önkormányzat épülete melletti park nyitottá történő kialakításával Ennek értelmében az előregedett sövényt kivágja ill. a közte található berozsdásodott kerítés maradékot kiszedi. Valamint megszünteti a sövény Kolozsvári út felőli folytatásában található elrozsdásodott oszlopokat és láncokat.

Felelős: polgármester


Határidő: azonnal

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, hogy van-e még valakinek a nyílt ülésen az Egyebek napirendi pontban észrevétele, javaslata?

Nem volt ezért bejelenti, hogy a napirendi pont személyeket érintő kérelmek megtárgyalásával folytatódik ezért zárt ülést rendel el.

(a megjelent vendégek elhagyták az üléstermet.)

kmf.


dr. Kovács Norbert

Jegyző




Vargáné Csengeri Mónika

polgármester