

Ludas Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2016. május 25. napján
megtartott képviselő-testületi ülése

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
45/2016.(V.25.)	Abasári családsegítő szolgálat 2015. évi beszámolójának elfogadása
46/2016.(V.25.)	2015.évi Jegyzői beszámoló a gyermekvédelmi feladatokról
47/2016.(V.25.)	Ludasért Kultur.Egyesület támogatási kérelmének megtárgyalása
48/2016.(V.25.)	Döntés a róm.Katolikus Egyház támogatási kérelmében
49/2016.(V.25.)	Abasári Társulás Költségvetésnek elfogadása
50/2016.(V.25.)	Döntés a hrsz: 190/2 és 190/4 ingatlan megvásárlása (Pozsonyi u. telek) ügyében
51/2016.(V.25.)	Döntés a hrsz: 338/2 ingatlan megvásárlása (ABO TRADE terület) ügyében
52/2016.(V.25.)	Döntés a József A. u. 27. sz. ingatlan életveszélyessé nyilvánításában
53/2016.(V.25.)	Döntés zárt ülésen (Bauer K. 04.27-i határozat visszavonása és kérelmének elutasítása)

Rendelet száma	Tárgya
-	-

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, mellékletek

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. május 25. napján 15.00 órakor kezdődő Ludas Községi Önkormányzat 374/2016. (V. 25.) önkormányzati határozatával Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:	Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
	Nagy Attila	alpolgármester
	Kiss Györgyné	képviselő
	Lizák Gábor	képviselő
	Nagy Zoltán	képviselő
Meghívott:	dr. Kovács Norbert	jegyző
	Vámosné Szepes Katalin	Abasár Intézm. vez.
	Boros Anikó	családsegítő

Lakosság részéről megjelent: 5 fő

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Lászlóné

Vargáné Csengeri Mónika polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja **minden** megválasztott képviselő jelen van az ülésen ezért az ülés határozatképes. Javaslatot **tesz a** meghívóban szereplő napirendi pontok kibővítésére és módosítására:

4.napirendi pont: Abasári Intézményfenntartó Társulás 2015.évi költségvetési zárszámadásának elfogadása

5.napirendi pont: Ingatlan vásárlás tárgyában Alpolgármesteri előterjesztések

6.napirendi pont: Döntés zárt ülésen (Bauer Károly kérelme)

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják a Napirendi pont módosítására **tett** javaslatot.)

1.napirendi pont: Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat tevékenységéről

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megkéri a megjelent vendégeket, **miért az** Abasári Intézményfenntartó Intézet vezetőjét és a családsegítőt, tájékoztassák a képviselő-testületet tevékenységükről.

Vámosné Szepes Katalin Intézményvezető asszony köszönti a képviselő-testületet. Ő **most a** január 1-én életbelépő változásokról kíván beszélni. Megalakult a gyermekjóléti **központ** Gyöngyösön, ezért lecsökkentették a családsegítők létszámát. Korábban nem értette **miért** veszik külön a családsegítő és a gyermekjóléti munkáját hiszen az szorosan kapcsolódik össze. Most ez már megszűnt és csak egy személy látja el a két feladatot. **Hatósági** feladatkörük nincs. Amikor már nem elég az alapellátás akkor szorgalmazza **a** védelembevételt. A Központtal jó a kapcsolatuk és napi kapcsolatban vannak.

Megköszöni a Hivatalnak ezt a lehetőséget, hogy ebbe az épületbe költözhetett a családsegítő. Az ellátottak számára is megfelelő hiszen külön bejárata van az irodájukhoz.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is úgy gondolja, hogy szorosabb az együttműködés közöttük azért is mert egy épületben vagyunk. Kérdezi a képviselő-testületet szeretne-e valaki kérdést feltenni a megjelent vendégeknek.

Kiss Györgyné képviselőasszony is megköszöni a családsegítők munkáját, látni lehet, hogy sokat dolgoztak ebben a faluban.

Vámosné Szepes Katalin Intézményvezető asszony szeretné kiegészíteni a beszámolóját azzal a gondolattal, hogy az Intézményükhöz tartozik a házi segítségnyújtás is és a házi szociális étkezés. Reméli, hogy dolgozói a lakosság megelégedésére dolgoznak, kéri ha valami jelzés érkezne akkor azt továbbítsuk feléjük.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, hogy az idősök elégedettek a gondozók munkájával és látja, hogy még erőn és munkaköri feladataikon is túl igyekeznek segíteni. Azt tényleg látni kell mi az ő munkájuk és nem lehet őket még ezen felül „háztartási rabszolga” munkával megbízni.

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, úgy kéri a képviselő-testületet, hogy aki támogatni tudja a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2015.évi beszámolóját az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

45/2016. (V.25.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás ISZI Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának 2015.évi beszámolóját jóváhagyja, egyben megbízza a jegyzőt, hogy a képviselő-testület e döntéséről a társulás munkaszervezetét tájékoztassa.

Felelős: dr. Kovács Norbert jegyző

Határidő: 15 nap

(A meghívott vendégek távoznak az ülésteremből.)

2. napirendi pont: Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokról

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony felkéri Jegyző urat a napirendi pont ismertetésére.

dr. Kovács Norbert jegyző ismerteti a testülettel, hogy a beszámoló formáját törvény írja elő. Több évre visszamenőleges lakossági létszám alakulással ezen belül a kiskorú és időskorú lakosság korcsoportos megoszlásával kezdődik a beszámoló. Majd ezt követi azon ellátások köre amelyeket az önkormányzat biztosít a rászorulóknak. Ilyen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, óvodáztatási támogatás, gyermekétkeztetés – itt megjegyzi, hogy ebben az évben változás történt - és a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj program. A tényleges számszaki értékeket a beszámoló tartalmazza.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megköszöni Jegyző úrnak a beszámolót és kérdezi a képviselő-testületet, van-e kérdés?

Nem volt, ezért kéri, ha egyetértett a képviselő-testület a beszámolóval akkor azt kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

46/2016. (V.25.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzői gyámhatóság 2015.évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Felelős: dr. Kovács Norbert jegyző

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Civil szervezetek támogatásának odaitélése

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony átadja a szót Jegyző úrnak.

dr. Kovács Norbert jegyző beszámol arról, hogy az elmúlt ülésen a képviselő-testület egy civil szervezetnek adott támogatást a másik két támogatás kérését pedig hiánypótlásra szólított fel. Ezt a hiánypótlást ők teljesítették és csatolták ill. bemutatták a kért iratot.

A Római Katolikus Egyház tavaly decemberben kapott 80 ezer forintos támogatást, melyről akkor erről nem tudtak elszámolni. Tudvalévő, hogy a templom villanyszerelési munkálatai ebben az évben kezdődött el. Azt kérte tőlük, hogy mutassák meg, a tavaly kapott támogatási összeg még meg van és erre a felújításra fogják használni. Ez megtörtént.

A másik civil szervezetnek egy összeférhetetlenségi nyilatkozatot kellett kitölteni és hozzám visszajuttatni. Ez is határidőre megtörtént.

Nagy Zoltán képviselő kérdezi, hogy mi a teendők ezzel kapcsolatban?

dr. Kovács Norbert jegyző elmondja, hogy felvetődött a kérdés az egyesületeknél mivel a támogatást decemberben kapták meg, a működésre fordított számláik pedig a támogatást megelőző időszokról szólnak, ez elfogadható-e. A költségvetésbe 300 ezer forint van a civil szervezetek részére biztosítva, melyet kettő részletben – a megállapodás aláírása után – kerül kifizetésre. A Ludas Biztonságáért Polgárőr Egyesületnek megszavazott a testület 100 ezer forint támogatást, ezért még maradt 200 ezer forintos támogatás melyről lehet döntést hozni.

Kiss Györgyné képviselő asszony beszámol arról, hogy ő maga is résztvett az egyház adomány gyűjtésében. A lakosság nagy része megemlítette neki, hogy már sok pénzt fordított az egyház támogatására – meghatározva különböző célok megvalósítása érdekében – és már nehezményezik, hogy ismételten kéri a lakossági támogatást a villanyhálózat felújításában. Ezt a megnyilatkozást egyébként az egyház felé továbbította is.

A másik egyesülettel kapcsolatban sok negatív véleményt hallott. Ő közvélemény kutatást végzett ahol sok embert megkérdezett és 50-50 %-os volt a vélemény nyilvánítás. Voltak akik úgy ítélték meg, hogy most az ilyen parkok „reneszánszát” éljük és a gumik gyermekeink védelmét szolgálják, kifestve pedig színészséget hoznak a mindennapokba. A másik 50 % ellenzi, veszélyes hulladéknak tartja a gumit.

Lizák Gábor képviselő úr kérdezi, hogy a maradék pénz milyen megoszlásban lesz megállapításra a két civil szervezet között? Előzetesen jelzi, hogy az Egyebek napirendi pontban szeretne egy hosszabb tájékoztatást tartani a gumi veszélyességéről.

Nagy Attila alpolgármester elmondja, beszélgetett polgármester asszonnyal arról, lehet-e úgy vezetni egy települést, hogy mindenki véleményére odafigyelni. Tudja, hogy demokrácia van és nagy horderejű kérdésben kikérjük a lakosság véleményét. Példaként megemlíti az ÉMÁSZ-i gallyazást akik jogosan az előírásnak megfelelően járnak el. Néhány lakos pedig „kiabálva, jajveszékelve” mondja az önkormányzat miért nem hat oda, hogy előre jelentsék be ezt a tevékenységet. Az önkormányzatnak nincs olyan joga, hogy ezt a szolgáltatót számon kérje mikor, milyen magasságban vágja le a veszélyesnek ítélt gallyat. Az önkormányzat egyet tehet, hogy a levágott gallyakat ha nem tart rá igényt a lakos akkor azt elviszi az ingatlan elől. Bár ebben is hangzottak el többféle vélemények. Egy biztos, mindenki kérését teljesíteni nem lehet.

Visszatérve a napirendi ponthoz ő a közös megoldást nem tudja támogatni és a jövőben sem kívánja. Minden kezdeményezésben a dicsőséget vigye el az aki vállalta a feladatot. Rendet szeretne ezen a téren is mint ahogy már elkezdte és néhány gazos, összedőlő ingatlanra kiküldte a felszólítást. Lehet hőzöngeni, de azt figyelembe kell venni, hogy vannak az együttélésnek szabályai. A civil szervezetek támogatásában született egy szempont rendszer (mire kéri a támogatást, mit tett annak érdekében, hogy mástól is támogatást szerezzen, hogy a vagyona gyarapodjon, hogyan számolt el a kapott támogatással) ő ennek betartását támogatja. Javaslat az, hogy most még számoljon el úgy ahogy eddig tette minden civil szervezet de a jövőben a szempont rendszer legyen a mérvadó. Természetesen amit polgármester asszony előterjeszt azt támogatni fogja.

Kiss Györgyné képviselő asszony pontosítani szeretne. Amikor ez a parkos terület gazos volt akkor az önkormányzatot támadták, hogy miért nem műveli meg. Szerinte itt egyértelműen nyilatkozni kell, hogy kié a terület és mindennel együtt művelje meg.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is megerősíti, hogy bizony sok vád érte az önkormányzatot ezért a park rendbetétele miatt. Úgy érzi a közmunkásokat erőn felül nem lehet dolgoztatni, hiszen ők csak 54 ezer forintért dolgoznak napi 8 órában. A megállapodásban nem is volt arról szó, hogy a közmunkás fogja rendbe tenni. Az lett mondva ha lesz rá kapacitás akkor segítünk be. Első a falu érdeke a kötelező feladatok ellátása. Azt is el kell, hogy mondja igen beszigorítottak most és folyamatosan tartanak a közfoglalkoztatásban munkaügyi ellenőrzéseket. A közfoglalkoztatottnak azokon a területeken kell tartózkodni ahová a program kiírta. Egyébként súlyos bírságra lehet számítani.

Nagy Zoltán képviselő alpolgármester úr hozzászólására szeretne reagálni. Két dolgot kellene figyelembe venni. Az egyik, elnök asszonyt ebben a témában meg kellene hallgatni. A másik pedig az, hogy 2015.januárjában volt ennek a parknak egy fóruma ahol minden ezzel kapcsolatos dolog elhangzott, gondol itt az újrahasznosításra. Úgy tudja ezek a gumik nem környezetszennyezésre hanem újrahasznosításra lettek kihelyezve. A kihelyezésre kerülő padok is azért készülnek raklapokból. Nem érti, most miért támadjuk az egyesületet, elnök asszonyt noha ők szeretnének valamit megvalósítani. Annak örül, hogy vannak vélemények, de elnök asszony mindenkinek tudna válaszolni ha őt megkérnék.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szeretne válaszolni: mi nem támadjuk elnök asszonyt, csak a „visszacsatolást” szeretnénk megbeszélni. Nem tudunk mindenkinek jót tenni de amikor még ez miatt is minket bántanak akkor az nincsen a helyén. Ismételt felhívja a figyelmet arra a tényre, hogy a közfoglalkoztatott szigorú szabályok szerint van foglalkoztatva és azt ellenőrzik. Nem lehet őket elvonni akár az önkormányzati területek rendbetételétől vagy a gazdálkodásból mert nem csak a papíron lévő tevékenységet ellenőrzik hanem az adott helyet is ahová a programban foglalkoztatva lett. Olyan ígéretet tett, hogy az önkormányzat területét lehet használni, amikor kérték eszközöket is adtunk, de erőn felül nem lehet embert biztosítani. Kizárólag a törvényes utat kívánja választani. Szó sincs támadásról, hiszen mi nagyon díjazzuk azt aki a településért tenni akar. De nem lehet az, hogy még ezért is őt vádolják.

Nagy Zoltán képviselő úr elfogadja azt amit Polgármester asszony mondott, de ő nem erről beszélt. Itt nem a fűnyírásról van szó, hanem arról a közvélemény kutatásról amit képviselő asszony végzett. És az a használt gumi kérdés.

Lizák Gábor képviselő kéri, hogy ez még a 3.napirendi pont és ne kanyarodjunk el. Ő is kérte, hogy az Egyebekben szóljon hozzá, javasolja ezt a témát ott vitassuk meg és haladjunk tovább.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony azt gondolja ezt a napirendi pontot most teljes mértékben meg kell tárgyalnunk mert ritka az amikor mindenki jelen van az ülésen.

Nagy Attila alpolgármester is úgy gondolja, hogy most itt vagyunk és mindenki tárgyilagosan, keményen a valós igazát mondja el ne kerülgessük a forró kását és ne beszéljünk mellé ill. ne a közösségi oldalakon mondjunk véleményt, hanem most itt.

Lizák Gábor képviselő most az általa képviselt lakosok véleményét fogja tolmácsolni:

1. **Nagy Attila alpolgármester úrtól** kérdezik, hogy milyen döntés született az általa beültetett területről? A faluszépítés önhatalmúlag vagy saját elgondolásból történik? A lakosok azt is látják, hogy ennek a beültetett területnek a finanszírozása szintén a falut fogja terhelni?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szeretne erre válaszolni de az alpolgármester úr szavába vág és kéri, had válaszoljon meg hiszen a kérdés hozzá irányult.

Nagy Attila alpolgármester úr elmondja, hogy számított erre, de az ilyen támadásokat visszautasítja. Azon is érdemes egyeseknek elgondolkozni, hogy jogilag milyen következményei lehetnek a közösségi oldalakon való megnyilvánulásoknak. Semmilyen határozat nem született de ennek érződik a támadási jellege. Oda rózsabokrok kerültek az személyes döntése volt. Amennyiben képviselő úr legalább tíz aláírást idehoz, akkor ő azonnal kiszededti.

Lizák Gábor képviselő úr leszögezi, ennek semmi köze az egyesülethez. Még akkor sem ha az elnök asszony az ő rokona. Ő azért lett képviselő, hogy az emberek véleményét meghallgassa. De már olyan sok észrevétel érkezett, hogy fogott egy noteszt és leírta. Itt van most az idő és mindannyian itt vagyunk és jegyzőkönyvbe kerül, hogy azok az emberek akik felkerestek mit mondtak. Ismételten kihangsúlyozza, hogy az általa képviselt emberek véleményét tolmácsolja és ez nem az ő személyes támadása.

Kiss Györgyné képviselő asszony kéri, hogy hozzon aláírásokat azoktól a lakosoktól akiknek ilyen véleményük van, hiszen az lesz a mérvadó.

Nagy Attila alpolgármester úr hevesen reagál az elhangzottakra. Amennyiben a lakos a nevére adja az ilyen vélemény nyilvánításhoz azt elfogadja. Ez amit mond képviselő úr az méltatlan. Elhangzott az a kérdés is, hogy ki finanszírozta? Az alpolgármesteri tiszteletdíjából fizette ki a növényzetet ami 65 ezer forintba került és még a munkagép díja ami 30 ezer forint volt. Reméli, hogy a fizetéséből telik még a kiszedett halmaz elszállítására is. És még fizet egy ludasi lakosnak azért, hogy gaztalanítson ill. a gyomokat kiszedje.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszonynak is van erről tudomása és el is szeretne volna mindezt mondani. Azon képviselők egyike aki a tiszteletdíjáról valamilyen formában lemond. Bár sokan követnék a példáját és nagy nyilvánosságot is szeretett volna adni ennek a dolognak.

Lizák Gábor képviselő sérelmezi, hogy erről nem kaptak tájékoztatást, hiszen ha tudta volna akkor a kérdésre máris mondta volna a választ.

Kiss Györgyné képviselő asszony Lizák képviselő úrnak jelzi, ha valamit nem tudunk akkor felvesszük a telefont és megkérdezzük.

Lizák Gábor képviselő megjegyzi, hogy volt már arra példa, hogy kereste polgármester asszonyt és nem kapott visszahívást.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony válasza: néha ezer felé kell mennie és igen sokrétű feladatot kell ellátnia és ha olyan helyen van ahol éppen nem tudja felvenni a telefont akkor később aki hívta azt visszahívta hívni.

Lizák Gábor képviselő most a 2. lakossági véleményt ismerteti: Miért kell támadni egy egyesületet aki próbál tenni a faluért? A probléma először úgy kezdődött, hogy a gumik környezet szennyezőek. Volt aki nagyon negatívan vélekedett, de amikor elmagyarázta neki, hogy még nincs teljesen kész és az egyesület miket szeretne ott megvalósítani akkor már azt mondta, jó lesz. Utána nézett annak és ki is nyomtatott képeket, hogy miket készítenek autógumiból. Úgy tudja 2015.januárjában volt egy fórum amin az egyesület elnök asszonya a parkkal kapcsolatban elmondott mindent látványterveket is mutatott és még erről a gumi megoldásról is adott tájékoztatást. Még testületi ülésen is elhangzottak ezek a tervek és mi képviselők támogattuk is. Jónak tartottuk ezt a tervet továbbá a fantázia nevet is.

Tájékoztatásként felolvassa a Környezetvédelmi Szövetségtől kapott levelet, mely szerint a használt gumik ismételt felhasználása nem káros a környezetre nem veszélyes hulladék. Ezek után a tegnapi nap folyamán felhívta a Környezetvédelmi Minisztérium Hulladékkezelési Osztályát akik szintén megerősítették abban, hogy ezek a gumik nem környezetszennyezők.

Ez a pályázat két fordulóban került beadásra és van hozzá egy önkormányzattal kötött megállapodás is melyet szintén felolvas.
Azt is hallotta, mert azon a testületi ülésen nem volt jelen amikor a park névmódosítása is felhozódott.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kijavítja képviselő urat, hiszen magának a közterület elnevezéséről volt szó. Most is úgy gondolja Elnök asszony egy fantázia nevet adott a pályázati megvalósulás érdekében. Ha már a közmunkásokra ennyire ki vannak élezve akkor el kell, hogy mondja, ha valaki a faluban jár akkor észreveheti rengeteget dolgoznak és állandóan túlóráznak. Ha most elrugaszkodna a törvényi előírásoktól akkor kérdezi, mikor tudná a parkba kiküldeni a dolgozókat? Úgy szólt az egyezségünk és erre emlékezhet Elnök asszony is, persze eszközt, vizet és ha a faluban olyan munka nincs és van szabad kapacitás akkor biztosan odaengedi a közmunkást, hogy segítsen. Kérdezi – mert az üléssteremben jelen van - így van ez Elnök asszony és most megadja neki a szót.

Lizák Szabolcs Józsefné Egyesületi elnök bólint, igen megbeszélték. Szeretné megkérdezni képviselő asszonyt, hogy mi alapján végzett közvélemény kutatást ha még a látványtervet sem látta?

Kiss Györgyné képviselő asszony válaszában elmondja, hogy nagyon sok lakos kifejezte nem tetszését a park láttán. Való igaz nem látta a látványtervet egyéb okok miatt de úgy gondolta a véleményeket össze kell gyűjtenie mikor ennyi negatív nyilatkozatot hallott.

Nagy Zoltán képviselő jelzi, hogy van a testületnek olyan döntése, hogy az üléseken ki szólhat hozzá és mikor.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony jelezte, hogy szeretne most választ kapni ezért engedélyezte elnök asszonynak a hozzászólást és úgy gondolja a döntés érdekében ez nagyon is szükséges volt.

Lizák Gábor képviselő szeretné folytatni hozzászólását. Szerinte jó volna a lakosság körében tudatosítani a környezetvédelmet. Ugyanis a Petőfi úton a dögkúttal szemben szétdarabolt autógumik hevernek a fűben ami nem az újrahasznosítás céljából van kirakva. A községben is vannak árokparton, bejárók mellett virágokkal teli autógumik azok miért nem problémásak? Nem érti miért nem néznek utána és csak azután fejeznék ki nem tetszésüket. Kérdezi, folytathatja-e az összeírt véleményeket?

dr. Kovács Norbert jegyző emlékezteti arra a képviselő urat, hogy az SZMSZ-ben egy hozzászólás nem lehet több 10 percnél.

Nagy Attila alpolgármester úr javasolja, hogy most az egyszer tekintsünk el ettől a szabálytól mert ez olyan döntést igénylő téma amit ki kell beszélünk meg kell vitatnunk és zárjuk le. Mondhatna nevet is hiszen hozzájárulását adta az a lakos aki telefonált +elmondta, hogy micsoda dolog ez a gumi elhelyezés. Ha jól emlékszik egyetlen kérés hangzott el az is polgármester asszonytól, hogy ne telepítsük mert esztétikai kifogások vannak vele szemben. Kihangsúlyozza, szó sem volt se a telefonáló se a többi észrevételezőtől sem, hogy környezetet szennyezi. Felolvassa azt a véleménykérestről szóló szórólapot mely nem a környezetszennyezést szorgalmazta hanem csak a gumik elhelyezéséről kért véleményt. Közterület elnevezésben tájékoztat mindenkit, hogy sem civil szervezet sem Kormány sem más szerv nem adhat nevet csakis a közterület tulajdonosa azaz az önkormányzat képviselő-

testülete dönthet ebben. Nem érti, egyáltalán hogyan jöhetett szóba, hogy mi legyen a park neve? Kéri, járjunk utána a jogszabályoknak, hiszen a projekt neve az csak egy dolog. Ő nem akar egyetlen civil szervezetet sem elszámoltatni. Az önkormányzat adott területet utána megadta az önrészt (180 ezer forintot) tudva arról, ha támogatást megkapják akkor a MOL-tól 600 ezer forintot kapnak. Ehhez adtunk munkát, szervezést – megjegyzi saját maga is részt vett – adtunk hozzá locsolást. Itt megkérdezi, ha az önkormányzat nem locsolja meg akkor mi maradt volna meg az elültetettekől? Mindenki döntse el maga! Utána is adtunk munkát, ez a fűkaszálás. Ezek után felteszi a kérdést, mit tett az Egyesület? Hiszen az a vád ért bennünket, hogy az Egyesület ellen megyünk. Szeretné, ha kimutatnák milyen érték van abban a parkban. Ki gondozta, hogyan gondozta hogy az megmaradjon és olyan legyen amilyen? Senkit sem kíván elszámoltatni, de ne haragudjanak meg, mi csak esztétikai kéréssel fordultunk. Itt most kijelenti, hogy ő a továbbiakban nem adja nevét olyan célhoz amiben „közös lónak túrós a háta”. Itt van most az Egyesület elnöke és itt van a testület is és el kell dönteni, hogy a továbbiakban ki fogja a parkot gondozni! Ha az Egyesület vezetője azt mondja, hogy ők fogják gondozni akkor ő már hozzájárulását is adja. Ha nem tudják vállalni akkor kizárólag csak az önkormányzat legyen ezt tudja támogatni. Ez a határozott véleménye.

Kiss Györgyné képviselő asszony fontosnak tartja, hogy mindent amit teszünk azt a falu érdekében tegyük. Ha valami a lakosságnak nem tetszik azt érdemesebb alaposabban megnézni és ha különbözőek a vélemények az alapján dönteni. Nekünk ezt a véleményt meg kellett kérdezni a lakosságtól és ezt ők alá is írták. Ezt nem lehet mondani egy támadásnak. Igaz, mi fogunk dönteni a parkról aszerint, hogy kié a park és ki mit fog csinálni benne. Azt kell eldönteni, hogy az Egyesületé vagy az Önkormányzaté!

Lizák Gábor képviselő úgy gondolja akik a vélemény nyilvánításban nemtetszésüket fejezték ki azoknak 90 %-a nincs tisztában a park terveivel és a gumik jelentőségével ill. a környezetvédelmet sem ismerik. Ű

Nagy Zoltán képviselő azt javasolja, várjuk ki, egyáltalán hogyan fog kinézni ez a park ha teljesen megvalósul. Alpolgármester úrral abban egyetért, hogy tegyünk pontot annak a végére, hogy ki gondozza a parkot. Ez jó gondolat hiszen rengeteg vitától mentesül!

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja már mindenki elmondta azt amit szeretett volna, ezért javasolja, hogy szavazzunk. Arról kell most szavazni, hogy megbizsa a polgármestert a testület, hogy lépéseket tegyen és a következő testületi ülésen tájékoztatást adjon, hogy a park teljes körű gondozója vagy az Egyesület vagy az Önkormányzat legyen.

Nagy Attila alpolgármester ezzel nem ért egyet, szerinte itt most legyen döntés.

dr. Kovács Norbert jegyző szerint az önkormányzat valamilyen feltételeket szabjon meg a gondozást illetően.

Nagy Attila alpolgármester nem kíván semmi feltételt megszabni, csak azt szeretné tudni itt és most, hogy a park kinek a gondozásába fog kerülni.

Lizák Gábor képviselő úr szerint meg kellene hallgatni az Elnök asszonyt is.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony még mielőtt szót adna Elnök asszonynak

rendszer ki kell dolgozni azért, hogy semmilyen félreértés ill. egyéb más ok ne nehezítse meg a munkát.

Nagy Attila alpolgármester még egy szó erejéig visszakanyarodik: az együttélés szabályairól szóló rendeletünkben a közterületeknél minden le van írva. Ahhoz kell magunkat tartani. Javasolja előbb hallgassuk meg Elnök asszonyt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megadja a szót az Egyesület Elnökének.

Lizák Szabolcs Józsefné Elnök asszony ugyan nem ezért jött ide az ülésre de ha most felkérték akkor most megpróbál ennek eleget tenni. Annak idején amikor tervezték a parkot valóban úgy indult, hogy még a lakosok körében is volt felajánlás a park gondozását illetően. Az egyesület kapott 180 ezer forint támogatást az önerő kifizetésére ami végül is 200 ezer forint lett. Ha jól emlékszik akkor 600 ezer forintot fordítottak ebbe a projektbe. Mivel a kezdő év volt ezért még a működésre sem volt pénzünk. Ezt a projektet úgy gondolta ebben a teremben jól meg tudta beszélni a képviselő-testületi tagokkal akár ott volt a Fórumon akár nem. Amit kértek az igaz mindent kaptak. Mivel az egyesületnek nincsenek szerszámai ezért a tagok és a falu lakossága is ígérte a segítséget. Mi van akkor, ha 10 év után megszűnik az egyesület vagy nem lesz rá elég pénz? Ő elfogadja a testület döntését, ha azt mondja ki, hogy mindenféle munkát az egyesületnek kell elvégezni. Most is kinézték egy pályázatot és igyekeznek május 30-ig elkészíteni. Igyekeznek több lábon megállni és segíteni a lakosoknak ill. több támogatást megszerezni. Szerinte az egyesület nem tudja vállalni azt, hogy évekig gondozza azt a parkot. Úgy gondoltuk, mi szépen beültetjük növényekkel a parkot és társadalmi munkában ellátjuk annak gondozását. De állandóan ellátni azt nem tudjuk vállalni hiszen mindenkinek munkahelye és családja van.

Nagy Attila alpolgármester úr ha jól értette akkor az egyesületnek nincs eszközük a gondozásra vagyis minden feladat az önkormányzatra hárul. Ilyen alapon az önkormányzat tulajdonában lévő parkon kialakíthatott volna egy saját parkot melynek a gondozását is ő végzi. Többet már nem tud az elmondottakhoz hozzátenni hiszen arról volt szó, hogy abban kell nyilatkozni tudják vagy nem tudják vállalni a park gondozást.

Lizák Szabolcs Józsefné Elnök asszony szerint eddig is megteremtették a feltételt ezután is igyekezni fognak. A pályázatban úgy szerepel, hogy az önkormányzattal közösen kell végrehajtani és született is egy megállapodás az önkormányzat és az egyesület között.

Nagy Zoltán képviselő kér szót. Elnök asszony elmondta, hogy mi történt a pályázattal. Azért mert ő most itt van nem jelenti azt, hogy egy ilyen fontos döntést neki kelljen az egyesület nevében meghozni. Nyilván ez egy nagy felelősség melyet senki sem vállalhat fel. Ez úgy tűnik, hogy egy végtelenségig elhúzódó dolog ami végére pontot kell tenni. Javasolja Polgármester asszonynak, hogy napolja el a döntést hiszen felelősség teljesen most itt elnök asszony nem tud nyilatkozni.

Nagy Attila alpolgármester úr egyetért ezzel a javaslattal de ebben az esetben a támogatási kérelmüket nem tudja megszavazni.

Lizák Szabolcs Józsefné elnök asszony az utolsó szó jogán kijelenti, hogy a növények gondozását vállalják de a fűnyíráshoz segítséget kérnek.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony a döntés meghozatala előtt 5 perc szünetet rendel el.

(szünet)

Folytatódik a képviselő-testületi ülés. Polgármester asszony képviselő úr javaslatáról a támogatási kérelem elnapolását illetően kéri a képviselő-testületet, hogy aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

47/2016. (V.25.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Ludasért Fejlesztő- és Kulturális Egyesület önkormányzati támogatás igénylésére benyújtott kérelem tárgyában a döntést elnapolja.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester

Határidő: értelem szerint

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony a másik civil szervezet a római Katolikus Egyház támogatási kérelme alapján javasol részükre 100 ezer forint támogatást. Kérdezi, van-e kérdés, javaslat?

Nem volt. Ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

48/2016. (V.25.) határozat

A Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Római Katolikus Egyház részére a civil szervezeteknek elkülönített összegből c. előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület úgy döntött, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből a civil szervezetek támogatására elkülönített összegből 100.000 Ft összeget biztosít.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika

Határidő: értelem szerint

**4. napirendi pont: Abasári Intézményfenntartó Társulás 2015.évi költségvetési zárásá-
madásának elfogadása**

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony átadja a szót Jegyző úrnak.

dr. Kovács Norbert jegyző elmondja, hogy az anyagot most kapta meg a társulástól. Ide tartozik a gyermekjóléti szolgálat, családsegítés, szociális étkezés és segítségnyújtás. A társulásnak is zárszámadást kell készíteni melyet minden társ község önkormányzatának el kell fogadni. Az állami normatívát Abasár igényli meg erre a szolgáltatásra. A kimutatás szerint Ludas községnek 497 ezer forint hozzájárulást kellett még fizetni a normatíván felül. A végleges döntés a jövő héten lesz a társközségek polgármestereinek részvételével.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata?

Kiss Györgyné képviselő asszony kérdezi, hogy az állami normatíva függvényében alakultak ezek a számok?

dr. Kovács Norbert jegyző válasza: igen, ugyanis volt itt egy normatíva lemondás is. Ugyanis többet igényeltek, mint ami a tervzetben volt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az Intézményfenntartó Társulás beszámolójával az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

49/2016. (V.25.) határozat

Az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás

és az Integrált Szociális Intézmény

2015.évi költségvetésének végrehajtására (zárszámadás) jóváhagyásáról

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás és az általa működtetett Integrált Szociális Intézmény 2015.évi költségvetésének végrehajtását az előterjesztésben foglaltak szerint támogatja, a saját közigazgatási területén működő feladatellátás vonatkozásában elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Ingatlan vásárlás tárgyában Alpolgármesteri előterjesztések

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony átadja a szót alpolgármester úrnak.

Nagy Attila alpolgármester előjáróban elmondja, hogy az írásos előterjesztésben minden benne van. Az elmúlt napokban 580 belterületi és 84 külterületi ingatlan tulajdonlapot nézett végig. Az a meggyőződése, hogy a rendszerváltás utáni törvénytelenül megszerzett ingatlanokból jó lenne visszaszerezni néhányat. A cél az lenne, hogy nagyobb földterületen tudjon gazdálkodni az önkormányzat és értékesebbek legyenek az ingatlanok. A fő cél viszont a vagyon gyarapítás lenne ugyanis nincs vagyona az önkormányzatnak. Az előző testület ahhoz, hogy hitelt vegyen fel minden vagyonát leterheltette. A tulajdonlapokból az is kitűnt, Ludason az volt a trend, hogy idegenek bárhonnét is jöttek olcsón megvásároltak telkeket, összedőlő házakat (ezekből 14 ilyen ingatlan van) és leterhelték több millió forinttal. Mi pedig itt maradtunk tehetetlenül és a tulajdonos élvezi azt, hogy ingatlana semmit sem ér itt maradt a kosz, gaz, piszok és már 5 ilyen ingatlan van végrehajtói árverés alatt és még a végrehajtó sem tud velük mit kezdeni. Hat hónapi tárgyalás után sikerült két ilyen ingatlan tulajdonossal egyezsége jutni. Az egyik az ABO TRADE nyíregyházi 10 ezer m² -es terület tulajdonosa aki hagyta az ingatlanát elgazosodni. 5 millió Ft+áfa-ról indult a licit és a végső ár ami még az önkormányzatnak is megfelelő lenne az 1,5 millió Ft +áfa lenne. Ők már annyira komolyan Ezt a területet ami a Magtárral szemben van sok mindenre lehetne fordítani.

A másik ingatlan az un. „Aranyos dülő”-ben van amivel itt is az lenne a cél, hogy összefüggő területet tudnánk szerezni a gazdaságnak. Itt is vannak olyan „idegen” tulajdonosok akik más település lakosai és ezzel megbontják a mi összefüggő táblánkat. Most úgy néz ki, hogy ezek közül egy ceglédi tulajdonossal sikerült megállapodni. A licit 700 ezer forint körül indult és végül 420 ezer forintért amennyiben a képviselő-testület is úgy látja akkor megvásárlásra kerül és önkormányzati tulajdont képez. Javasolja ezeket az ingatlanokat megvásárlásra.

Lenne még egy javaslata, mégpedig az, hogy az önkormányzat vásároljon két munkaképet ezáltal hatékonyabban tudna dolgozni.

Nagy Zoltán képviselő érdeklődik, hogy kötelezettség vállalás történt-e ennél a két ingatlannál, megszabva a „től-ig” értéket? Azt is kérdezi, hogy van-e erre pénze az önkormányzatnak?

Nagy Attila képviselő válasza: a tulajdonosokkal úgy beszélt, hogy testület elé fogja vinni ezeket az információkat, semmilyen kötelezettséget nem vállalt az önkormányzat nevében.

dr. Kovács Norbert jegyző válaszol képviselő úr második kérdésére: El kell mondania, hogy szinte áron alul lennének ezek az ingatlanok. Való igaz, hogy a költségvetésben nem terveztünk ilyen vásárlást, nincs rá fedezet. Ami aggasztó az, hogy a Mátrai Erőmű még ebben az évben fog-e iparüzési adóelőleg megvonást alkalmazni vagy mikortól, még nem voltunk ezzel kapcsolatban tárgyaláson. De erről polgármester asszony fog tájékoztatást adni. Ha ez az adó kiesés nem lenne akkor még azt mondaná valahogy kigazdálkodjuk és megoldjuk de így már kicsit bizonytalan a dolog. Egyébként dönthet a testület a megvásárlásról de a szabályszerűségért a polgármester a felelős.

Nagy Zoltán képviselő kérdezi, hogy az adóbehajtásokból már annyi beérkezett-e, hogy legalább a 420 ezer forintos ingatlant meg tudnánk vásárolni?

dr. Kovács Norbert jegyző elmondja, hogy az adókat folyamatában hajtjuk be. Nem lehet előre megmondani amíg nincs lekönyvelve a befizetés.

Nagy Zoltán képviselő álláspontja a következő: régóta beszélgettünk erről a dologról és ő is támogatná. A döntést felelősség teljesen kell megtenni. Nyilván egyetért azzal, hogy az önkormányzat vagyontát gyarapítani kell de úgy gondolja ezt csak akkor tehetjük meg, ha van erre anyagi háttér. Már pedig Jegyző úr nem tudja garantálni erre a biztos forrást akkor a mi mostani döntésünk kinek a hátán fog csattanni.?

dr. Kovács Norbert jegyző megjegyzi, hogy az ABO TRADE ajánlatát ha most elszalasztja a testület akkor soha többé nem fog ilyen kedvezőt kapni. Az is igaz, a szennyvíz telep kialakításához a terület megvásárlására is pénzt kell kiadnunk(kb. 1 ha terület 700 ezer) ami szintén nincs a költségvetésbe betervezve.

Nagy Attila alpolgármester úr érti az aggodást de ő eddig tudott elmenni és részéről lezártnak tekinti a dolgot. Ahhoz, hogy mennyi pénzünk van azt csak a féléves költségvetés lezárásakor tudjuk meg, az pedig júliusnál előbb nem lesz addig pedig halad az idő. Ha az önkormányzat nem elég éber akkor megveszi más. Ha úgy dönt az önkormányzat megveszi akkor megoldást talál akár ingatlan eladásából vagy hitel felvétel árán is hiszen nincs az a dolog, hogy ne tudja megoldani.

Kiss Györgyné képviselő asszony megkérdezi, hogy mi nem esünk bele a banki kártalanításba mert úgy hallotta hogy történik ebben valami.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ismerteti a képviselőkkel, hogy egyetlen egy önkormányzat sem esik az OBA hatálya alá. Volt is olyan értekezlet ahol ezt ki is jelentették. Itt csak abban lehet gondolkodni, hogy a tartalékokat átcsoportosítani.

Nagy Attila alpolgármester szerint nem tudjuk mi fog történni. A jelenlegi területtel szemben van a Magtár aminek a tulajdoni viszonyai ha rendeződnek akkor azt is jó lenne kedvező áron megszerezni. Szerinte túlzottan és biztosítottan nem szabad gondolkodni mert elmennek a lehetőségek.

Nagy Zoltán képviselő úr azzal egyetért, hogy az idő halad de egy hajszal választja el a kettőt egymástól, hogy ez jó döntés lesz vagy rossz. Feltételezi, hogy találunk megoldást de még akkor ott vannak a járulékos költségek is.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint itt az a legnagyobb baj, hogy idáig a hitelre és a ránk maradt kifizetetlen számlák rendezésére fordítottuk minden pénzünket. De mára elmondható, hogy jelenleg csak májusi elmaradt számláink vannak.

Nagy Zoltán képviselő kérdezi alpolgármester úrtól, hogy melyik kiadást tartja fontosabbnak, a 1,5 milliót vagy a 420 ezer forintot?

Nagy Attila alpolgármester szerint, ha sorrendet kellene felállítani akkor a nagyobb értékű ingatlant javasolná elsőnek hiszen annak kedvező az ajánlata. Nem bántásnak szánja de ha az

előző testület itt tudott hagyni egy fejlődés nélküli 22 milliós terhet akkor ez a testület ne merje felül vállalni ezt a 4 milliós terhet a következő testületnek. Ezen el lehet gondolkozni!

Kiss Györgyné képviselő asszony egy kis biztató szót szeretne mondani. Ha úgy dönt a testület, hogy megvesszük a területet és utána azt művelés alá tesszük akkor annak a földhasználati díjával is tudnánk törleszteni. Szerinte ez akkora terület, hogy nem szabad ezt a lehetőséget elszalasztani.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja a föld az mindig jó befektetés volt, ha nem is az első évben térül meg de fokozatosan nő és hozadéka lesz.

Nagy Attila alpolgármester szerint nincsen olyan nagy vállalkozás ami Ludasra települne addig amíg az infrastruktúra a községben 100 %-os nem lesz. Kérdezi milyen nagy méretű ingatlannal rendelkezik a település?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony véleménye is az, hogy ezt a lehetőséget ki kell használni.

Kiss Györgyné képviselő asszony is támogatja a javaslatot.

Dr. Kovács Norbert jegyző összegzi az elmondottakat és javasolja, hogy legyen megjelölve a költségvetésben az általános tartalék terhére.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony először az előterjesztést illetően az „Aranyos dűlőben” lévő 190/2 és 190/4 hrsz-ú földterület megvásárlását illetően elhangzott módosító javaslat elfogadását kéri.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják az ingatlan megvásárlásához kapcsolódó módosító indítványt.)

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki a módosított indítvánnyal együtt támogatja az „Aranyos dűlőben” lévő 190/2 és 190/4 hrsz-ú földterületek megvásárlását az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

50/2016. (V.25.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ingatlan vásárlása tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozta:

Ludas Község Önkormányzata megvásárolja a Nyitrai Rudolf (2700. Cegléd, Szakátsy Gyula út 41.) tulajdonát képező Ludas 190/2 hrsz-ú 3088 m² térmértékű belterületi, valamint a Ludas 190/4 hrsz-ú 1648 m² térmértékű belterületi ingatlanokat együttesen 420.000 Ft, azaz Négyszázhuszezer Ft vételárért a 2016.évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester
 Határidő: értelem szerint

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony most az előterjesztést illetően a 338/2 hrsz-ú földterület megvásárlását illetően elhangzott módosító javaslat elfogadását kéri.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják az ingatlan megvásárlásához kapcsolódó módosító indítványt.)

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki a módosított indítvánnyal együtt támogatja a 338/2 hrsz-ú földterület megvásárlását az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

51/2016. (V.25.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ingatlan vásárlása tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozta:

Ludas Község Önkormányzata elfogadja az **ABO TRADE Gabona Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlatát a tulajdonát képező, LUDAS 338/2 hrsz alatt nyilvántartott, „kivett silóberendezések” megjelölésű, összesen 9436 m2 térmértékű belterületi ingatlanra vonatkozóan, s azt 1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forintért megvásárolja a 2016.évi költségvetés általános tartaléka terhére.**

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester
 Határidő: értelem szerint

Nagy Attila alpolgármester tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy elkészült az a kimutatás, hogy kik azok a lakosok akik nem tartják be a szabályt és az ingatlanuk rendezetlen sőt életveszélyes. Kb. két héttel ezelőtt volt 78 ilyen ingatlan. Mivel híre ment, hogy elkezdik ellenőrizni ez a szám lecsökkent 38 ingatlanra. A többi tulajdonos elkezdte gondozni a portáját. Van aki elfogadja az együttélés szabályait és van aki nem, olyankor jönnek a szankciók.

Van egy önkormányzati ingatlanunk a József A. út 27.sz. alatt amely lebontásra érett. Ezen kívül van a településen 6 vagy 7 életveszélyes épület. Ezek a tulajdonosok először is kaptak egy levelet melyben kértük, hogy tegyék rendbe az épületet még három ajánlattal is éltünk. Jót akartunk meg akartuk őket kímélni attól, hogy a Kormányhivatalba kerüljön az ügy. Volt aki tisztességgel megköszönte felhívásunkat és ígérte lebontja az épületet. De volt olyan is aki hözöngött de majd megtudja milyen eljárásban lesz része a Kormányhivatalnál. Volt olyan is aki azt mondta ő eladná csak bontsuk le.

A községben van 12 db romos épület. A József A. úti ingatlan a mi tulajdonunk, van még egy ilyen másik is a Rákóczi úton.

A József A. úti ingatlan életveszélyes és nekünk kell ebben példát mutatni. Helyreállításáról senki ne álmodozzon. A bontását rendeljük el és mutassunk példát. Legyen ott egy szép belső telek amit értékesíteni tud az önkormányzat.

Dr. Kovács Norbert jegyző arról számol be, hogy felhívta telefonon a Járási Hivatalt mivel a bontásban ők az illetékesek. Szükséges egy szakértői vélemény arról, hogy ez az épület életveszélyes. Ezek után hozzá lehet fogni a bontáshoz és nem von senki sem kérdőre. Esetleg arra kell odafigyelni, ha a bontás során lenne veszélyes hulladék ugyanis azt kijelölt megsemmisítőbe kell szállítani. Nyilván a fát el lehet tüzelni a vályogot pedig a kertben szétteríteni a földön.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi van-e kérdés, hozzászólás? Nem volt. Ezért a jegyző úr által elhangzott javaslat – szakértői vélemény alapján kerüljön a József A. u. 27.sz.alatti ingatlan lebontásra – elfogadását kéri.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják az ingatlan lebontásához kapcsolódó módosító indítványt.)

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki a módosított indítvánnyal együtt támogatja a József A. út 27.szám alatti önkormányzati ingatlan lebontását az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

52/2016. (V.25.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati ingatlan bontása tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozta:

Ludas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a tulajdonát képező életveszélyessé vált 296 hrsz-on nyilvántartott, a valóságban Ludas, József Attila út 27.szám alatti ingatlanának bontását előzetes szakértői vélemény alapján. A bontást és a terület rendezetté tételét az önkormányzat végezteti.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester

Határidő: értelem szerint

Lizák Gábor képviselő úr szeretné folytatni az észrevételeket. Kérdezi, hogy a kátyúzás során az úton maradt aszfalt maradványok el lesznek-e szállítva ugyanis igen veszélyes a közlekedés szempontjából.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kéri a gyalogosok és az autósok türelmét, el lesz szállítva az aszfalt. Szerinte örülünk neki, hogy végre sikerült forrást találni a kátyúzásra. Nyilván nem tudunk és nem is célszerű szennyvíz beruházás előtt több utat megcsináltatni. Eddig az volt a baj, hogy tengelytörések lesznek a kátyúk miatt. Egyébként azok a kupacok nem véletlenül vannak otthagynva, ugyanis a közfoglalkoztatottak szét fogják verni és betömik azokba a kráterekbe amik ott vannak az út szélén. Az egyik közfoglalkoztatott csapatnak megszűnt a jogviszony mivel a szociális közfoglalkoztatási program számukra befejeződött. Ugyan az újabb program pályáztatása elküldésre került de még nem döntött a Minisztérium benne. Ha majd ez a csapat ismét visszajön akkor már könnyebb lesz a munkavégzés.

Kiss Györgyné képviselő asszony ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy a Fő úton is volt kátyúzás és az ott maradt törmeléken szinte veszekedés folyt, hogy ki húzza oda az előtte lévő útpadkára.

Lizák Gábor képviselő úr folytatva a véleményeket, kérdezi hogy az utak javítása mikorra fog befejeződni ugyanis a Kassai és Kossuth út végét meg kellene egyengetni, gyalulgtatni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony válasza: ez igazából forráshiány. Ne várja most mindenki tőlünk el, hogy minden út új legyen és ki legyen kátyúzva. Vegye mindenki figyelembe azt, hogy egy millió forintért az útra rá se néznek a szolgáltatók. Majd ha lesz rá biztonságos forrás akkor folytatjuk. Azt mondta több ütemben kezdjük el és az út javításnak is technikája van. Nem lehet csak úgy rászórni a kavicsot. Miért pont most kell elkészülni minden útnak? Örülünk, hogy kezdünk felállni a sok adósságból. Ezek a kérdések hol voltak régen?

Lizák Gábor képviselő úr újabb kérdése a fűvágást érinti. Kérdezi, hogy a kapubejárótól mennyi méter a meghatározott fűvágási terület?

Nagy Attila alpolgármester új javasolja, hogy a rendeletet kellene megtekinteni. Egyet tud ahol a házak 25 m-rel beljebb vannak az úttól azt a területet a tulajdonosnak kell rendbe tenni. Ilyen terület van a Fő úton, Kassai úton és a Vasút utcában is.

Kisebb vitatkozás folyik alpolgármester úr és Lizák képviselő úr között, hogy a Vasút út részben vagy teljesen kinek a tulajdona.

Polgármester asszony lezárja a képviselő urak vitatkozását és kéri, hogy folytatódjék a napirendi pont.

Lizák Gábor képviselő úr fűvágás kapcsán kérdezi, hogy a Vasút út sarkán a háromszög alakú rész önkormányzati terület-e? Ha igen akkor ott miért nem vágják a fűvet?

A lakosság megjegyezte, hogy amíg az önkormányzat saját ingatlanán nem rak rendet addig a lakosságot sem kellene felszólítgatni. Kassai úton van két telek ami az önkormányzaté és van ami neki is szemet szűrt az a templom hátánál lévő rész. Ott a területet kinek kell levágni az ott lakóknak vagy az önkormányzatnak?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester válasza: majd le lesz vágva hiszen az előbb is elmondta egy fő kaszás traktoros van és nem vagyunk állatok. Hiszen látható volt, hogy még a búcsú szombatján is dolgoztak. Aki nem látja, hogy folyamatosan a kezükben van a kasza az már hazudik. Erőn felül nem lehet dolgozni. Egyébként már mindenkinek bevállaljuk a kaszálást de ez mégsem elég. Ha már valakinek megengedjük és előtte levágjuk a fűvet akkor jön a másik lakos ő is kéri.

Nagy Zoltán képviselő kérdezi, hogy a Kolozsvári úton arról a területről beszélünk ahol a mongol asszony lakik, nehezen jár és hiányzik az egyik karja? Ő biztosan nem tudja megoldani az előtte lévő sarki telek rendbetételét. Nem gondolná, hogy az ő esete ilyen nagy problémát jelentene? Mivel a szomszédja ezért még saját maga is szokott neki segíteni, hiszen elég baj az ami vele történt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja van egy bizonyos lakossági nem kötelező szolgáltatás akkor amikor az önkormányzati területekkel végeztünk. És csakis akkor van arra lehetőség, hogy másoknál, időseknél, betegeknél elvégezzük ezt a szolgáltatást. A községben nagyon sok az idős, ha mi az ő problémájukat felvállaljuk akkor kérdezem hol van a költségvetésben erre biztosítva üzemanyag.

Nagy Zoltán képviselő úr számára kellemetlen volt ez a példa hiszen egy olyan idős hölgyről beszélünk aki fogyatékkal kénytelen élni. Neki is él itt Ludason közeli hozzátartozója aki beteg és kifizeti azt az árat amiért levágnák a fűvet. Nem gondolja, hogy egy fogyatékkal élőt ilyen szinten emlegetni kellene.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony azért emlegette ezt a személyt mert a legtöbb visszajelzés onnan érkezett. Kérdezi, személyt bántunk ezzel vagy a helyzetet? Mondhatott volna bárkit hiszen sokan élnek itt akik betegek és rászorultak. Megcsináljuk azért mert az ott az Emlékmű hátsó része és az ott a falu centruma és rendnek kell lenni. Kikéri magának ezeket a vádakot hiszen mást is felhozhatott volna hiszen a falu más pontján is élnek idősek, betegek akik jogosan várhatnák el, hogy ott előtte miért nem vágjuk a fűvet. Ennek a mongol családnak a Sport és Imre utca sarkán is van házuk ott is jogosan elvárhatnák, hogy vágjuk a fűvet. Szerinte többet kell az ügyfelek között járni és nemcsak egyes ügyfelek között és akkor meghallják a tisztelt képviselők a pro és kontra érveket is.

Nagy Attila alpolgármester úgy látja, hogy az ilyen kisebb ügyekben elszabadulnak az indulatok. Azt be kell látni, hogy ami most itt elhangzott azt ennyi közmunkás nem tudja ellátni még akkor sem ha éjjel dolgozik. Van ennél fontosabb és kéri képviselő társait, hogy szem előtt tartsák, nem tudni mikor de a közeljövőben megszűnik a közmunka. Kérdés, akkor mit fogunk csinálni, próbáljunk több lábon állni.

Az Ady út végén lakókkal kapcsolatban elmondja, hogy nézzük csak meg kik laknak ott. Lakik ott egy fiatal ember is és amikor oda költözött tudta milyen környezetben fog lakni és nem várható el az önkormányzattól, hogy állandóan lekaszálja azt a területet csak azért, hogy ő és a családja a dombon feltudjon menni. Annak idején az ő nagyapja aki ott lakott saját maga kaszálta le a fűvet, hogy el tudjon menni a templomba.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony tájékoztatásként elmondja, hogy ő beszélt a Belügyminisztérium egyik illetékésével aki adta azt az információt, hogy a közmunka teljes mértékben kivezetésre kerül minden településen és a településeknek önfenntartóvá kell válnia.

Ennek legfőbb kimenetele a szociális szövetkezet. Az állam vissza akarja hozni a volt téészeket, és elvárható lesz, hogy minden település gazdálkodó település legyen. Azokat az embereket a közfoglalkoztatásból akik arra rátermettek és szakemberek átvezetik a szociális szövetkezetbe. Ott viszont főállásban csinálják azt amit most közfoglalkoztatottként. Felmerül a kérdés akkor kit fogunk majd szidni, mit fogunk csinálni? Nyilván elvárják a településen azt, hogy gazdálkodjunk és az a cél, hogy minél kevesebb bérköltség legyen, hiszen az a nyereségtől elviszi a pénzt. Hogyan lehet ezt a helyzetet megoldani? Műtrágyázás, vetés, tárcsázás, kultivátorozás ezeket kivel oldom meg, a közmunkással. Beszerzés, színpad építés ezt látni kell, kivel oldom meg, a közmunkással és sorolhatná tovább. Türelem, a lakosság is legyen türelmes. Látjuk, hogy hol van szükség a segítségre de 54 ezer forintért ennél többet ne várjunk el.

Lizák Gábor képviselő folytatja a lakossági véleményt: Ludas honlapra miért nem kerülnek fel a jegyzőkönyvek? 2015. május 22. óta nincs feltöltve.

dr. Kovács Norbert jegyző válasza: felrakjuk, de aki megszeretné nézni az jöjjön be a hivatalba és meglekintheti.

Lizák Gábor képviselő: Falunap, szombat este mennyiért zenéltek a meghívott zenészek?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester válasza: így nyilvánosan, vagy kérnek egy költségvetést és adok. Bár ennek is szabályai vannak és nem minden adat szolgáltatható ki.

Lizák Gábor képviselő a lakosságtól úgy tudja, hogy a Czibolyáék 70 ezer Ft/fő-ért zenéltek.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony bejelenti, hogy kívánnak falugyűlést tartani és ott minden költségről részletesen be fog számolni. Természetesen nem tudunk olyan Ludas Napot szervezni ami mindenkinek megfelelő. Igyekeztünk minden korosztály számára műsort találni, ennyire volt képes, így sikerült. Ez is hatalmas energiát és időt vett el az embertől, ezt csak az tudja aki ebben a szervezésben részt vett.

Nagy Attila alpolgármester úr igyekszik tömörebbre venni mondanivalóját. Felhívja a figyelmet az új nevet kapott közterületi táblákkal kapcsolatban a jelenleg kint lévők cseréjére. Amikor az együttélés szabályairól helyileg rendelkezett a képviselő-testület, annak betartása alól nincs kivétel.

- Érdeklődik, hogy milyen fogantja lett a buszmegálló közterület foglalásnak?
- Jegyző úrtól kérdezi, hogy tud-e arról, nem használt saját ingatlanán lévő ázott kútba mennyi lakos engedi bele a szennyvizét.? Javasolni tudja, mivel hamarosan ellenőrizni fogja az ÁNTSZ, hogy a tulajdonos figyelmét legyen szíves felhívni, hiszen hatalmas bírságra lehet számítani. Ez nem csak környezetszennyezés, hanem az ivóvíz bázis szennyezése is ami igen veszélyes.
- A T-Com sem kivétel, ugyanis a Fő úton az italbolt mellett van egy épület és körülötte egy csúnya kerítés a fű pedig a kerítésen belül hatalmas nagy. Szívesen segít egy felszólító levél írásában, de kéri, hogy küldjük el nekik.
- A Bikaparton az önkormányzat tulajdonában lévő útra három teherautó törmelékkel raktak le illegálisan. Olyan információja van, hogy vasárnap éjszaka még el is egyengették. Ki az aki oda viszi, ha megtudjuk a személyét akkor súlyos bírságra számíthat, ha pedig tovább folytatódik ez a szemét lerakás akkor le kell zárunk az odavezető utat.

- Mivel törvény írja elő, házszám táblával kell ellátni az ingatlant ezért igyekezük ajánlatot kérni a tábla készítésről és szeretne beszámolni erről a testületnek. Mi csak arra kötelezhetjük a lakosságot, hogy a törvény szerint az ingatlanát megfelelő azonosítással lássa el és ne a mi elképzeléseinket fogadja el. Ha nagy tömegben egyszerű formai táblát csináltatnánk akkor azzal egy lehetőséget kínálunk fel a lakosnak. Egy általa készített vázlatot mutat be amin szerepel az út, házszám és helyrajzszám.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint akár tűz van, vagy az orvost várják és nem tud a kihívott területre találni az okozhat némi problémát, vagyis ez nagyon fontos dolog.

dr. Kovács Norbert jegyző szeretne válaszolni alpolgármester úr hozzá intézett kérdésére. A kocsmát illetően a helyi rendelkezésünk alapján a tulajdonost fel lehet szólítani és ha ennek nem tesz eleget akkor jöhet a pénzbírság. De mivel becsületes adófizető ezért jobb lenne másik területet felajánlani számára.


Nagy Attila alpolgármester közbevág: annyiszor felajánlottuk, menjen hátra vagy oldalra és ott tartózkodjanak a vendégei. Csak ne legyen ott a buszmegállóban és a buszról leszállók ne nézzék az ott ücsörgő ittas vendégeket. Próbáljon meg barátilag a tulajdonossal beszélni, hogy tetesse máshová a padot és az asztalt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, van-e még más észrevétel, javaslat?

Nem volt ezért bejelenti, hogy a következő napirendi pont egy személyes kérelem aminek megtárgyalására zárt ülést rendel el.

(a megjelent vendégek elhagyták az üléstermet.)

kmf.



dr. Kovács Norbert

Jegyző



Vargáné Csengeri Mónika
polgármester