

**Ludas Községi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**2016. július 13. napján**  
**megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülése**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgya</b>
61/2016.(VII.13.)	Ludasért Fejlesztő- és Kulturális Egyesület támogatási kérelmének elutasítása
62/2016.(VII.13.)	Döntés zárt ülésen
63/2016.(VII.13.)	Döntés zárt ülésen
64/2016.(VII.13.)	Döntés zárt ülésen

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgya</b>
15/2016.(VIII.13.)	Ludas Községi Önkormányzat közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2015.(VII.2.) önkormányzati rendeletének módosítása

**Melléletek:** jegyzőkönyv, meghívó, jelenléti ív, egyéb melléklet

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2016. július 13. napján 8.00 órakor kezdődő Ludas Községi Önkormányzat 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:**

Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
Nagy Attila	alpolgármester
Kiss Györgyné	képviselő
Lizák Gábor	képviselő
Nagy Zoltán	képviselő

**Meghívott:** dr. Kovács Norbert jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Horváth Lászlóné

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott öt képviselő közül mindenki jelen van ezért a testületi ülés határozatképes. Javasolta a meghívóban leírt napirendi pont szerint folytatódjék az ülés:

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják az ülésre vonatkozó javaslatot.)

**1.napirendi pont: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2015.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony átadja a szót Jegyző úrnak.

**dr. Kovács Norbert** jegyző elmondja, hogy van egy helyi alaprendeletünk és aki ennek nem tesz eleget az nincs szankcionálva. Ezért most a tervezetbe beépítettünk egy pontot ami lehetővé teszi többszöri helyszíni ellenőrzést követően először a felszólítást, majd ha ennek sem tesz eleget akkor lehet bírságot. Nyilván meg van szabva ennek a maximális értéke akár magán, akár jogi személyek esetében.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony arról tájékoztatja a testületet, hogy több olyan Katasztrófavédelem által tartott rendezvényen vett részt ahol jogosan felvetődött a probléma, tűz ill. mentő kihívás esetén nehezen lehetett megtalálni a helyszínt mert nem volt kitéve a házszámtábla. Ezen életek múlhatnak és erre nyomatékosan felhívták a vezetői figyelmét. Ez az a fórum – és még egyszer kihangsúlyozza - ahol a lakosság véleményét lehet tolmácsolni, ez a grémium illetékes.

**Nagy Zoltán** képviselő érdeklődik Jegyző úrtól, hogy milyen lépcsőfok van az eljárásban?

**dr. Kovács Norbert** jegyző ismerteti, hogy a testület döntését követően lép hatályba ez a rendelkezés. Ezt követően megnézi, hogy hol nincs kitéve a házszámtábla és felszólítja a tulajdonost - a törvény azt mondja, hogy megfelelő időt kell adni, amennyiben azt követően

sem pótolja akkor lehet bírságot. A bírság megállapításában vizsgálni kell a szociális körülményeket, melyben a tulajdonosnak nyilatkozni kell.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony véleménye az, hogy az igent csak az válassza aki határozottan támogatja aki pedig nem ért vele egyet az válassza a nemet és akkor nincs több kérdés.

**Lizák Gábor** képviselő emlékeztet arra, hogy a helyi újságban már a tavalyi évben is megjelent és központi rendelkezés is van benne, innentől fogva nincs mit tiltakozni. Már környező településeken is elkezdődött ennek a teljesítése.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony képviselő úrnak igazat ad de el szeretné mondani és többet nem kíván ezzel foglalkozni, hogy amíg mi lelkiismeretesen éjjel-nappal dolgozunk és tesszük amit kell addig mások akik ráérnek ennek a másik oldalával foglalkoznak. Biztosan vannak ráérő emberek de neki nincs ideje ezekre a megjegyzésekre válaszolni és nem gondolná, hogy azon a szinten kellene válaszolnia. Most itt mindenkinek el kell dönteni, ha most megszavazza akkor utána képviselőként is ezt kell képviselnie. Úgy gondolja ezekkel a megnyilatkozásokkal mindenki saját magát minősíti.

**Kiss Györgyné** képviselő asszony helyesli a rendeletet, hiszen addig rendelet egy rendelet amíg végrehajtható. Aki pedig nem tartja be az igen is vállalja a következményeket.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony kérdezi, van-e még valaki aki kérdezni szeretne ill. véleményt elmondani.

Nem volt ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a rendelet-tervezettel az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet hozza:

**Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2016. (VII.13.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2015.(VII.2.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

## **2.napirendi pont: Civil szervezetek támogatására beérkezett kérelem elbírálása**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony ismét átadja a szót Jegyző úrnak.

**dr. Kovács Norbert** jegyző emlékezteti a képviselő-testületet, hogy a Ludasért Fejlesztő- és Kulturális Egyesület az előző testületi ülésen hiánypótlásra lett felszólítva. Ennek eleget tettek és megjelöltek működés, nem működési, pénzügyi és nem pénzügyi támogatást.

**Kiss Györgyné** képviselő asszony szerint a beszámoló választ adhatna a feltételek teljesítésére de ha ránézünk a parkra akkor azt mondja, hogy nem. A parkot nem gondozzák, nem gyomlálják. Azt javasolja, vegyük vissza a gondozását és a támogatásra kapható összegből tegyük mi rendbe, ne legyen a falu szégyene!

**Nagy Zoltán** képviselő úr kérdezi Jegyző úrtól, hogy az Egyesület felé ment-e felszólító levél a gumik elvátolására?

**dr. Kovács Norbert** jegyző válasza: nem

**Kiss Györgyné** képviselő asszony szerint mi nem akarjuk a gumikat eltávolítani csak a lakosságot arra kérte aki arra jár és megnézi az nyilvánítson véleményt.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony is megerősíti, nem erre gondolt, csupán a terület gondozását, rendbetételét szeretné rendezni. Volt arra példa, hogy lekaszáltatta de ezen túl is lennének ott mit tenni.

**Nagy Zoltán** képviselő úgy tudja folytatódik a parkosítási folyamat. Javasolja várjuk meg a további folytatást.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszonynak a folytatásról semmilyen információja nincs, Elnök asszony sem kereste meg kéressel.

**Lizák Gábor** képviselő kérdezi, miért nem hívjuk meg mi az Elnök asszonyt és mondja el személyesen a további elképzeléseket.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony emlékezete szerint a képviselő-testület előtt Elnök asszony már elmondta, hogy a kaszálást nem tudja vállalni. És akkor azt a területet az önkormányzat le is vágta mert nem szeretné ha kinézne úgy ahogy. Azt, hogy a gumiknál elvégezzük a gazosítást, locsoljunk állandóan azt viszont már a mi foglalkoztatottjaink nem tudják a napi teendőik mellett vállalni. Az igaz, hogy eddig is kaszálós volt az a rész, de most nagyon kerülgetni kell a fákat és nem traktoros hanem kézi kaszát igényel ami sokkal több időt vesz igénybe. A nagyobb összpontosítást a gazdálkodásra kell helyezni amire nagyon büszke és ha most itt lenne Intézményvezető asszony elmondhatná mekkora költség megtakarítást jelentenek a megtermelt zöldegek a konyhának. És ha jól emlékszik a kezdetekkor nem így szólt az egyezség.

**Lizák Gábor** képviselő elmondja, hogy volt már rá példa, hogy egész délelőtt másik két társával vágták ott a füvet. Ő olyan szerződést látott amiben az szerepel, hogy az önkormányzat is besegít a park rendezésébe.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony felsorolja, adtunk eszközöket, áramot, vizet, és amennyire az önkormányzati munka engedi közfoglalkoztatottat is adunk. De ez nem mehet az önkormányzati feladat rovására. Beszélt már róla, most ismét megemlíti, hogy nagyon megszigorították a közfoglalkoztatási munkát. Szigorú közfoglalkoztatási

programra kaptuk. Amikor a helyszínre jönnek ott ellenőrzik ezeket az embereket ahová felvételre kerültek. És ha nem találják ott akkor nagyon szigorúan büntetnek.

Elnök asszonynál rá is kérdezett, de nem hangzott el ilyen ígéret, hogy mi gondozzuk. Mert ha mi megcsináljuk akkor nem kell hozzá Egyesület.

**Nagy Zoltán** képviselő annyit szeretne mondani, hogy ez a tevékenység az Egyesületnek nem csak ez a fő profilja. Foglalkoznak ők más egyéb karitatív programmal (pl. ruha osztás, élelmiszer osztás) Az igaz, hogy az idén a Ludas Napi rendezvényen nem vettek részt – bár nem tudja ennek mi az oka. Az is igaz, hogy a működéshez pénz kell. Alpolgármester úr is kihangsúlyozta annak idején, hogy csak olyan helyi civil szervezetet fog az önkormányzat támogatni aki megpróbál az önkormányzaton kívül más forrásból bevételt szerezni. Úgy tudja, hogy ez az esetükben szépen megvalósult és indokolja azt, hogy a működésük valós. Nem kellene fölöttük ítélni.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony elmondta mit ígért és azt is mit hiányolt. Szó sem volt itt ítéletről. Amikor egy Egyesület Alapítványa készül akkor valóban le kell fektetni a célokat önkormányzattól függetlenül. Kivétel ha van az önkormányzattal közös cél ami nagyon szép dolog. Amit viszont tud, hogy civil szervezetek működésre nagyon sok pályázatot tudtak volna benyújtani. Az a saját véleménye és ezt ki is hangsúlyozza, hogy itt az önkormányzati közös célok támogatása lehet az egyetlen út. Nem kíván többet hozzáfűzni.

**Kiss Györgyné** képviselő asszony úgy gondolja, kötelessége a falu érdekeit képviselni úgy mint bárki másnak. És a falu most úgy néz ki, hogy egy elhanyagolt parkkal rendelkezik. Ez nem ítékezés, ez tény!

**Nagy Attila** alpolgármester szerint mellékvágányra mentünk, de ha már elmentünk akkor elmondja véleményét. Az önkormányzat már adott 160 ezer forint támogatást, mely összegért maga is megtudta volna csinálni ezt a parkot. Májusban amikor tárgyaltuk a támogatás kérését ő akkor azt mondta, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba. Már akkor felmerült, hogy ki csinálja ki nem csinálja. Elnök asszonynak volt ideje (1,5 hónap) arra, hogy nyilatkozzon. Nem fogja támogatni ezt a kérést.

**Kiss Györgyné** képviselő asszonynak lenne egy javaslata: ezt a helyzetet írjuk le és azt is, hogy átvesszük a park gondozását.

**Lizák Gábor** képviselő szerint ezt nem lehet megtenni, hiszen ezt az Egyesület pályázat útján nyerte meg és be kell hogy fejezzék, hiszen a megnyert pénzzel el kell számolniuk. Folytatni szeretnék, most éppen raklapokra várnak. Annak idején amikor elindult akkor sok vállalkozó úgy nyilatkozott, hogy anyagilag segíteni fog amikor pedig elkezdődött akkor folyamatosan elzárkóztak. Kérdezi, akkor lehet ezt szívvel-lélekkel csinálni?

**Kiss Györgyné** képviselő asszony szerint a támogatás és a gondozás az külön dolog.

**Nagy Attila** alpolgármester csak azt a kérdést teszi fel, hogy ebben az évben mi történt ezzel a parkkal? Az önkormányzat adott erre a megvalósulásra egy bizonyos összeget és úgy tudja, hogy más forrásból is kaptak rá összeget.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony szerint a nagy támogatást a MOL adta, de az utófinanszírozott. Lehet, hogy az előző vezetés beígérte, hogy odaadja előlegként az összeget és a végén majd visszakapja. De elég meredek ígéret volt ismerve az akkori anyagi helyzetet. Hiszen tudott dolog volt a hitel és egyéb ki nem fizetett számlák felhalmozása, akkor hogyan lehet 400 ezer forintot kölcsön adni? Úgy gondolja azokért az ígéretekért nem nekünk kell most magyarázkodni. Egyébként ő csak arra várt, hogy valaki eljöjjön hozzá és kérjen vizet, slagot mert odaadta volna. Még a szándékot sem érezte! Ebben most úgy kell dönteni, ha visszavesszük a területet akkor a közfoglalkoztatási programot ki kell egészíteni mind területtel mind létszámmal. Hiszen mint ahogy mondta is, nagyon szigorúan ellenőriznek és ez a közfoglalkoztatási program is egy pályázat, melynek szabályai vannak.

**Lizák Gábor** képviselő ismételten azt javasolja, hogy még egyszer hallgassa meg a képviselő-testület Elnök asszonyt.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony még egyszer emlékeztet arra, hogy itt volt az egyik ülésen, kivételes esetként szót adtunk neki. Az is igaz, a kaszálást nem tudják vállalni ez a kijelentés elhangzott. Akkor ő intézkedett és a kaszálást megcsináltuk de azóta semmi sem történt. Önkormányzatunk rovására a további gondozás már nem folytatható. Saját véleménye, ezt a projektet ilyen formában nem tudja támogatni nem érzi a másik oldal szándékát.

**Nagy Attila** alpolgármester úr felhívja a figyelmet arra, hogy ez a napirendi pont arról szól, civil szervezetek támogatása. Akkor min vitatkozunk?

**Nagy Zoltán** képviselő javaslata 100 ezer forint a civil szervezet támogatására.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony kérdezi van-e még javaslat, észrevétel? Nem volt ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért képviselő úr által javasolt támogatási összeggel az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 2 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **61/2016. (VII.13.) önkormányzati határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Civil szervezetek támogatására beérkezett kérelem elbírálása” c. előterjesztést és a következő döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a Ludasért Fejlesztő- és Kulturális Egyesület (3274 Ludas, Fő tér 1.) pályázatát civil szervezetek részére önkormányzati támogatás igényléséhez.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van

A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani – az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve - vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörét az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 7/2016.(II.17.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdése , illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 21.§ (1) bekezdés a.) pontja határozza meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 100.§ (1) bekezdés f.) pontja zárja ki, a bírósági felülvizsgálatot a 100.§ (2) bekezdés biztosítja. A bírósági felülvizsgálatról a tájékoztatást a Pp. 330.§ (2) bekezdés első mondata alapján adtam.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Attila** alpolgármester érdeklődik, van másik szervezet is aki hiányt pótol.

**Dr. Kovács Norbert** jegyző úgy tudja más civil szervezet nem keresett meg. A Ludas Biztonságáért Polgárőr Egyesület és az Egyház már megkapta a támogatást.

**Nagy Attila** alpolgármester kijelenti, a Polgárőrség pótigényét mindaddig nem hajlandó támogatni amíg ki nem számolják mi a különbség két autó benzin használata között. A fenntartás a jelenlegi állapotban mennyi és mennyiben lenne, ha másik autót használnának. A két összeg közötti különbség lenne az alapja annak, hogy a támogatás mértékéről beszélhessünk.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony bejelenti, hogy a 3. és 4. pont megtárgyalására zárt ülést rendel el.

kmf.

  
dr. Kovács Norbert  
Jegyző



  
Vargáné Csengeri Mónika  
polgármester