

**Ludas Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2016. augusztus 29. napján
megtartott képviselő-testületi ülése**

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
70/2016.(VIII.29.)	Nagyfüged-Ludas Szennyvíz beruházási Társulás megszüntetése
71/2016.(VIII.29.)	Pénzbeli és természetbeni szociális ellátásról szóló önkormányzati rendelet elfogadásának elnapolása és a módosítás kidolgozása a megadott szempontok alapján
72/2016.(VIII.29.)	Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft székhely módosítása

Rendelet száma	Tárgya
17/2016.(VIII.31.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013.(VII.7.) önkormányzati rendeletének módosítása

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, egyéb melléletek

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. augusztus 29. napján 15.00 órakor kezdődő, Ludas Községi Önkormányzat 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:	Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
	Nagy Attila	alpolgármester
	Kiss Györgyné	képviselő
	Lizák Gábor	képviselő
	Nagy Zoltán	képviselő

Meghívott:	dr. Kovács Norbert	jegyző
-------------------	--------------------	--------

Lakosság részéről megjelent: 5 fő

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Lászlóné

Vargáné Csengeri Mónika polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott négy képviselő az ülésen megjelent így a testületi ülés határozatképes.

Javaslatra napirend módosításra a következő:

4. napirendi pont: Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft székhely módosítása

5. napirendi pont: Egyebek

Kéri ezeket a javaslatokat elfogadni.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják az ülésre vonatkozó javaslatokat.)

1. napirendi pont: Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony átadja a szót Lizák Gábor képviselő úrnak aki a napirendi pont előterjesztője és előadója is egyben.

Lizák Gábor képviselő egy rendelet-tervezetet szeretne benyújtani elfogadásra. Ez a tervezet a Szervezeti és Működési Szabályzatot érinti. Javaslatra a következő: a képviselő-testületi ülésről készült hangfelvétel legyen archiválva a ciklus végéig. Ennek a célja az lenne, hogy a későbbiek során felmerült vitás helyzetekben döntő bizonyíték lenne. Jegyző úrral erről már beszélt és megtudta, hogy Nagyfügeden már bevezetésre került. Fontos, hogy a hozzáférése csak képviselő részére legyen engedélyezett.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a hangfelvétel idáig is archiválva volt. Jelenleg is pontosan hanganyag alapján készül a jegyzőkönyv. Ezt a jegyző és jómagam is ellenőrzöm.

dr. Kovács Norbert jegyző szerint ez a hangfelvétel arra is jó, ha pl. képviselők között lenne egy vitás kérdés akkor a hanganyag segít a döntésben. Elmeséli, hogy nála már előfordult olyan eset amikor a hangfelvételnek köszönhetően tudta bebizonyítani igazát. Egyébként ő is

átnézi az elkészült jegyzőkönyvet és tényleg elmondható, hogy nagyon pontosan hanganyag alapján készül.

Nagy Attila alpolgármester is jogosnak tartja ezt az előterjesztést, fontos, hogy meg legyen jelölve meddig kell archiválni. Javasolja a hanganyag elkészültét követő 5 évig. A 3.bekezdésbe pedig javasolja betenni azt, hogy az archiválásról a jegyző gondoskodik.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, van-e az elhangzott módosító indítványhoz kapcsolódóan kérdés, vélemény vagy egyéb javaslat?

Nem volt ezért a polgármester a rendelet-tervezet 3.§.-ra irányuló módosító javaslathoz kér kézfeltartással történő szavazást.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják a módosító javaslatot.)

Vargáné Csengeri Mónika polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az előterjesztéssel kiegészítve az elfogadott módosító javaslattal az kézfeltartással szavazzon az elfogadásáról.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2016.(VIII.31.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013.(VII.7.) önkormányzati rendelet módosításáról

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

(Nagy Attila alpolgármester úr távozik az ülésteremből ezért Polgármester asszony rövid technikai szünetet rendel el.)

Alpolgármester úr visszatér az ülésterembe és folytatódik az ülés.

2.napirendi pont: Szennyvíztársulás megszüntetése

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ismerteti a szennyvízberuházás végét ami mindenki előtt ismeretes. Elindultunk egy úton Ludas és Nagyfüged társulásával azzal a céllal, hogy elindítjuk a szennyvíz beruházást. Mi ebben rengeteget dolgoztunk, egyeztettünk, tárgyaltunk voltak testületi döntések is. Volt egy olyan helyzet is, hogy Detk községet is be kell venni a társulásba mivel szeretnék és ne maradjon a térségben magányos szigetként személyesen is kértem csatlakozásukat. Most ott tartunk, hogy az államtitkár úr tájékoztatása alapján Detk és Ludas fogja megvalósítani ezt a beruházást. Az indok az volt, hogy az M3 autópálya miatti átfúrás igen költséges lenne. Nagyfüged is kap rá forrást, megvalósíthatja csak nem velünk, hanem Tarnamérával és Boconáddal közösen. Azt gondolja a forrás már biztosított erről államtitkár úr megnyugtató. A lényeg az, hogy ilyen formán oka fogyottá vált a Ludas-Nagyfüged társulás. Marad Ludas és Detk, a feltételek változatlanok. A képviselő-testületnek most a megszüntetésre felhatalmazást kell hogy adjon. El kell számolni a közös vagyonnal, hiszen közös költségviselés volt. Jegyző úrnak kell a Magyar Államkincstár felé intézni a megszüntetést.

Kérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdése, észrevétele?

Nagy Zoltán képviselő úr annak idején azért örült, hogy három település fog ebben a társulásban lenni mert a közös költségek is három felé osztódnak. Tudja, hogy ezt a döntést el kell fogadni de mégsem örömmel teszi. Kérdése az, hogy harmadiknak még valakit nem tudnánk bevonni?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, hogy ez egy mintaprogram Így látták jónak és miniszter elnök döntött benne. Ez már kormányrendelet formájában a Magyar Közlönyben benne van. Nagyon szigorú szakmai szempontok és hosszú egyeztetés előzte meg a döntést. A félreértések elkerülése végett határozottan kijelenti, hogy semmi rossz viszony nincs Nagyfüged településsel és polgármester asszonnyal. Nekünk a lényeg az, hogy 100 %-os önerő nélküli beruházásról van szó. Detk polgármestere továbbra is állja az új felállás miatt jelentkező többlet költséget.

Nagy Zoltán képviselő úr most már érti a változást. Egyetlen kérdése lenne, hogy lehet-e már azt tudni a lakosságra milyen terheket fog kiróni ez a beruházás?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kéri ne menjünk még nagyon előre a lakosságot így is megossa ez a szennyvíz beruházás. Nem szeretné elhamarkodni a választ, kéri hagyjuk meg arra az időpontra amikor a beruházással odakerülünk. Egyet viszont lehet tudni ahol megvalósult a beruházás ott 300 ezer forint körüli összeggel a lakosoknak hozzá kellett járulni. Ezeket a társulásokat maguk a lakosok hozták létre. Nekünk az államtitkárok közreműködésével nincs ilyen önerő mert ez egy egyedi 100%-os mintaprojekt . Amennyiben megvalósul akkor a lakosságtól óriási összegeket mentünk meg. Arról még nincs információja, ha az ingatlannál kiépítésre kerül a cső akkor arra rákötni az milyen költséggel jár.

Nagy Attila alpolgármesternek van olyan információja amennyiben a lakos kivitelezővel akarja a szennyvizet saját ingatlanán megvalósítani akkor kb. 4-5000,-Ft/m a csőrendszer kiépítése. Amennyiben anyagköltséggel és saját erővel kiássa az árkot akkor lényegesen kevesebbe fog kerülni.

Nagy Zoltán képviselő azért kérdezte meg mert a lakosságtól erre irányuló kérdést kapott. Mindenféle megoldás költséggel jár. Arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy vannak olyan lakosok akiknél az olcsóbb kivitelezés is problémát jelenthet. Ha majd a beruházás olyan fázisba kerül amikor konkrétan megtudják mondani, hogy milyen és mennyi anyag szükséglet kell a rácsatlakozáshoz akkor kéri polgármester asszonyt ill. jegyző urat, hogy szórólapon tájékoztassa a lakosságot.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester szerint az ilyen beruházás nem pár hónap, azt az információt amit most elmondott tovább lehet adni a lakosságnak. Az biztos, hogy meg fog valósulni kis pénzeket már lehet erre elkülöníteni.

Kiss Györgyné képviselő asszony szerencsésnek gondolja, hogy még most kiderült ez az átemelés kérdése mert biztosan megdrágította volna a beruházást.

Lizák Gábor képviselő kérdezi, hogy a szennyvíztározó ugyanott marad? Nem lesz nagy költség, hogy közben van vasút?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony válasza: igen, a tározó marad a tervezett helyen. A tervekben benne van ha valakit érdekel a tározóra vonatkozó előírások.

Kérdezi, van-e még kérdés?

Nem volt ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki a szennyvíztársulással kapcsolatos előterjesztéssel egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

70/2016. (VIII.29.) önkormányzati határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nagyfüged – Ludas Önkormányzati Szennyvíztársulás megszüntetése c. előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 91.§ b.) pontja alapján 2016. augusztus 31-ei hatállyal megszünteti a Nagyfüged-Ludas Önkormányzati Szennyvíztársulást (továbbiakban: Társulás).
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2016. augusztus 31. napjáig Nagyfüged Községi Önkormányzattal a Társulásba bevitt pénzügyi vagyonnal számoljon el.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Társulás megszüntetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Magyar Államkincstár illetékes igazgatósága felé.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelem szerint

3.napirendi pont: Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletének módosítása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony átadja a szót alpolgármester úrnak. Igaz, közösen beszéltek meg az előterjesztést, de mégis őt kéri meg az ismertetésre.

Nagy Attila alpolgármester úr előjában megemlíti, hogy a rendelet-tervezet elkészülése közben félreértés történt amiért senkit nem lehet hibáztatni. A rendelet-tervezettel nem a tankönyvtámogatást szeretnék visszaállítani hanem egyszeri tanévkezdési támogatást szeretnék adni. Ezért nem rendelet-tervezetet hanem határozati javaslatot szeretne ismertetni. A tankönyv támogatást azért nem érdemes visszavinni a rendeletbe mert az 1-4 évfolyamon tanulók ingyen kapják a tankönyvet. Az 5-12 évfolyamos tanulók pedig rászorultsági alapon szintén ingyen kapják a tankönyvet. A rászorulóknak nagyságát most nem lehet megmondani. De az biztos, hogy aki tartósan beteg, valamilyen mértékben fogyatékos, három vagy több

gyermekes családban él ill. rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül a család. Aki ebbe a körbe nem esik bele az valószínűleg jól keres, módos és megtudja venni a könyvet. A családoknak egyéb iskolai eszközöket (táska, körző, vonalzó, tolltartó stb.) is meg kell venni és mi ebbe szeretnénk besegíteni. Ezért javasoltuk, hogy a rendelet-tervezetben maradjon meg az 1.§. és kivennék a 2.§-t és a 3.§ lenne a 2.§.

dr. Kovács Norbert jegyző annak örült volna, ha ezt a szociális rendeletben fogadjuk el és abban határozzuk meg a feltételeket. A testület csak arról dönt, hogy a beiskolázási segélyre mennyi költséget különít el a költségvetésben.

Nagy Attila alpolgármester úr egyetért jegyző úrral csak az a gond, hogy a határozat az csak erre az évre szól a rendelet az viszont folyamatos, jövő évben is hatályos lenne. Nem biztos, hogy jövőre szeretnénk ezeket a feltételeket és akkor ismét módosítani kellene.

dr. Kovács Norbert jegyző szerint ez csak megszövegezés kérdése. Azt is jó volna tudni, hogy az előirányzatok hogyan teljesültek a félévig. Alpolgármester úr javaslatát is meg lehet oldani, hiszen Nagyfügeden is úgy döntöttek, hogy létrehoztak egy keretet amin belül lehetett kérni az iskolakezdési támogatást.

Kiss Györgyné képviselő asszony alpolgármester úr „módos” kifejezését furcsának találja. Ebben a faluban alig van olyan család akire ráillik ez a kifejezés. De az előterjesztés nem is erről szól. Annak idején az, hogy minden általános iskolás ingyen kapta a tankönyvet azért is volt jó mert az is kapott egy kicsit aki nem volt jogosult. Erre egy példát említ, hogy egyedül tartja el a gyermekét a szülő és az egy főre eső jövedelem 60 ezer forint már nem lesz jogosult a tankönyvtámogatásra. Ez a támogatási rendszere a gyerekekről szól. Számla bemutatása ellenében ez a gyermek is kapna támogatást, vagyis minden gyermek részesülne abból a támogatásból.

Nagy Attila alpolgármester szerint ez a javaslat azért nem jó mert benne van az 5-12 évfolyam is. Ismét kihangsúlyozza, hogy az 1-4 évfolyam eleve ingyen kapja. Kérdezi, milyen számlát fog a szülő behozni ha ő ingyen kapja a tankönyvet?

Kiss Györgyné képviselő asszony válasza: az semmit sem kap hiszen a tankönyv egész árát kapta meg támogatásként. Akkoriban az önkormányzat fizette ki minden gyerek után a tankönyvet az volt a tankönyvtámogatás.

Nagy Attila alpolgármester úgy értelmezi képviselő asszony hozzászólását, hogy akkor csak az kap támogatást aki egyébként meg tudja venni, hiszen kormányzati szinten már az 1-4 évfolyam ingyen kapja, további évfolyamon pedig a rászorultság miatt kapja ingyen. Az önkormányzat pedig azt támogatja aki megvette a tankönyvet vagyis az olyan családot aki anyagilag nem áll olyan rosszul. Ezzel nem tud egyetérteni.

Nagy Zoltán képviselő úr látja, hogy mindkét oldalon nemes a szándék. Azt gondolja, hogy régen volt az a gyakorlat amikor is a kisebbségi önkormányzat füzet csomagot osztott. Az a javaslata, hogy minden gyermek részesüljön valamilyen önkormányzati támogatásban, ezért az a gyermek aki nem kap tankönyv támogatást az kapjon füzetcsomag támogatást. Azt az irányvonalat képviseli, hogy minden gyermek részesüljön valamilyen támogatásban.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony a hallottak alapján számolt. Van 75 gyermekünk, alanyi jogon részükre 7.000,- Ft-os támogatással az 525 ezer forint. Hol van rá a forrás? Úgy látja mindenkinek van egy kicsi igaza és egymás mellett elbeszélnek képviselő társai. A mi kis önkormányzatunk pont azokat a gyerekeket nem támogatja akiket az állam támogat és pont nekik nem adunk. Még talán az lenne a legjobb megoldás ha alanyi jogon kapna mindenki egy fix összeget.

Nagy Attila alpolgármester kérdezi a testületet, hogy mi a véleménye arról, hogy egy vállalkozó család ahol az egy főre eső jövedelem 120 ezer forint és megkapja mert alanyi jogon jár neki a 7000 Ft-os támogatás és egy közfoglalkoztatott aki kap 40 ezer forintot az is megkapja ezt a támogatást, hol van akkor a különbség a két rászorult között? Vagyis alanyi jogon semmi esetre se adjuk a támogatást. Újabb javaslata lenne: 1-4 évfolyam kapjon egy minimális 2 ezer forintos támogatást, de csak differenciálissal hiszen e nélkül nincs támogatás. Az 5-12 évfolyamon aki ingyen kapja a támogatást az kapjon 3 ezer forintot aki pedig nem ingyen kapja az szintén differenciálással kapjon valamilyen összeget.

dr. Kovács Norbert jegyző arra is felhívja a figyelmet, hogy ki bírálja el ezeket a kérelmeket, testület is bírálhat, de lehet bizottság, polgármester vagy jegyző. Ha jövedelemhez kötjük akkor kérni kell a jövedelem igazolásokat is. A testületnek azt is meg kell határozni, hogy a jövedelem kiszámításánál családot vagy háztartást veszünk figyelembe. Mennyi legyen az egy főre eső minimális összeg, ezt is meg kell határozni.

Kiss Györgyné képviselő asszony szerint ez már nagyon megbonyolítja a támogatást, gyerekekben kellene gondolkoznunk.

Nagy Attila alpolgármester úr tesz újabb javaslatot: 1-4 évfolyamon adjunk 3000 Ft támogatást, ha a család egy főre eső jövedelme nem éri el az 60 ezer forintot, ha eléri és meghaladja nem kap támogatást. Ugyanígy mondjuk ki az 5-12 évfolyam esetében is, hogy adunk 4 ezer forint támogatást ha a család egy főre eső jövedelme nem haladja meg az 60 ezer forintot. És akkor ennek a neve lenne a tanévkezdési vagy beiskolázási támogatás.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja sokaknak ez sem felel meg de olyat nem lehet alkotni ami mindenkinek jó. Egy kérése van ha mi most meghozzuk a döntést minden képviselő egyformán azt képviselje és tájékoztassa a lakosság körében.

dr. Kovács Norbert jegyző arra is felhívja a figyelmet, hogy azt is meg kell határozni, ezeket a kérelmeket meddig lehet benyújtani. Ezt a rendelet-tervezetet kidolgozottnak kell tenni. Javasolja, hogy a döntés a Bizottságé legyen a képviselő-testület azt állapítsa meg, hogy mennyi legyen a támogatás összege amiről határozatot kell hozni. A következő rendkívüli ülésre ki kell dolgozni ezt a rendelet-tervezetet beépítve az elhangzott javaslatot ami legyen beiskolázási segély és a benyújtási határidő legyen szeptember 30. Ebben dönteni most nem tudunk.

Nagy Attila alpolgármester pontosítani szeretne: a rendelet-tervezetből a 2.§. kikerülne és helyére kerülne a most elhangzott javaslat. Meg kell állapítani a hatáskört, meg kell jelölni a forrást.

Nagy Zoltán képviselőnek az a gondolat jutott eszébe, hogy a 60 ezer forintot valamihez kellene kötni mint pl. minimál bér vagy öregségi nyugdíj minimum.

dr. Kovács Norbert jegyző úgy gondolja az öregségi nyugdíj minimum kétszerese legyen. Azt is el kell dönteni, hogy családról vagy háztartásról beszélünk.

Nagy Attila alpolgármester javaslata, legyen háztartás.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy akkor támogassa azt az indítványt, hogy a mai ülésen nem döntünk a rendelet-tervezetről és elnapoljuk. Viszont az elhangzott javaslatokkal fogjuk kidolgozni a rendelet módosítást. Kéri aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

71/2016. (VIII.29.) önkormányzati határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletének módosítása” c. előterjesztést és a következő döntést hozta:

71/2016.(VIII.29.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elnapolja a napirendet és felkéri a jegyzőt, hogy a következő képviselő-testületi ülésre, dolgozza ki a rendelet-tervezetet a tanévkezdési támogatás tárgyában akként, hogy a támogatás azoknak az 1-4., 5-12. osztályos tanulóknak járjon, akiknek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a 60.000 Ft-ot. A támogatás összege 1-4. osztályosok esetében 3000 Ft, 5-12. osztályosok esetében 4000 Ft.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

4. napirendi pont: Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft székhely módosítása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony emlékezteti a képviselőket, hogy a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft-ben az önkormányzat üzletrésszel rendelkezik. Ez a Kft szolgál arra, hogy a fejlesztéseket, pályázat benyújtásában ill. elnyerés esetén a megvalósulásban segítségünkre van. Minden szakértelmet és segítséget tőlük kapunk

meg. A lényeg az, hogy székhely módosításuk lesz. Át akarják helyezni a székhelyüket Hevesről Hatvanba a Radnóti tér 2.sz. alá. Kérik, hogy fogadjuk el mi is ezt a székhely módosítást.

Kérdezi, van-e kérdés?

Nem volt ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki a székhely áthelyezést támogatja az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

72/2016. (VIII.29.) önkormányzati határozat

- 1.) A Képviselő-testület határoz arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (székhely:3360. Heves, Hunyadi János utca 17., cégjegyzékszám: 10-09-035485) új székhelye: 3000 Hatvan, Radnóti tér 2.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a változásbejegyzés során esetlegesen felmerülő hiánypótlás esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben önálló döntést hozzon.

Felelős: értelem szerint

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester

5. napirendi pont: Egyebek

- József Attila út 27.szám alatti ingatlan bontása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, hogy a Ludas, József Attila út 27.számú önkormányzati ingatlanról van szó. Lett hozva egy önkormányzati döntés, hogy életveszélyes az épület és le kell bontani. Ezt a feladatot kiadta az alpolgármesternek és kérte, hogy a következő képviselő-testületi ülésen számoljon be az elvégzett feladról. Ez az idő most elérkezett, átadja a szót alpolgármester úrnak.

Nagy Attila alpolgármester elmondja, hogy az életveszély és a közbiztonság érdekében a József Attila út 27.szám alatti ingatlan bontása 2016. július 21-én elkezdődött. Előtte bejelentést tett a Gyöngyös Járási Hivatal Építési Hatóságához, hogy az életveszély elhárítása érdekében a polgármester felhatalmazása alapján elkezdődik a bontás. A bontásban Kovács Gábor és Veres Zoltán közfoglalkoztatottak munkaidőn kívül vettek részt. A munka megkezdése előtt és folyamata alatt is többször felhívtam a figyelmet a védő felszerelés használatára. A bontásból kikerült építőanyagokat – melyeket még lehetett más önkormányzati épületnél hasznosítani a Kolozsvári úti telepre került – a többi a bontásban résztvevők között munkadíj beszámítása mellett eladásra került. Azokat a szarufákat melyeket semmire sem lehetett használni téli tüzelőként lesz felhasználva.

A visszamaradt törmelék halmazt csak munkagéppel lehet eltávolítani ezért javasolja az elszállítását és ezt követően a tereprendezeit. Ezzel az ő megbízatása lejárt a megfelelő tájékoztatást megtette.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megköszöni a tájékoztatást és kérdezi, kérdés, hozzászólás van-e?

Nagy Zoltán képviselő úr érdeklődik, inkább Jegyző úrtól, hogy a bontásból ami önkormányzati tulajdon származó anyagok miért pont azoknak lettek adva, milyen hatáskörben történt ez? A cserép tekintetében saját maga arra is gondolna, ha a későbbiek során valamelyik ingatlannál szükség lehetne rá, szerinte minden darabot meg kellett volna tartani. A hulladék elszállításával mindenféleképpen egyetért. Még azokat a törmelékeket is el kellene távolítani amik a szomszéd udvarába beestek.

Nagy Attila alpolgármester kíván szólni, nem érzi azt, hogy az életveszélyes bontásból származó anyagokkal nyereszkedett volna. Nem tudja milyen önkormányzati épületekre lehetett volna a cserepet felhasználni, úgy tudja az épületeink palatetősek. Nem ágálni kellene hanem észrevenni azt, hogy egy életveszélye épületről volt szó, nem beszélve arról, ha a közelében játszik egy gyerek és pont akkor dől rá akkor ki lesz a felelős? A Kormányhivatal, az ÁNTSZ vagy az önkormányzat? Nem biztos, hogy azt kellene fontolgatni mit szól a szomszéd és egyebek. Milyen veszéllyel járhatott volna ezen kell elgondolkodni!

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ismerteti a testülettel, hogy ismételt volt egy jóakarató feljelentő aki most a Munkavédelmi Felügyelőséghez tett feljelentést. Csak remélni tudja, hogy nem házon belüli volt a feljelentő. Nem érti, hogy miért nem mindenki egy cél felé „tolja a szekeret”. Saját maga fényképet is készített amikor egy gyerek annál a háznál játszott ezzel is igazolva azt, hogy mennyire érezzük saját felelősségünket.

Nagy Zoltán képviselő jelzi polgármester asszonynak, nem az a problémája, hogy ki kapott és miért kapott. Amikor ő meglátta, hogy mi történik az önkormányzati ingatlannál. Neki ezzel az a problémája, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő dolgokról ne egy ember döntsön.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony mint ahogy telefonon keresztül is elmondta képviselő úrnak most is csak azt tudja mondani, hogy ő megbízta alpolgármester urat a feladattal, ha akkor kérdés merült fel miért nem tőle kérdezte meg. Azt kértem még tőle, hogy számoljon be amit meg is tett.

Kiss Györgyné képviselő asszony úgy gondolja, a falu vagyona és az omladozó veszélyes házból megmaradt használt építőanyag az két külön kezelendő dolog. Az a személy aki igyekszik segíteni a falunak az miért nem kaphatná meg azokat a használt anyagokat. És legyen már vége ennek a vádaskodásnak!

Lizák Gábor képviselőt sem érdekli az, hogy ki bontotta a házat és milyen anyagokat kapott a bontásért. Csak amit sérelmez, hogy nem lett tájékoztatva. Született egy önkormányzati döntés, hogy veszélyes és le kell bontani az ingatlant amivel egyetért. De a kivitelezésről már nem volt tudomása ezért arra kéri a képviselő társait ha legközelebb valamilyen feladatot végez akkor arról egy rövid tájékoztatást adjon akár telefonon keresztül is.

Nagy Attila alpolgármester úr úgy érzi, hogy most csak felesleges szóváltások hangzanak el. Polgármester asszony adott neki egy feladatot amit elvégzett és be is számolt. Lenne egy kérdése képviselő úrhoz. Mikor hozta a döntést a képviselő testület erről az ingatlanról?

Nagy Zoltán képviselő úr válasza: tavalyi évben.

Nagy Attila alpolgármester úr kérdezi, hogy képviselő úr vállalta volna-e a felelősséget, ha ott történik egy baleset?

Nagy Zoltán képviselő úr válasza: nem vállalta volna.

Nagy Attila alpolgármester úr szerint miért nem állt a képviselő-testület elé májusban, hogy életveszélyes az ingatlan és azonnal intézni kellene a lebontását. Miért nem észrevételezte, hogy óriási a gaz tenni kellene valamit. Könnyű más munkájában a kritikát keresni, ahelyett, hogy magunkba szállnánk. Ő olyan ember aki sokáig bírja és elviseli a kritikákat, negatív észrevételeket de ha egyszer felveszi a párbajban a kesztyűt akkor biztos lehet képviselő úr benne, hogy nála nem egymás megkarcolásáig megy hanem az nagy bukáshoz vezethet.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony még annyit szeretne mondani, megtette a hivatalos utat a tájékoztatásig. Az ő dolga az, hogy határidőben a testületi ülésekre kiküldje a meghívót, a meglévő előterjesztést szintén megkapja mindenki. Az ő feladata az, hogy a tisztelt képviselőket a testületi üléseken tájékoztassa a munkájáról. Ez a tájékoztatás folyamatosan megtörténik. Többet nem kíván hozzáfűzni és ezzel a vitát lezárja.

Kérdezi van-e még ennél a napirendi pontnál valakinek hozzászólása?

Lizák Gábor képviselő úr észrevételezi, hogy az árkok, ereszek rendbetételére kiküldött szórólap nagy dilemmát okozott a lakosság körében. Falugyűlésen polgármester asszony elmondta, hogy kijelöl 3 embert, hogy végig járja a települést. Képviselő társával ezt a feladatot elvégezték. Néhány fényképet készítettek azokról az önkormányzati árkokról, átereszekről amit rendbe kellene tenni. A hivatalban kért falu térképet és elment egy olyan személyhez aki emlékezett arra, hogy hol voltak a községben árkok, átereszek. Ezeket erre a térképre bejelölt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony köszöni és megjegyzi, hogy ez segítség. Elmondható, hogy a közmunkásaink folyamatosan tisztítják az átereszeket. Természetesen más teendőink is vannak, ezért ezek a feladatok több munkafázis között kerülnek elvégzésre. Nagy gond, hogy a gazdák beszántották az árkokat. A felszólításokat folyamatosan kapják. Sajnálatos dolog, hogy eddig ezt senki sem csinálta. Egy példát említ: a Tücsöknél évek óta folyamatosan megáll a víz nem tud tovább elfolyni, most ezt mi megcsináltatjuk utána pedig jön a Postánál a víz elvezetés megoldása.

Lizák Gábor képviselő arról is beszámol, hogy néhány lakos felhívta a figyelmüket arra, nézzenek le a Bikaparra mi van oda hordva. Ők megnézték és le is fényképezték. A mart aszfalt oda van ledepozva ezáltal az önkormányzat illegális szemétkerakót létesített. Ezt a mart aszfaltot el kellett volna szállítani Gyöngyöstarjába vagy a HE-DÓ Kft-hez vissza. A bejelentésre annyit ígért, hogy utána fog az önkormányzat nézni és majd tájékoztatással leszünk.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megjegyzi, legalább van mit elszállítani hiszen a településen történt egy kis út felújítás. Ezt nem jegyzi meg a lakos?
Más a rendkívüli ülést igénylő ügy nincs ezért megköszöni a képviselő-testület munkáját és a rendkívüli ülést bezárta.

kmf.

dr.Kovács Norbert
jegyző



Vargáné Csengeri Mónika
Vargáné Csengeri Mónika
polgármester