

Ludas Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2016. szeptember 28. napján
megtartott képviselő-testületi ülése

Hozott döntések:

| Határozat száma | Tárgya |
|------------------------|--|
| 76/2016.(IX.28.) | Ludas Község Óvodájának Szervezeti és Működési Szabályzatának elnapolása |
| 77/2016.(IX.28.) | Ludas Község Óvodájának beszámolója és munkatervének elfogadása |
| 78/2016.(IX.28.) | 2016.évi I.félévi költségvetési beszámolóról készült tájékoztató elfogadása |
| 79/2016.(IX.28.) | Pályázat benyújtása szociális célú tüzelőanyag támogatáshoz |
| 80/2016.(IX.28.) | Bursa Hungarica Felsőoktatási Pályázati rendszerhez csatlakozás |
| 81/2016.(IX.28.) | Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás Integrált Szociális Intézménye által a családi bölcsődei ellátás társulás keretében történő működtetésének elfogadása |

| Rendelet száma | Tárgya |
|-----------------------|--|
| 18/2016.(IX.29.) | Ludas Községi Önkormányzat 2016.évi költségvetéséről szóló 5/2016.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítása |

Melléletek: jegyzőkönyv, meghívó, jelenléti ív, egyéb melléklet

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. szeptember 28. napján 15.00 órakor kezdődő Ludas Községi Önkormányzat 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott képviselő-testületi üléséről.

| | | |
|----------------------|-------------------------|---------------------|
| Jelen vannak: | Vargáné Csengeri Mónika | polgármester |
| | Nagy Attila | alpolgármester |
| | Kiss Györgyné | képviselő |
| | Lizák Gábor | képviselő |
| | Nagy Zoltán | képviselő |
| Meghívott: | Kovács Karolina | mb.jegyző |
| | Tóthné Dobos Zsuzsanna | Intézményvezető |
| | Mizseiné Mikó Edit | penzü.gazdálk.főea. |

Lakosság részéről megjelent: -

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Lászlóné

Vargáné Csengeri Mónika polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott négy képviselő közül mind a négy képviselő jelen van így a testületi ülés határozatképes. Javasolja, a meghívóban szereplő napirendi pontok szerint folytatódjék az ülés.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják a Napirendi pontokra tett javaslatokat.)

1.napirendi pont: Ludas Község Óvoda beszámolója és munkaterve

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, hogy a mb.jegyző asszony jelezte, hogy szeretne néhány gondolatot hozzátenni, ezért átadja a szót.

Kovács Karolina mb.jegyző megjegyezni kívánja, hogy a kiküldött Óvodai Szervezeti és Működési Szabályzatban még folyamatban lévő intézkedések vannak ezért javasolná ennek későbbi megtárgyalását.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kiegészíti azzal, hogy a Jegyző úr elkezdte az intézkedéseket de nem ért a végére és amíg ez nincs meg egyetért ő is az elnapolással. Intézményvezető asszonytól is tudjuk, hogy ezek az intézkedések költségvetést érintenek annál is inkább körültekintően kell eljárni. Nem szeretnénk most semmit elkapkodni meg kell várni az új jegyzőnket és majd akkor újból tárgyaljuk. Kéri ebben a képviselő-testület egyetértését és aki ezt támogatja az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

76/2016. (IX.28.) határozat

Ludas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Ludas Község Óvodájának Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását - a 2016.évi költségvetést érintő kiadások tekintetében - elhalasztja a soron következő testületi ülés időpontjáig.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Polgármester asszony átadja a szót az ülésen megjelent intézményvezető asszonynak akit tisztelettel köszönt.

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony elmondja, hogy a Jegyzőnek átadott két beszámoló közül az egyik az elmúlt év nevelési beszámolója a másik pedig a mostani év munkaterve. Az elkészített anyaghoz kiegészítése nincs, a jogszabályból eredő változásokat tartalmazza. Amennyiben kérdés merülne fel arra szívesen válaszol.

Kiss Györgyné képviselő asszony áttanulmányozta a beszámolót és jónak találja. Viszont az óvoda felújításával kapcsolatos javaslatot nem látott benne és ezt egy kicsit hiányolta.

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony válaszol: munkaterv végén annyiban tért ki erre, hogy folyamatban van egy pályázat és megnyerés esetén az teljes körű felújítást jelentene. Amennyiben erre nem kerül sor, mindenképpen felújítani szeretne. Tervbe van véve egy betonos platz, nyílászárók lefestése, szúnyoghálók cseréje. Meg kell jegyeznie, hogy még nem tökéletes a tető szigetelése, kisebb javítgatásokkal a beázást nem tudjuk megszüntetni. Valamilyen hathatós módszert kellene rá találni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony intézményvezető asszony elmondását megerősíti. Kérte, hogy azért ne írjon a felújításról, mert sikeres pályázat esetén teljes energetikai felújításra kerül sor az intézményben. Ez takarja a külső szigetelést, fűdémszerkezet megerősítést és a fűtésrendszert is. A tetőzetre most különösen odafigyelünk, hiszen a közmunkásokat elég sűrűn küldjük fel a tetőre szurkozni, fóliázni.

Nyáron sor került a teljes higiénikus festésre, takarításra. Várjuk a pályázat sikeres elbírálását, melyben államtitkár úr is megerősítette, de az tény, hogy amíg a kivitelezés elkezdődik addig sok teendőnk lesz még. Ezzel párhuzamosan van a hivatal felújítására is beadva pályázat. Nyilván sokan meg fogják jegyezni, hogy inkább utat, vagy járdát csináltattak volna, de meg kell, hogy említse az elmúlt napokban az egyik irodában leszakadt a mennyezet nagy darabja és a szerencsén múltott, hogy nem az éppen ott dolgozó köztisztviselőre esett. Lehet majd ezen a képviselő kollégáknak is érvelni, de ha fejlesztés kell akkor ide nagyon szükség szerű lesz.

Nagy Zoltán képviselő intézményvezető asszonytól az iránt érdeklődik, hogy a nyár elején az óvodás szülőknek kimentek a kérdőívek és milyen eredménnyel zárult? Érdeklődik a kérdések iránt is.

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony elmondja, hogy az elmúlt nevelési év vége felé eléggé felbolydultak a szülők az óvoda bizonyos tevékenységei ellen. Több szóbeli jelzés érkezett polgármester asszony felé. Ezzel a kérdőívvel szeretett volna egy elégedettségi felmérést végezni. Tizenhárom kérdést tartalmazott a kérdőív melyet minden szülő megkapott. Tizennégy kérdőívből 12 érkezett vissza. Ebből a visszaérkezett kérdőívből ötnél volt probléma. Ismerteti ezeket a kérdéseket:

- Ismerik-e a szülők az óvoda programját és házirendjét?
- Ismerik-e a Nemzeti Köznevelési törvény által meghatározott szülői jogokat és köteleességeket? Kapott-e erről tájékoztatást?
- Ismerik-e a szülők az óvoda érettség feltételeit és milyen forrásból ismerik? Kaptak-e tájékoztatást erről?
- Ismerik-e a szülők az iskolaérettség feltételeit és kaptak-e erről tájékoztatást?
- Az Óvoda dolgozóival vannak-e problémái?
- Jelezte-e a problémát az óvoda vezetőnek?
- Sikerült-e megoldani a problémát?
- Mi okozta a legnagyobb problémát az óvodában?
- Választaná-e egy másik óvodát?
- Elfogadható-e az óvoda nyári nyitvatartása?
- Gondot okoz-e, hogy az óvodai ünnepek nyitottak és délig tartanak?
- Javaslatot kért a szülői választmány vezetőségére.

A tavalyi évben e-mail-en keresztül elküldtük a szülőknek a kérdésekhez kapcsolódó dokumentumokat. Ennek ellenére a válaszok a következőképpen alakultak. Az első kérdésnél 12-ből 12 ismeri az óvoda programját és házirendjét. A szülői jogokat, kötelezettségeket 10 ismeri, kettő nem. Az óvoda érettség feltételeit 9 fő ismerte, három fő nem. Iskola érettség feltételeit 6 fő ismerte 6 fő nem. Öt fő jelezte, hogy vannak problémái az óvoda dolgozóival, 7 főnek pedig nincs. A problémát 10 fő jelezte 2 fő nem. Tíz főnek sikerült megoldani a problémát, egy főnek nem. Öt fő választana óvodát, hét fő nem. Hét főnek elfogadható az óvoda nyitvatartása, öt főnek nem. Négy főnél gondot okoz az ünnepek nyitottsága a többinél nem okoz problémát.

Úgy állították össze a kérdéseket, hogy mindenkinek sikerüljön név nélkül választ adni. Az az öt ember aki jelezte problémáját ugyanis nem kívánta ehhez nevét adni és felvállalni saját magát főleg előtte. A nevelési év első szülői értekezletén ami a múlt héten volt igyekezett választ adni a felmerült problémákra. Felvetődött még bizonyos mentális, egészségügyi problémák is, de tájékoztatta a szülőket, hogy minden évben részt vesznek üzemorvosi vizsgálaton. Amennyiben valakinél problémát talál az üzemorvos azt szakorvoshoz irányítja.

Felmerült még az a probléma is, hogy ordítózva vagyunk a gyerekekkel. Tájékoztatta a szülőket, hogy ordítózás és kiabálás között nagy különbség van. A módszertan lehetővé teszi a hangszín emelésének lehetőségét. Amikor egyszerre 20 gyerek zajong akkor a nevelő nem tudja csak erős kiabálással odafigyelésre bírni őket. Akkor amikor egy gyermeket „meg kell büntetni” azt nevelési célzattal csakis a hangunkkal tudjuk elérni. Más büntetési módszer testi fenyítés vagy ami a személyiségi jogait sérti az mind tilos. Fegyelmezni viszont kell! Nem tudunk mással csak a hangerővel vagy esetleg a játék tevékenységből való kivonással.

Felmerült még az is, hogy a problémával azért nem mert hozzánk fordulni a szülő mert félt, hogy a gyerekén fogjuk megbosszulni. Elmondta, hogy nagyon sajnálja, ha a szülők ilyenek ismerték meg, hiszen a szülők érdekében dolgoznak. Nekünk is az a célunk, hogy a gyerekek az óvodában töltött időt minél kellemesebben töltsék el.

Az is felmerült és megkérdezte a szülőket, ha ezek a problémák nem 1-2 nap alatt alakultak ki akkor korábban miért nem keresték meg és beszéltek róla? Addig amíg a szülő nevével együtt nem tudja felvállalni a problémát addig az rossz indulatú ténykedés és főleg azzal szemben aki nincs jelen és nem tudja elmondani a saját véleményét.

Felmerült még az is, hogy a problémás gyerekektől igyekszünk megszabadulni. Erről szó sincs. Az, hogy elküldjük a gyereket Nevelési Tanácsadóba az azt jelenti, látjuk a problémát és szeretnénk célirányosan a fejlesztéseket elvégezni. Ezért van az, hogy a logopédusunkat megbízási szerződéssel gyógypedagógusként is alkalmazzuk, hiszen vannak olyan fejlesztések amikhez mi már kevesek vagyunk. Ezért van szükség az erre megfelelő szakemberre. A képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor lehetőséget biztosított arra, hogy gyógypedagógust foglalkoztassunk ezzel is lehetőséget adott a problémás gyerekek helyben fejlesztésére. A gyerek érdekeit nézve nem biztos, hogy ebben az intézményben van a helye. Erre már volt is példa, de ez nem azt jelenti, hogy igyekszünk ezektől a gyerekektől megszabadulni. Inkább a gyermek segítése a célunk.

A szülők körében felmerült még az óvoda nyári nyitvatartásának a problémája. Tájékoztatta a szülőket, hogy ebben az esetben nagyon nehéz megfelelni a törvényi előírásoknak. A normatíva szempontjából a nyár az amikor az óvodának a legkevesebb időt kell nyitva tartania. A mi óvodánk szorgalmi időben 10 órát van nyitva, a nyári időszakban pedig 8,5 órát. Az utóbbi időszak úgy néz ki, hogy a dajka ilyenkor folyamatosan dolgozik és felváltva csak egy óvónő dolgozik. A teljes nyitva tartás alatt (ami 7 órától 17 óráig tart) óvónőnek kell az intézményben tartózkodni. Viszont az óvónők munkarendjét is jogszabály határozza meg. Az egyikünknek napi 5 óra a másik óvónőnek napi 6,5-7 óra a munkaideje nyáron. Ez viszont már túlórának számít a jogszabály szerint. Ezt viszont sem pénzben sem időkezdvevényben nem lehet elszámolni ilyen kis óvodánál. Ha az egyikünk csúszik a másik pedig túlórázik akkor soha nem érünk a kör végére. Ezt mi úgy oldjuk meg, ha én vagyok szabadságon akkor a másik óvónő dolgozik, ha pedig ő van szabadságon akkor én dolgozom. Ezért van nyáron az óvodának a nyitvatartási ideje fél 8 órától fél 4 óráig. Amennyiben hosszabb nyitva tartást szeretnének akkor a testületnek hozzá kell járulni egy helyettes óvónő alkalmazásához ami igen költséges lenne. Talán ennyi gesztus a szülőtől is elvárható lenne, hogy nyáron egy órával viszi haza a gyermekét.

Szó volt még az óvodai ünnepekről is, a nyitott nem nyitott megtartást illetően. A mostani munkatervben a karácsony kivételével az összes ünnepet áttettük délutánra. Van köztük olyan ami nyitott de olyan is van ami zárt. Úgy gondoltuk a karácsonyi óvodai ünnepséget délelőttre tettük, hiszen ugyanazt a műsort adják elő az óvodában mint ahogy a mindenki karácsonyan fogják, így a szülők látni fogják gyermekeiket. A farsangot azért tettük délutánra mert a jelmez készítésbe a szülők munkát és pénzt tettek, ezért had gyönyörködjenek a gyermekekben. Szeretnének új programot beiktatni Gyermeknapkor, ami egy bográcsony közös ünneplés lenne majd egy délutáni napon. Amíg készül az étel addig közös verseny feladatokat oldanánk meg a szülőkkel közösen.

Néhány szülő észrevételezte – nem tudja mennyire lehet ezt megoldani- az óvoda körüli kerítés néhány helyen rossz és kóbor kutyák tudnak azon bejönni ami veszélyes lehet a gyermekre. Ezt nem gondolná, hogy csak a központi költségvetésből lehetne megoldani. Megpróbálja majd felvetni a szülőknek, hogy egy kis idő ráfordítással, társadalmi munkában ki lehetne javítani a rossz részeket.

Még egy észrevétel, történt az intézményfenntartó részéről egy felmérés, hogy a településeken a logopédiai eszközök mennyire felelnek meg az előírásoknak. A felmérés kimondta, hogy nem felelnek meg. Megkérdezte a fenntartót mi ilyenkor a teendő? A válasz az volt, hogy levélben meg fogják keresni az önkormányzatot és közösen meg kell találni a megfelelő megoldást.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, hogy milyen napokon van logopédiai foglalkozás?

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony válasza: hétfőn, csütörtökön és pénteken.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja, mivel a Hivatalban a bejáratú ajtó melletti kis irodában szerdai napon jön a családsegítő és a járási ügysegéd, ezért a többi napokon a logopédia rendelkezésére tud állni ez a helyiség. Erről a gondról őt még senki sem tájékoztatta most hallotta először.

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony megköszöni a felajánlást.

Nagy Zoltán képviselő kérdezi, hogy az összesítőből kaphatna-e másolatot?

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony válasza: igen.

Nagy Zoltán képviselő úr megköszöni, és lenne még egy kérdése. Intézményvezető asszony hogyan gondolta azon szülők felé a tájékoztatást akik nehezményeztek bármit is az óvoda működésével kapcsolatban?

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony az első szülői értekezleten tájékoztatta a szülőket és a végén megkérdezte, hogy kérdés, észrevétel van-e? És elmondhatja, hogy nem volt. Úgy gondolja a hallgatással azt jelezték, hogy a választ elfogadták.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is megerősíti, hiszen ő is ott volt azon a szülői értekezleten. Valóban végig mentek a pontokon és minden kérdésben megkapták a választ. Nem titkolva ő elmondta, hogy volt olyan fél napja amikor a panaszos szülőket fogadta. Akik a szülői értekezleten ott voltak vagy nem voltak hajlandóak felvállalni a véleményüket, vagy egyetértettek az elhangzottakkal. Sokakról tudom, hogy nem jött el a szülői értekezletre így az ő véleményüket nem tudtuk meghallgatni. Nem lehet tudni, hogy érdektelenség vagy más elfoglaltság volt-e ennek az oka. Így nehéz az intézkedés bármilyen irányban is.

Nagy Attila alpolgármester érti képviselő társának kérését az összesítővel kapcsolatban. A kérdés viszont az, hogy történt-e konkrét javaslat a problémák megoldásában?

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony válasza: semmilyen hozzászólás nem volt.

Kiss Györgyné képviselő asszony kérdezi a nyári szünettel kapcsolatban – mivel az iskolás gyerekek nagy része önálló de vannak alsósok akikre még felügyelet kell – nem-e lehetne segíteni ezeknek a gyerekeknek és szüleiknek akik nem tudnak egész nyáron otthon lenni, hogy néhány órára felváltva megoldanák az ügyeletet? Pl. nyugdíjasokat is felkérni aki tudná ezt vállalni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, hogy azt a választ hogyan értelmezte intézményvezető asszony, másik óvodába viszik a gyermeküket? Ő azon a szülői értekezleten ezt várta, hogy beszéljük meg mi az oka és hogyan induljunk el, hiszen itt tennivaló lenne. Kérdezi, erre sem kapott intézményvezető asszony választ, hiszen ez nyomós ok lenne?

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony válasza: nem.

Nagy Attila alpolgármester nézte a helyettesítést és látta benne, hogy az ételmezésvezető több helyre van beosztva. A létszám nem engedi-e meg vagy ő személyesen kérte, vagyis mi ennek az oka? Nem lehetne- terhet levenni róla?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony közbe szól, hogy azt sem szabad elfelejteni indulni fog számára az ételmezésvezetői tanfolyam.

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony elmondja, hogy a helyettesítés hogyan történik. Mindig úgy volt, hogy az ételmezésvezető ha kell akkor besegít a csoportba. Amióta a jelenlegi ételmezésvezető van azóta csak akkor kell besegítenie, ha a dajka hiányzik. A konyhára is csak az ő személyét tudja betenni ha valamelyik konyhás hiányzik. A dajkát konyhai helyettesítésre nem igazán lehet betenni. Ez a helyettesítés nem egy állandó de fel kellett tüntetnie. A mai napon is úgy történt a helyettesítés, mert a szakácsnő volt szabadságon, hogy az ételmezésvezető volt a konyhán és amikor elkészült az ebéd akkor ő kijött a konyháról és délután végzi az ételmezésvezetői feladatokat.

Nagyon nehéz úgy beosztani az embereket amikor egy kis intézményről van szó. Ezért is szokta kérni főleg a nyári időszakra a közmunkások segítségét. A jogszabály nem engedi meg, hogy nevelési időben a dolgozók hosszabb időre elmenjenek szabadságra ezért van nekünk erre a nyári szünet.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi a normatívával kapcsolatban, hogy biztos az nincs szükség normatíva lemondásra?

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony elmondja, hogy igénylés lenne, de azt beszélték meg a gazdálkodási előadóval, hogy márciusban fogjuk ezt megtenni. Tizenöt gyermekre igényeltünk normatívát és már most tizenkilencen vagyunk. November végéig viszont úgy néz ki, hogy huszonhárom fő lesz a létszám. Amikor a zárszámadás elkészül akkor fogjuk megigényelni a plusz gyermeklétszámra a normatívát. Inkább visszakapjunk mint hogy nekünk keljen fizetni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi van-e még kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Nem volt ezért kéri, hogy aki elfogadja az óvoda SZMSZ-t és munkatervét az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

77/2016. (IX.28.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ludas Község Óvodájának 2015/16. nevelési évről készült beszámolóját valamint a 2016/2017. nevelési évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megköszöni Intézményvezető asszony ülésen való megjelenését aki távozik az ülésteremből.

2.napirendi pont: 2016.év költségvetési rendelet módosítása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony átadja a szót megbízott Jegyző asszonynak majd az anyag készítőjének Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadónak akinek meg is köszöni a munkát hiszen sokat dolgozott dinamikus és nagyon szépen a könyvelésben. Ezért őt dicséret illeti meg.

Kovács Karolina megbízott jegyző ismerteti a tisztelt képviselő-testülettel, hogy az államháztartásról szóló törvény szabályozza az önkormányzatok gazdálkodásával kapcsolatos előírásokat. Ebben az előirányzatok közötti átcsoportosításokról a helyi önkormányzat képviselő-testülete dönt. Helyi rendeletben lehetővé teheti a költségvetés bevételeinek és kiadásainak módosítását. Megkéri a gazdálkodási előadót, hogy pár szóban ismertesse mi indokolta a költségvetési rendelet módosítását.

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó ismerteti, hogy a költségvetés készítésekor előirányzatok lettek képezve a munkabérre, dologi kiadásokra ami magában foglalja a közmű, telefon és egyéb kiadásokat. A béreket a besorolás alapján beterveztük a járulékokat pedig törvény alapján. Évközben vannak olyan események ami alapján módosítani kell ezeket az előirányzatokat. A béreknél a legjelentősebb a változás ugyanis felvettünk 22 személyt a közfoglalkoztatásba. Őket munka törvénykönyveseknek vettük fel és az év elején még nem tudtunk rájuk bért tervezni mert nem volt még biztos a foglalkoztatásuk. Minden hónapban el kell az ő bérükkel számolni és az alapján kapunk rájuk normatívát. Hat fő esetében 100 %-os az állami támogatás a többiek esetében pedig 85 %-os. Itt a módosításnál a bevételt az igényelt bér és járulékaik teszik ki. Most volt olyan szerencsénk, hogy a közfoglalkoztatásban 16 fő közfoglalkoztatott után közvetlen költséget lehetett kérni, ami a bér és járulék 10 %-a ami egy millió forintot jelentett. Ezen munkaruhát, védőruhát, bakancsot és sok-sok tárgyi eszközt tudtunk vásárolni. Ez azt jelenti, hogy a bevétel növekedett a támogatás összegével. Ezzel párhuzamosan a dologi kiadásoknak is meg kellett emelkedni, hiszen itt megjelentek a munkaeszközök.

A felújításoknál a Hősi emlékmű felújítását terveztük ami 1 878 ezer forint volt amit ki is fizettünk. Közben jött az út kátyúzása amire előirányzatot nem képeztünk. Ezt is most módosítani kell, hogy le lehessen arra a sorra könyvelni a kátyúzás kiadását. Bevételi oldalon szerencsére a Bánya adott az épületeinkre 1 437 ezer forint kártalanítást ill. a beázásra is kaptunk egy kisebb összeget. Akkor lehet lekönyvelni a pénzt bevételi előirányzatra ha annak megvan a kiadási párja is.

Az óvodában kisebb 20 ezer forintos változás volt ami az elektronikus hulladékgyűjtésből kapott bevételt jelentette. A kiadási oldalon pedig az egyéb dologi kiadás lett megemelve 20 ezer forinttal.

A rendelet-tervezetben az összes változást mutatja először az önkormányzat és az óvoda össz bevételét majd a módosult kiadásokat. Ennyit szeretett volna elmondani.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megköszöni és kérdezi a képviselő-testülettől van-e kérdés, hozzászólás?

Nagy Attila alpolgármester érdeklődik, hogy az adósságkezelő milyen stádiumban van? Emlékeztet arra, hogy volt egy testületi ülés amikor itt volt egy személy aki ajánlatot adott a banknál bent rekedt pénzünk megvásárlására. Ő átvenné 25 %-ért az adósságunkat megvásárlásra és akkor kapnánk érte egy millió forintot a jelenlegi semmi helyett.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony arról ad tájékoztatást, hogy a mai napon az ülés előtt érkezett ezzel kapcsolatban egy e-mail. Az irodájából behozza az ülésterembe ezt a kapott levelet és közreadja a képviselőknek.

Az eszközfejlesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon örültek neki, hiszen rengeteg új szerszámot és kisértékű tárgyi eszközöket tudtak vásárolni. Meg lehet ezeket tekinteni a telephelyen. Hiszen annak idején se egy satu se egy balta nem volt. Nem is érti, hogyan lehetett annak idején dolgozni, bár az is igaz, hogy nem is volt ennyi munka mint most van.

Most egy gyönyörűen felszerelt eszköz és gép parkunk van.

Polgármester asszony kérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Nem volt, ezért kéri, hogy aki egyetért a 2016. évi költségvetési rendeletünk módosításával az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2016. (IX.29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

3.napirendi pont: 2016.évi gazdálkodás I.félévi beszámolóról tájékoztatás

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó röviden tájékoztatja a képviselő-testületet. A bevételi és kiadási oldalakat tartalmazó táblákat mindenki megkapta. Vannak normatívák amiket lakosságszám arányosan kapunk és vannak olyan normatívák melyeket mutatószám alapján. Amikor ezeket a számokat göngyölítik akkor megnézik, hogy mennyi a település iparüzési adóerőképesége. Ez viszont nekünk nagyon jó és akkor ezt levonja a támogatási

összegünkből. Ismerteti a helyi bevételeinket és a területalapú támogatás összegét is ill. az egyéb kisebb összegű bevételeket.

A kiadásokat tartalmazó tábláknál megemlíti a munkabért, egyéb illetményt ami az Erzsébet utalvány, megválasztott képviselők tiszteletdíja. Ebből a 14 millióból 7 milliót a közfoglalkoztatottak munkabére és járulékai teszik ki. A dologi kiadásoknál meg kell említeni a készlet beszerzést, szakmai anyagot, üzemeltetéshez szükséges anyagok, kommunikációs szolgáltatások, közüzemi díjak. Az ellátottak juttatásai 1 163 ezer forint, benne vannak a lakhatási támogatások és a szociális rendeletünk által meghatározott segélyek.

Egyéb működési célú kiadás 2 800 ezer forint, tartalmazza a közös hivatal működéséhez való hozzájárulást, kistérségnek nyújtott támogatás. Ebből az összegből 1 400 ezer forint sajnos az összeg amit a normatíva miatt vissza kellett fizetni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szeretné elmondani, hogy most volt kistérségi ülésen és ezzel kapcsolatban kérne egy adatot 2014 október előtti kistérségi és abasári térségi hozzájárulások összegéről. Ugyanis most szembesült vele, hogy már a hátralékokból mennyi pénzt befizettünk.

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó folytatja a tájékoztatást. Beruházások, 1 542 ezer forint melyből kifizetésre került a településrendezési terv módosítása, digitális térkép kellett a szennyvíz beruházás miatt, nyomtató vásárlás az Orvosi Rendelőbe, néhány ezer forint kisértékű informatikai eszköz ill. számítógép alkatrészek beszerzése, itt jelennek meg a közfoglalkoztatáshoz vásárolt tárgyi eszközök is. A Hősi emlékmű felújítása amit már említett az is itt jelenik meg és még az óvoda finanszírozása is.

Alpolgármester úrral átnézték a teljesítést és 55 %-osra jöttek ki a táblák amit jónak lehet mondani.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi van-e még kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Nem volt ezért kéri, hogy aki elfogadja a 2016.év I.févi költségvetési beszámolóról készített tájékoztatást az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

78/2016. (IX.28.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az önkormányzat 2016. év költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: polgármester

4.napirendi pont: Pályázat benyújtása a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan nagyon gyorsan szeptember 30-ig be kell adni a pályázatot. Ludas Község Önkormányzata 110 m³ keménylombú tűzifát igényelhet. Nyilván nem fogjuk mindent megkapni de a támogatott mennyiséget úgy kell elosztani, hogy minden rászorulóknak jusson. Most arról kell dönteni, hogy benyújtjuk a pályázatot és a kötelező önerőt biztosítani tudjuk, ami 1000 Ft+áfa/m³-enként. Amennyiben az egész mennyiséget megkapjuk akkor az 139 ezer forint lesz.

Gondolat ébresztőnek elmondja, hogy nagyban folyik az ABOTRADE területen és más elhagyott ingatlanoknál a „kitakarítás”. Ami fa ezeken a helyeken felszabadul azt mi elraktározzuk, hiszen jól jöhet még a hideg téli napokon, segítség lesz azoknak a lakosoknak akik megfagyás ellen kérik, hogy segítsünk rajtuk. Hiszen a szociális tűzifát azonnal szét kell osztani ugyanis határidőben el kell vele számolnunk. A tél nem tudni meddig fog tartani és legalább lesz egy kis tartalékunk amivel segíteni tudunk no és persze tisztulnak a gázos porták is ezzel szépül lakókörnyezetünk.

Kérdezi van-e ezzel kapcsolatos kérdés, észrevétel?

Nem volt ezért kéri, hogy aki hozzájárul a szociális célú tűzifa pályázat benyújtásához és elfogadja, hogy a 2016.év költségvetés terhére a szükséges önerő biztosítva lesz az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

79/2016. (IX.28.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pályázat benyújtása szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra c. előterjesztést és a következő döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy pályázatot nyújt be szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra, valamint minden keménylombú tűzifa m³ után 1000 Ft + Áfa összeg önerőt biztosít.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester, Kovács Karolina mb. jegyző

Határidő: 2016.09.30. elektronikusan, 2016.10.03. papír alapon

5.napirendi pont: Ludas Községi Önkormányzat csatlakozása a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2017.évi kiírásához

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony emlékeztet az előző évek gyakorlatára. Most is arról kell dönteni, hogy csatlakozunk a pályázati rendszerhez. Nagyon kevés azon fiatalok száma a településen akik ezzel a lehetőséggel tudnának élni. Úgy gondolja az ő továbbtanulásukat ezzel a pályázattal önkormányzatunk tudná segíteni. A helyi rendeletünk szabályozza a pályázók részére azokat a feltételeket amelyeknek eleget kell tenniük.

Javasolja, hogy az idén is csatlakozzunk ehhez a pályázathoz.

Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás?

Nem volt ezért kéri, hogy aki elfogadja a szóbeli előterjesztést az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

80/2016. (IX.28.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica 2017. évi pályázati kiíráshoz való csatlakozást és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2017. évi pályázati kiírásához és a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójának „A”, illetve „B” típusú pályázati felhívást, az abban meghatározott tartalommal közzéteszi.

2. Az ösztöndíj elnyerésének feltételeit a Ludas Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályairól szóló 5/2005.(IX.29.) önkormányzati rendelete szabályozza.

3. A támogatás legmagasabb összege 5 000 Ft/fő/hó.

Felelős: Kovács Karolina mb. jegyző

Határidő: értelem szerint

6.napirendi pont: Egyebek

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony beszámol arról, hogy a tegnapi napon volt az abasári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatot Fenntartó Társulás ülésén, ahol is a Társulási Megállapodást szeretnék bővíteni. Ahhoz, hogy ez létrejöjjön a társulási tagoknak is el kell fogadni ezt a módosítást. A bővítés tárgya, családi bölcsődét szeretnének üzemeltetni. Ez az ellátás ki van terjesztve Ludas község területére is és üzeni a polgármester asszony, hogy ne gondoljuk azt, ők majd a mi gyerekeinkkel is fel kívánják tölteni ezt a bölcsődét. Csupán csak arról van szó, mi is a társulás tagjai vagyunk és hozzájárulásunk szükséges. De ha mégis úgy hozza a helyzet, hogy itteni anyuka nem tudja másképpen megoldani munkavégzése során a gyerek elhelyezést akkor nem fognak ez elől elzárkózni.

Nagy Attila alpolgármester úr elgondolkodtatónak tartja, ha most ismerve a ludasi gyermeklétszámot ami 31 fő és tételezzük fel, hogy a jövőben még növekedni fog, akkor Ludas község is megvalósíthatja ezt a szolgáltatást.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony közbeszól és tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy 40 fő felett kötelező ez a szolgáltatás.

Nagy Attila alpolgármester úr is utánanézett és az is elgondolkodtató ebben a szolgáltatásban, hogy 1 gyerek után a normatív támogatás 490 ezer forint. Ha ügyesek vagyunk akkor még egy

kis plusz bevételt is lehet ebből a szolgáltatásból szerezni. Ezért jó lenne tudni, hogy a 0-3 éves gyerekek létszáma mennyi a faluban.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony egyelőre ezt nagyon jó gondolatnak és megfontolandónak tartja, de most nekünk csak az a feladatunk, hogy hozzájáruljunk a társulási megállapodás módosításához. Kérdezi, van-e még valakinek ehhez kérdése, észrevétele?

Nagy Zoltán képviselő úr kérdezi mielőtt elfogadná a testület ezt a javaslatot, hogy nem-lehetne még erről a szolgáltatásról többet tájékozódni? Az anyagot most kapták meg és amint alpolgármester is tett egy fajta tájékoztatást ebből kifolyólag lennének kérdések még bőven. Tudja, hogy most el kellene fogadni de azért a mi lehetőségünket nekünk is fel kellene mérni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, hogy ez nem lehet kizáró ok, mi is megtehetjük az elfogadástól függetlenül a felmérésünket. Mindenki nyugodtan keresgélhet, utánanézhethet dolgoknak. Mi most a megállapodás módosítását kell, hogy elfogadjuk. Abasár település - akinek kötelező ez a szolgáltatás – csak így tudja ellátni ezt a feladatot, ha beleveszi a társulásba és az Államkincstárba bejegyezteti. Mi még a jövő vagyunk, Karácsondnak és Nagyfügednek is kötelező lesz nekünk még választható szolgáltatás.

Kérdezi, van-e még kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Nem volt ezért kéri, hogy aki elfogadja a társulási megállapodás módosítását az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

81/2016. (IX.28.) határozat

Az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás
Integrált Szociális Intézménye által a családi bölcsődei ellátás társulás keretében
történő működtetésének elfogadásáról

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás Tanácsa a családi napközi ellátás jogszabályi változás miatt történő megszűnése miatt, a családi bölcsőde ellátás Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás keretében történő magasabb összegű finanszírozására tekintettel: a családi bölcsőde szolgáltatást 2017. január 1-jei hatállyal a társulás keretein belül kívánja biztosítani.

Felhatalmazza Dr. Lénártné Benei Anikó elnököt, hogy a változások törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetése érdekében a Magyar Államkincstárnál tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester

Nagy Attila alpolgármester beszámol arról, hogy hétről hétre tisztul a település. Elkezdődött az ABO TRADE területének is a gaztalanítása, tisztítása. Érdeklődik, az adásvételi szerződés visszaérkezett-e már?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony válasza: igen már visszaérkezett és most már a kifizetés van hátra.

Nagy Attila alpolgármester javasolni szeretné, hogy a volt ÁFÉSZ telephely két épülete között vagy az ABO TRADE-től megvásárolt területen tároljuk a gallyakat. Ahogy lesz az önkormányzatnak egy kis plussz pénze nagy szükség lenne egy betonkeverőgépre – ezek ugyan nem nagy összegek hiszen használt gépekről van szó – valamint egy rönkhasító gépre, később szalagfűrész gépre gondolt, illetve jó lenne egy ágaprító gép is. Ezért is javasolta, hogy a gallyak ne legyenek elégetve. Ha még traktor után vontatható aprító gépre is szert tudnánk tenni akkor ott a helyszínen lehetne ezeket feldarabolni és a télen néhány családnak ezzel is tudnánk segíteni.

Lenne még egy kérdése, hogy a Petőfi út 13 körüli telkeket az önkormányzat szántatta fel?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony válasza: így most konkrétan nem tudja, hogy alpolgármester úr mire gondolt, azon a részen mi szántottunk fel egy darabot de, hogy az-e a kérdéses terület azt most nem tudja megmondani. Ki kellene menni a helyszínre és megtekinteni.

A Rákóczi út 1.szám alatti bérlőkről annyit kíván elmondani, hogy több körös felszólítás lett kiküldve, mivel több havi bérleti díjjal tartoztak. Semmilyen reagálást ez idáig nem kaptunk. Ezért megírta a felmondást amire szintén nem reagált. Úgy gondolja, ha semmilyen tárgyalási készség nincs bennük akkor nem érdemes tovább megengedni az önkormányzati ingatlanban lévő tartózkodást.

Nagy Attila alpolgármester ehhez két mondatot kíván hozzá tenni: Ez az a határ amikor már nincs lelkiismereti kérdés. Meggondolandó az is, hogy legközelebb az önkormányzat kinek fogja odaadni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja egyelőre senkinek nem adjuk ki. Nem titok az sem, hogy megvásároltuk az ABO TRADE területét ahol ipari parkot szeretnénk kialakítani. Akár önkormányzati akár szociális szövetkezet által megnyert pályázaton ott vágóhidat szeretnénk kialakítani nagy baromfi tartással. És bizony az az ingatlan arra is fog szolgálni, hogy aki ott fog tartózkodni az felügyeli ezeket a beruházásokat.

Kiss Györgyné képviselő asszony megköszöni alpolgármester úrnak azon ötletét, hogy a Fő úton kiállításra került a felújított tűzoltó kocsi.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony közbe szól, nem szabad elfelejteni, hogy a közfoglalkoztatott férfiak újították fel amiért köszönet jár. De viszont vannak olyan magatartási problémák is két fővel kapcsolatban amit bizony orvosolni kell, hiszen már-már majdnem tettelegességig fajulnak a meglévő gondok. Az egyik ilyen problémának képviselő asszony is szemtanúja volt. Megkéri rá, hogy ismertesse azt.

Kiss Györgyné képviselő asszony ismerteti azt a konfliktust ami közötté és a közfoglalkoztatott között lezajlott. Ezt követően a dolgozó fogta a táskáját és hazament.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony az elmondottakat csak megerősíteni tudja, és ez a közfoglalkoztatott úgy hagyta el munkahelyét, hogy senkinek sem szólt. Azt gondolja ez az a pont amikor olyan sérelmek is elhangzanak melyeket nem biztos, hogy neki hallgatnia kellene. Igazolatlanul pedig senki se hiányozzon a munkavégzés során. Kétszer szokta felszólítani a dolgozót ha nem jelenik meg a munkahelyen és ha ezt követően sem jön és tisztázza távolmaradásának okát, meg lehet szüntetni a munkaviszonyát. Úgy gondolja sokadig alkalommal „játszottuk” ezt el, erre semmi szükség nincsen. Vagyis megfogja szüntetni foglalkoztatását.

Kiss Györgyné képviselő asszony arról számol be, hogy nyertünk számítógépes tanfolyamra pályázatot. Ez ingyenes, 15 fővel el is indulna. Megkérdezett a községben 27 embert és egy sincs köztük akit érdekelne. Főleg a beosztás miatt mondtak nemet – 14 órakor kezdődne az oktatás és este 6 ill. 7 óráig tartana – ha legközelebb ilyenre lesz lehetőség akkor szombati nap vagy az esti órákban történő foglalkozást kell szorgalmazni.

Másik tájékoztatást kívánó hozzászólása az, hogy a volt szolgálati lakásban tájházat szeretnének kialakítani. Ehhez szükséges lenne az épület felújítása. Hátul omlik a fal, vannak nagy repedések is, tisztasági festés is kellene. Ebben kér valamilyen formában segítséget. Arról is beszámol, hogy elkezdte a felajánlott régiségekből a leltár készítést.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony tudja ezt a problémát de még tart a mezőgazdasági betakarítás. Jogosnak tartja a felújítást, még át fogja gondolni, hogy mit csináltassunk meg először.

Kiss Györgyné képviselő asszony kérdezi, hogy a halottak napja előtt októberben szervezünk-e a temető rendbetételére társadalmi munkát úgy mint tavaly? Ha igen akkor ő október 15-i hétfőjére gondolt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint az időpont nem jó ugyanis szervezünk arra a szombatra egy szüreti bált. Az a terv, hogy kora délután lenne egy toborzás néptáncos műsor ahol fellépne az adácsi Zéta néptánc együttes is. Este pedig egy élő zenés batyus bált tervezünk.

Kiss Györgyné képviselő asszony javasolja társadalmi munka időpontjának a következő szombati napot azaz október 22.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony arról is beszámol a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat plusz bevételhez jutott, ugyanis a domoszlói DOMNET kábeltévis társulás eladásra került és ebből az összegből a társult önkormányzatok megkapták arányos részeiket. Ludas községnek 3 millió 300 ezer forint került kifizetésre így már nyugodtabban megtudjuk vásárolni az ABO TRADE területet.

Lizák Gábor képviselőnek lennének észrevételei: először is felhívja polgármester asszony figyelmét arra, hogy a rotakapás utánfutó engedély nélkül közlekedik és az utánfutójában szokott ülni egy közfoglalkoztatott ami igen balesetveszélyes lehet.

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a Kossuth út és József Attila út kereszteződésében voltak nagy gödrök melyet kb. egy órai munkával kiegyenlített. Szeretné

kérni, ha vannak ilyen gödrök más utcában is akkor azt közfoglalkoztatottal legyen megcsináltatva.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony válaszol: az utánfutós dolgot már leállította, nem fognak többet úgy közlekedni a faluban. Köszöni szépen képviselő úr munkáját a gödörrel kapcsolatban de a közfoglalkoztatottak már többet nem tudnak dolgozni. Egyik sem mezőgazdasági munkás és most csak azt csinálja, hiszen erre a munkára kell összpontosítani. Ezen felül volt még egy óvodai karbantartás, festés minden helyiségben. A tájházat is fel kell újítani, illetve a piacot is ki kell alakítani, jelenleg meder tisztítás is folyik, tehát már ennél többet 50 ezer forintért nem lehet velük dolgoztatni. A fiúk így is 150 %-ban dolgoznak és rengeteget túlóráznak.

Lizák Gábor képviselő folytatja észrevételeit: a kastélykert liba hajtási területről van szó oda bejárnak valamilyen térhálót kellene felszerelni ami még most sem történt meg de mos már ő fog személyesen intézkedni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, hogy ő már beszélt a libatartó vezetővel aki megígérte a térháló felszerelését nyugodtan hivatkozhat képviselő úr erre az ígéretre.

Lizák Gábor képviselő folytatja hozzászólását: tud-e arról polgármester asszony, hogy Bortnyák Dezső nyugdíjas iskolaigazgató gyémánt diplomát kapott. Gondolt-e önkormányzati szinten valamilyen megajándékozásra?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy az iskola igazgató még a nyáron megkereste őt, hogy lesz egy ilyen kitüntetés. Detken valamilyen oknál fogva nem tud megvalósulni ez a kis ünnepség de ő jelezte, hogy Ludason sort kerítünk ennek a méltó megünneplésére. Várjuk erre tőlük az alkalmas időpontot valószínűleg az októberi ünnepségek lezajlása után. Arra is gondolt, hogy valamilyen ajándékkal meg fogjuk ajándékozni.

Lizák Gábor képviselő úr még mindig folytatja észrevételeit. Ez a polgárőrséggel kapcsolatos: az egyik hétvégén történt egy telefonos megkeresés személyénél. A lényeg az, hogy az egyik lakosunk volt férje visszajött és fenyegetőzött. A megijedt asszonyka segítséget kért. Erre személyesen telefonon felhívtam a polgárőrség elnökét elmondtam az esetet, folyamatos kommunikáció volt közöttünk. Az eredmény nagyon pozitív lett ugyanis a polgárőrök helyálltak ezért egy dicséret illeti őket. Sikeres akciót hajtottak végre a rendőrökkel közösen, melynek eredményeként kiűzték ezt a nem kívánatos személyt a faluból.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ehhez kapcsolódóan beszámol arról, hogy rendőri intézkedés is történt. Véleménye az, hogy polgárőreink mindig teszik a dolgukat, jól helytállnak. Szerinte a baj még csak most fog kezdődni, már az ügyben tevékenykedik a családsegítő is aki kiment a családhoz és kérte az anyuka nevében a távoltagegőzést amit nem tudni miért de nem kapott meg. A rendőrség azért nem tudott beleavatkozni az ügybe mert nem történt tettelegesség. Ez borzasztó ha belegondolunk ! És az is megdöbbentő, hogy ez az illető már testi sértésért ült börtönben. Mi többet nem tudunk tenni, várjuk a további fejleményt.

Lizák Gábor képviselő úr még egy témában szeretne hozzászólni. Mindenkinek elküldte a sebességmérő táblát. Ez a tábla havi szinten készít egy diagrammot és az átmenő forgalmat is számolja. Több ajánlat hangzott el, de a Signál ajánlata volt a legkedvezőbb aki két éves futamidővel tudja kínálni.

Kiss Györgyné képviselő asszony jó dolognak tartja de ez inkább a közút érdeke lenne és szeretnénk felük megcsináltatni ezt a táblát.

Nagy Attila alpolgármester szerint több ilyen tábla fel lenne szerelve akkor már a polgárórség is tudna ebben segíteni és felhívná a járművek vezetőinek figyelmét a sebesség túllépésre akár szórólapot készítve és azt odaadja a megállított járműnek.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmeséli, hogy történt lakossági bejelentés – nem azért mert ő is abban az utcában lakik – szalmabála hordás idején katasztrófa az ami abban az utcában történik. A kamionok elkezdik este kb. 10 óra körül a szállítást hajnali fél négyig. Ez idő alatt csörgés, csattogás, fékezés, különböző erős zajok hallatszanak ami az ott lakók nyugalmát zavarják. A panaszt felvették és kérték, oldják meg másképp a szállítást. Megszületett az intézkedés a KMB-sünk bevonásával aki a jelentés végére odaírta, hogy megfigyelést tartott és ezen idő alatt egy kamion sem érkezett. Ezzel az ügy befejezésre került.

Nagy Zoltán képviselő úr szerint a zebrát sokszor próbáltuk erőltetni de a rendőrség mindig azt válaszolta, megnézték az átmenő forgalmunkat de az nem indokolja a zebra elkészítését. Ha ez a tábla nézi a forgalom számot akkor lehet erre hivatkozni hátha sikerül zebra létesítés. Jó ötletnek tartja a finanszírozása az másik kérdés. Köszönjük képviselő úrnak, hogy utánanézett.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is jó ötletnek tartja, de nem szabad elfelejteni, hogy még olyan nagy tartalékjaink nincsenek. Örülünk, hogy a kötelezően ellátandó feladatokat zökkenőmentesen tudjuk ellátni. Ebben az évben volt két jubileumi jutalmazottunk is – noha az egyik egy éves kiséssel kapta meg – volt kétszer pedagógus béremelés is. A segélyezések a korábbi évekhez képest nagyon ritkák, a lakosság kezdi megérteni, hogy kölcsönt nem adunk és a rendkívüli segély sem jár állandóan. Volt olyan időszak amikor azt is mérlegeltük, hogy kettő vagy egy kanna üzemanyagot vegyünk. Úgy gondolja amíg ezek a problémák teljesen megszűnnek addig nem szabad egy ilyen kevésbé fontos eszközre pénzt kiadni.

Nagy Zoltán képviselő úr arról szeretne beszélni, hogy az óvónővel kapcsolatban érkezett hozzá szülői megkeresés. Ez a szülő résztvett az óvodai szülői értekezleten. A hangvétellel volt problémája és az, hogy nem volt megoldás a felvetett problémára.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is jelen volt ezen a szülőin, de csak egy óra hosszat tudott ott tartózkodni ugyanis egy másik rendezvényen is részt kellett vennie. Ez idő alatt ő többször közbeszólt. Az is elhangzott, hogy a szülők panaszukkal nem mehetnek a fenntartóhoz, mert helyben kell megoldani azt. Erre én azt válaszoltam: igen a problémát helyben kell megoldani de az ajtaja mindenki előtt nyitva hiszen a szülő is választópolgár. Azt is hallotta, hogy tömegesen elvinnék az óvodából a gyereket, ezt is miért nem válaszolta meg?

Ezek súlyos problémák és vélhetően nem a sótlan levestől van hiszen más helyen is a menta menza működik. Való igaz erre sem és az összes többi felvetésre sem született válasz. A kézremegés is felvetődött. Hogyan is járnak ők orvoshoz?

Mizseiné Mikó Edit gazdálkodási főelőadó elmondja, hogy évente járnak ők is kötelező munka alkalmassági vizsgálatra. Ez nagyon alap orvosi vizsgálat (EKG, szemvizsgálat, vérnyomásmérés, tüdőszűrés) Arról nincs tudomása, hogy pedagógusoknál van-e pszichikai vizsgálati előírás.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint célszerű lenne az óvonóknak pszichológiai vizsgálaton is átesni. Valóban sok a felháborodott szülő, legutoljára annak a kislánynak az esete aki nem kapta meg az előírt étrend kiegészítőjét. Ennek a sok felháborodásnak írásos nyomai is vannak. Sok esetben a kisgyermek nem aludhat az óvodában mert nem alszik „vigyázz állásban” és akkor haza kell vinni. Volt aki azért nem tudott elmenni dolgozni mert nem vette be az óvodába a gyermekét. Az iskoláztatásnál is voltak gondok és még lehetne tovább sorolni a panaszt. Igen, van gond a hangnemmel és sokan azért nem szólnak mert félnek a bosszút a gyermekeken fogja végrehajtani. Arra kérte a szülőket vállalják a panaszkodáshoz a nevüket, aláírásukat hiszen ha nem teszik akkor ne is panaszkodjanak. Polgármester asszony is érzi, hogy erre valamilyen megoldást kell találni.

Nagy Zoltán képviselő úr alpolgármester úrtól szeretne kérdezni, ugyanis alpolgármester úrnak vannak pedagógiai tapasztalatai. Van-e megoldás erre a problémára?

Nagy Attila alpolgármester először is nyomatékosan elmondja, hogy szakképzett feladatra szakképzetlen dolgozót tilos beosztani. Ha nyilvánosan szülői értekezleten egy gyermeket megszegyenlitenek - úgy ahogy történt is ez – és akiről kiderült, hogy értelmes csak szeretetet szeretett volna kapni, az óriási hiba. Tapasztalta, már a tavalyi évben is, hogy az óvodai nevelés messze elmaradt attól ami elvárható lenne. Változás azóta van, hogy a másik óvónő megérkezett és ő valóban foglalkozik a gyerekekkel. Kimondható, hogy komoly, aggodalomra okot adó gondok vannak.

Kiss Györgyné képviselő asszony saját tapasztalatát ismerteti. Nem tudja, hogy ez összefüggésben van-e az óvodai neveléssel. Az unokája egyetlen egy óvodai műsorban sem tudott szerepelni, állandóan az anyjához szaladt és nem szólalt meg. Elkezdődött az iskola és ott önállóan kiállt és elharsogta a szövegét.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ezekről a panaszokról folyamatosan tájékoztatja a családsegítő kolléganőt. Megkérte őt, hogy minden szülőhöz menjen el ismerkedjen meg a családdal és hallgassa meg őket ha beszélnek a problémáikról. Sajnos nem pozitív az eredmény, sokan bizalom híján nem nyíltak meg egy alkalom után viszont voltak olyanok is akik vállalni fogják a panaszukat.

Kiss Györgyné képviselő asszony úgy gondolja, ha tagóvodában gondolkodnánk akkor talán megszűnne a probléma. Anyagilag pedig hosszú távon biztosítva lenne az óvoda fenntartása.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondja, igen a testülettől kapott felhatalmazást arra, hogy érdeklődjön tagóvoda létesítéssel kapcsolatban. De ebben úgy érzi

jól át kell gondolni a döntést. Aki itt az ülésen megszavazza az a lakosságnak sem mondhat mást!

Nagy Zoltán képviselő úr elmondja, ő nem volt jelen azon a rendkívüli testületi ülésen amikor polgármester asszony megkapta a tagóvodával kapcsolatos felhatalmazást. Személyét Lizák képviselő úr tájékoztatta erről a döntésről. Most az a véleménye, hogy ő nem kívánja támogatni ezt az elképzelést, főleg nem a Detki intézménnyel.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony felháborodottan közli képviselő úrral, hogy nem jól lett informálva ugyanis szó sem volt intézmény konkrét megnevezéséről. Az a nagy helyzet, hogy a Mátrai Erőmű 10 millió forintos iparüzési adóval kevesebbet fog fizetni a településnek és eljön az az idő amikor egy forintot sem fog. A mi óvodánkhoz pedig 12 millió forintot kell hozzátenni, hogy működjön. Ebből következik a kérdés, hogy miből tartható fenn az óvoda? És jött a gondolat, hogy egyet tehetünk ha tagóvodává válunk. Mi hátránya lesz a gyerekeknek? A telephely Ludas, a gyermek ide fog járni óvodába, tehát a hátrány semmi. Óvónők ugyanígy itt lesznek, konyhások, dajkák szintén. Mi előnye lesz a gyerekeknek? Nem lesz egy hónapos nyári szünet, nem kell előbb hazamennie mert a székhely óvoda azonnal küldi az óvónőjét. Akkor hol van a hátrány?

Nagy Zoltán képviselő úrnak még most sem tetszik a tagóvoda kérdés. Emlékeztet az iskola helyzetre. Még az alsó tagozatot sem tudtuk fenntartani. Nem gondolná, hogy az óvodát pénzben kellene mérni. Óvodának mindenféleképpen működni kell és ragaszkodni kell hozzá. A tagóvoda dolog neki egyáltalán nem tetszik. Ő még most sincs meggyőzve erről a lehetőségről.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: de akkor én legyek meggyőzve arról, hogy miből fogjuk a működéshez hozzátenni a kiesett 10 millió forintot? Már most sincs ez a pénz hiszen már az Erőműtől ennyivel kevesebb utalás érkezett.

Nagy Zoltán képviselő úr már csak egy mondat erejéig kíván hozzászólni. Kérdezi, hogy a detki óvoda Alapító okirata mennyiben tér el a mienkétől?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: el kell menni és meg kell nézni, még ez a dolog csak beszélgetési szinten van. Ez egy hosszú folyamat lesz és nem csak Detken lehet érdeklődni, lehet Karácsondnál is.

Nagy Attila alpolgármester ismerteti a székhely óvoda az alapító okiratát kiegészíti azzal a ténnyel, hogy tagóvodája lesz megjelölve a település nevét és címét. A módosítást akkor tudja érvényesíteni ha a tagóvoda önkormányzata is elfogadta azt. A tagóvoda önállóan működő intézmény. Erre egy példát is említ, Gödöllő melletti település tőle 180 km-re található másik településsel lépett tagiskolai kapcsolatba és jelenleg is működik ebben a formában az intézmény.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja még sokat kell erről beszélni, hiszen szeretné ha képviselő úr tisztán látná ennek a tagóvodai intézménynek a működését. Nem szeretné ha a lakosság felé ezzel kapcsolatban fals információk kerülnének ki. Nem szabad hagyni, hogy buta információk befolyásolhatóvá tegyék a képviselőt!

Nagy Attila alpolgármester összegez. Polgármester asszony elkezdte a tárgyalásokat és amikor komolyra fordul a dolog akkor megnézzük, hogy szakmailag önálló marad-e és mi lesz a változás, mi a pedagógiai programja, kinek lesz jogosultsága a költségvetést illetően?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony javaslata, ha komolyra fordul a helyzet ígéri, a testületi ülésre meghívja majd az intézmény vezetőjét aki és az általunk megfogalmazott kérdésekre itt a helyszínen megadja a választ. Ennek a realizálódása még igen soká lesz. Talán a Közös Hivatal működésével lesz ez azonos. Itt is meg van a gesztor önkormányzat semmi hátrány nincs belőle hiszen mi is és ők is éljük a saját életünket.

Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Nem volt, megköszöni a képviselő-testület munkáját és az ülést bezárta.

kmf.

Kovács Karolina
Kovács Karolina
mb. jegyző



Vargáné Csengeri Mónika
Vargáné Csengeri Mónika
polgármester