

Ludas Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2015. szeptember 30. napján
megtartott képviselő-testületi ülése

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
94/2015.(IX.30.)	Ludas Község Közrend-biztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadása
95/2015.(IX.30.)	Intézményvezetői pályázat elfogadása
96/2015.(IX.30.)	Az önkormányzat 2015.évi költségvetésének féléves végrehajtása
97/2015.(IX.30.)	Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályok meghatározása
98/2015.(IX.30.)	A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok felülvizsgálata
99/2015.(IX.30.)	Civil szervezetek támogatásának elnapolása
100/2015.(IX.30.)	Döntés zárt ülésen
101/2015.(IX.30.)	Döntés zárt ülésen

Rendelet száma	Tárgya
21/2015.(X.5.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2015.évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
22/2015.(X.5.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének közterület használat szabályairól szóló rendelete
23/2015.(X.5.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2015.(VII.2.) önkormányzati rendelete

Mellékletek: jegyzőkönyv, meghívó, jelenléti ív, egyéb melléklet

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2015. szeptember 30. napján 11.00 órakor kezdődő Ludas Községi Önkormányzat 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:	Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
	Nagy Zoltán	alpolgármester
	Kiss Györgyné	képviselő
	Lizák Gábor	képviselő
	Nagy Attila	képviselő
Meghívott:	dr. Kovács Norbert	jegyző
	Dr. Scher Anasztázia	bizottsági tag
	Dudás Sándor	bizottsági tag
	Marsi Zoltán	Gyöngyös, Rendőrkapitányság
	Balog László	Ludas, KMB
	Tóthné Dobos Zsuzsanna	mb. intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Lászlóné

Vargáné Csengeri Mónika polgármester köszönti a megjelenteket, különösen Marsi Zoltán alezredest a Gyöngyösi Rendőrkapitányság részéről. Megállapítja, hogy a megválasztott négy képviselő közül mindenki megjelent így a testületi ülés határozatképes. Napirendi pont módosításra tesz javaslatot ami szerint folytatódják az ülés:

9. napirendi pont: Egyebek

- *Nagyfüged-Ludas önkormányzati szennyvíztársulás Társulási Megállapodásának elfogadása*

10. napirendi pont: Javaslat „LUDASÉRT” kitüntető díj odaítélésére

11. napirendi pont: Önkormányzati hatósági ügy

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják a napirendre vonatkozó javaslatot.)

1. napirendi pont: Beszámoló Ludas község közrend-közbiztonsági helyzetéről

Vargáné Csengeri Mónika polgármester felkéri Marsi Zoltán urat, hogy Ludas község közrend-közbiztonsági beszámolóját tartsa meg.

Marsi Zoltán alezr. megköszöni a felkérést, hogy Ludas közbiztonsági beszámolóját megismertesse. Gyöngyös város Rendőrkapitányságának nagyon fontos, hogy minél szorosabb kapcsolódás alakuljon ki a lakossággal. Köszönet illeti az önkormányzatot azért is, hogy segített és új irodába költözhetett a körzeti megbízott. A beszámoló 2014. évre vonatkozik és benne a 74 % azt gondolja magáért beszél. Markáns változás látható a település életében ugyanis kevesebb bűncselekmény történt a községben mint a korábbi években. Ugyanakkor a kolléga mutatója (elfogás, előállítás) az viszont emelkedett ami azt jelenti egy magasabb intenzitással dolgozott mint a korábbi évben. Fontos számunkra az is ha

bűncselekmény történt akkor az elkövetőt, tárgyakat, értékeket megtaláljuk. De a fő hangsúly a megelőzésen van. Nem is látott még olyat, hogy a bűnmegelőzés hatékonyságát kitudták volna mutatni.

Nagy segítséget jelent a ludasi polgárőrség munkája is – többször is volt meghívott a közgyűléseiken. A körzetesünk munkájában ők sokat segítenek, most itt is megköszöni ezt. A Rendőrség stratégiai partnere a polgárőrség. A déli határ részen a magyar Rendőrség most jelentős szolgálatot lát el, ezért kéri a jelenlévőket, hogy minden segítséget adjanak meg a polgárőröknek. Még egyszer köszönet a munkájukért.

Amire a beszámolóból kiszerezte térni az a közlekedésrendészeti szempont. A tavalyi évben nulla baleset történt. Ilyen településen is mint Ludas ahol nagy az átmenő forgalom, ezt a tényt dicséretesnek tartja.

Megnézte az idei évet is és elmondható, hogy hasonlóan alakul. Azonban történt az elmúlt időszakban egy dolog ami eléggé felkorbácsolta az országos médiát és a rendőrséget is. Akkoriban megerősített járőr szolgálatot láttak el a településen. De most arra kéri az önkormányzatot, a jövőben ha hasonló eseteket tapasztalnak akkor azonnal keressék a rendőrt ill. a kapitányságot. Szeretnék, ha az együttműködés továbbra is megmaradna. A televízió és a sajtó ezeket a problémákat nem fogja megoldani, csakis a rendőrség képes rá.

Még egyszer megköszöni az önkormányzat támogatását a körzeti rendőr elhelyezését illetően. Azt kéri minden esetben keressék, igényeljék a körzeti megbízottat, hiszen eljön Önökhöz, beszéljék meg vele a problémát. Hiszen a kapitányságon úgy lesznek információink ha a helyi rendőrt Önök megszólítják. Ő egyébként a körzeti rendőrt alkalmasnak találja a körzeti feladat ellátására.

Amennyiben kérdéseik lennének szívesen állunk rendelkezésre.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi a testülettől, kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy számára érthető volt a beszámoló de néhány szakkifejezést nem ért ezért kéri ennek értelmezését. A rablás, kifosztás, zsarolás (ez még érthető) ill. elfogás, előállítás, elővezetés köztük lévő különbség érdekl.

Marsi Zoltán alezr.szerint ezek olyan szakkifejezések amit egy-két gondolatban nehéz elmondani a rendőrök is több ideig tanulják. Ezek a kifejezések büntetőjogi kategóriák. Lopás = idegen dolgot eltulajdonít. A rablás abban különbözik, hogy társul hozzá egy tényállási elem az erőszak. Példával érzékeli: lopás az ha én most elteszem ezt a telefont, ha viszont ezért még verekednék is akkor már rablás lenne. Ebből fakadóan a rablás súlyosabb mint a lopás. A kifosztás is súlyos kategória, a védekezett személytől tulajdonítanak el tárgyakat. A személyes szabadságot korlátozó intézkedések közé tartozik az elfogás. A törvény meghatározza milyen kényszerítő eszközök vannak. Bilincset lehet alkalmazni egy elfogás esetében is de lehet előállításnál és biztonsági intézkedésnél is használni.

Nagy Zoltán alpolgármester elmondja, hogy a körzeti rendőrt személyesen is ismeri, amikor hívta mindig sikerült vele kapcsolatot teremteni. Nem érti miért kellett olyan nagy hangsúlyt arra fektetni, hogy vele bármilyen probléma is lenne. Polgármester asszonytól is olyan tájékoztatást kapott, hogy a körzetesünk munkájával nincs semmi gond, minden rendben van. Talán a kommunikációban van valami probléma?

Marsi Zoltán alezr. úgy gondolja, ő nem hangsúlyozott ki a körzetes munkájával kapcsolatban semmit sem, lehetséges valamit rosszul fejezett ki és ebből adódhatott a félreértés. elnézést kér érte. Kihangsúlyozza, a körzetis munkájával maximálisan meg van

elégedve. Olyan körülmények jelentek meg a Heves Megyei Hírlapban amire a rendőrségnek reagálni kellett. A megerősített szolgálat ilyen esetekben azt jelenti, hogy a nap 24 órájában kell ellátni a szolgálatot a rendőrnek. Ezt egy személyben a körzeti rendőr nem tudja ellátni, nyilván pihennie kell neki is, de ő is részese volt ennek a szolgálatnak a többi kollégákkal együtt. Nincs semmiféle bizalom vesztés, ez egy másfajta szolgálatot jelentett.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szeretné folytatni, hiszen érzi és tudja is miről volt szó. A polgárőrség is tartott gyűléseket amire őt is meghívták. Mondta is Kapitány úrnak és ezúton kéri, tolmácsolja neki, hogy a sajtót nem mi hívtuk. A sajtó az olyan, hogy a legkisebb probléma esetén azonnal jönnek. Hogy ki hívta őket ezt nem tudja megmondani hiszen saját magát is váratlanul érte mikor Egerbe utána is mentek szó szerint „felhajtották” Amíg őt keresték természetesen a lakosságot meginterjúvolták. Ez a helyzet ami előállt az már sok éves probléma volt. Mint polgármester szívügyének érezte, hogy ezért a kis településért mint a falu első embere saját maga felelős. Számtalanszor saját maga ment és hajtotta ki a faluból ezeket a lányokat hiszen elég „ingoványos” ez a terület. Érzett ebben a problémában egy joghézagot, tudja, hogy nem lehet velük mit csinálni, de ha mi helyileg leszabályozzuk és alkotunk egy rendeletet az segítség lehet. Ezt egyébként az együttműködés kezdetének gondolta – egyébként neki a körzettel semmi problémája nincs a munkájával meg van elégedve- hiszen ha rendőri segítséget kér akkor ezen rendelet alapján ha segítség kell kijön a rendőr és elviheti. Ezen a helyi rendeleten még meg sem száradt a nyomdafesték amikor nyakunkon volt a tévé és a sajtó. Valószínűleg korlátoztuk egyes személyeknek a jogait mi ezzel a rendelettel nem akartunk semmi rosszat csupán a település nyugalma szerettük volna visszahozni. Kapitány úrral a mai napig is meg van a személyes kapcsolat és kéri, hogy tolmácsolja neki nem mi hívtuk ki a tévét és a sajtót. A megerősített szolgálatot nagyon köszönjük a lakosság észre is vette és az is dicséretes, hogy a közúti ellenőrzésre nagy figyelmet fordítanak.

Nagy Attila képviselő kérdezi, hogy a szabálysértési feljelentés számának megugrásában köze van-e a futtatásnak?

Marsi Zoltán alezrd. válasza: igen ez is befolyásolhatta. Nyomatékosan kijelenti, hogy Ludason jelentősen javult a közrend és közbiztonság. Úgy gondolja mindenki (rendőrség, polgárőrség, önkormányzat, lakosság) tisztességesen végzik a dolgukat.

Lizák Gábor képviselő azt erősíti meg, amikor még polgárőr volt és sokat járt a körzettel szolgálatba többször intézkedett a prostituáltakkal szemben soha nem volt rá panasz a lakosság is meg van elégedve a munkájával és sok sikert kívánnak neki.

Kiss Györgyné képviselő asszony arról érdeklődik – augusztusban történt a településen egy súlyosabb testi sértés és az előző napokban rendőri intézkedés is történt a tettes ellen - megelőzhető lett volna-e ha korábban elvitték volna a tettest?

Marsi Zoltán alezrd. szerint megelőzhető ha valóban a megelőzést szolgálja és ha a törvény lehetőséget biztosít rá. Csak akkor lehet valakit letartóztatni, ha ok van rá. Nyilván akkor még ráutaló bizonyítékok nem merültek fel, hogy néhány nap múlva a tettes bűncselekményt követ el. Nem volt kézzel fogható ok, bizonyíték a jövőbeni cselekedetére.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ezzel az ügyel kapcsolatban érdeklődik ugyanis bejelentette a rendőrségen, hogy van két korona tanú aki tanúskodni szeretne.

Megtörtént-e ez a tanú behívás, tud-e erről valamit alezredes úr, hiszen a vizsgálat szempontjából ez nagyon fontos lenne.

Marsi Zoltán alezrd. elmondja, hogy ez a bűncselekmény a Megyei Rendőrkapitányság jogkörébe tartozik, ez megyei illetékesség. Ígéri a körzetiesen keresztül elküldi a választ.

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony örömmel számol be a körzeti rendőr és az egyetlen intézmény az óvoda közötti kapcsolatáról. Az a cél, hogy az óvodás gyerekek minél inkább megismerjék a rendőri feladatot és ne félve tekintsenek rá hanem a jó emberek segítőtjét lássák benne. A gyerekek örömmel fogadják amikor belép az intézménybe és valamilyen előadást tart nekik. Volt már kutyás bemutató is és ismerkedés a KRESZ-el. Szeretné ha ez a kapcsolat még szorosabb lenne és eljutna ennek a híre.

Marsi Zoltán alezrd. örömmel hallgatta és fontosnak tartja, hogy rendőrei a munkavégzés mellett még oktatás-nevelést is folytatnak.

dr. Kovács Norbert jegyző kéréssel fordul a rendőr urakhoz. Kéri, ha illegális szemét lerakóhelyre bukkannak vagy kerti hulladék égetést észlelnek (itt nem a kerti avar égetésére gondol) akkor azt egy jelentésben vagy neki vagy a járás részére küldjék meg és majd ismerve a tényállást eldöntődik ki lesz az illetékes az eljárásban. Azért is kéri ezt, hiszen volt személyes tapasztalat Gyöngyösorosziban és Gyöngyöstarjában ahol eredményes volt az ilyen jelzés és talán még a lakosság körében visszatartó erő is volt.

Marsi Zoltán alezrd. szerint ennek semmi akadálya.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester kérdezi, van-e még valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Nem volt ezért polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a beszámolóban elhangzottakkal az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

94/2015. (IX.30.) önkormányzati határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Ludas község közrend-biztonsági helyzetéről szóló beszámolót.

/Polgármester asszony megköszöni a rendőrök megjelenését akik távoznak az ülésteremből./

2.napirendi pont: Óvoda vezetői álláshelyre kiírt pályázat elbírálása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi a megjelent Intézményvezető asszonyt, hogy szeretne-e a zárt ülést ?

Tóthné Dobos Zsuzsanna mb. intézményvezető és mint megjelent pályázó válasza. nem.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester átadja a szót Jegyző úrnak.

dr. Kovács Norbert jegyző emlékezteti a képviselőket, hogy a testület a májusi ülésén döntött pályázat kiírásáról, meghatározta a feltételeket ennek megfelelően a KSZK honlapján és az Oktatási Közlönyben megjelenésre is került. Augusztus 4-ig lehetett beadni a pályázatot, egyetlen egy pályázat érkezett mégpedig a jelenlegi intézményvezető asszony személyében. A beadott pályázat az alaki feltételnek megfelelt, a szükséges alkalmazotti véleményezéseket lefolytattuk. Most a képviselő-testületnek kell döntenie.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdése, véleménye, észrevétele?

Kiss Györgyné képviselő asszony átolvasta a pályázatot és nemcsak alakilag hanem tartalmilag is magas színvonalú nevelési módszerekről tanúskodik. Úgy gondolja érdemes lesz kinevezni az intézmény élére. Tapasztalata alapján a gyerekekkel kellőképpen foglalkozik, büszkék lehetünk a munkájára, javasolja a kinevezését

Nagy Zoltán alpolgármester úr is üdvözli Intézményvezető asszony munkásságát és támogatja a pályázatot.

Lizák Gábor képviselő egyetért alpolgármester úrral.

Nagy Attila képviselő ugyan hallott az utóbbi időben egy-két történetet de azt gondolja, hogy nem olyan súlyú problémákról van szó ami erre a választásra ráhatással lenne. Inkább egy közös megbeszélés többet tud benne segíteni. Úgy látja, hogy a jelenlegi 20 gyermek közül 7 gyermek kiemelt figyelmet igényel. Gondolt-e arra intézményvezető asszony, hogy a jövőben autista gyerekekkel is foglalkozzon?

Tóthné Dobos Zsuzsanna mb. intézményvezető elmondja, hogy a jelenlegi óvodások között szakmai véleményezés alapján nincs autista gyermek. Van viszont egy hiperaktív és van egy beszédfejlődési zavarral szenvedő gyermekünk. Elmondható, hogy jelenlegi új óvónő alkalmazásával jó helyzetbe kerültünk, ugyanis gyógypedagógiai és fejlesztői végzettsége van. A bíráló bizottság viszont a véleményezést saját pedagógusaik kijárásával oldhatja meg persze a mi pedagógusunk segítségével ami költségmegtakarítást eredményez.

Nagy Attila képviselő úgy látja, hogy a jelenlegi vezető érti a dolgát, de a vezetői tevékenységhez az is hozzátartozik hogy tudjon ha kell „igent” mondani és ha kell akkor „nemet” is mondani. Felhívja a testület figyelmét arra, hogy a közalkalmazotti törvény kimondja, ha a pályázat minden szempontból megfelel és a testület ill. a véleményezési jogokkal felruházók sem találnak benne hibát akkor átment a szűrésen és ez a megbízás 5 évre szól. Kéri, hogy az elvárásokat közösen beszéljék meg - az intézményvezető asszony üljön le a polgármesterrel - és szeretné ha nem lenne közöttük konfliktus.

Kiss Györgyné képviselő asszony is úgy látja voltak problémák de ezek eltörpülnek a nagy feladatok között és nyilván lehet ezekből okulni és tanulni. Lát rá reményt, hogy amit az intézményvezető asszony eltervezett azt véghez is fogja vinni.

Tóthné Dobos Zsuzsanna mb. intézményvezető asszony megköszöni a felmerültek elmondását. Alapvetően őszinte embernek tartja magát. a munkaköri leírását is saját maga

készítette el. Ugyanis az előző testülettől nem kapott semmilyen elvárást. Szóban történtek ismertetések de ennek írásos nyoma nem volt talán még az általa elkészített munkaköri leírás a mai napig sincs aláírva, szerencse, hogy ilyen fajta ellenőrzést nem kaptunk. Azért is szeretné ha a felmerült problémák kapcsán leülnénk és megbeszelnénk és a lerögzítésében pedig jegyző úr segítségét kéri. Csak úgy tud megfelelni, ha tudja mik az elvárások.

Nagy Attila képviselő úgy látja intézményvezető asszonynak nemcsak a beadott pályázata de a szándéka is tisztességes. Csupán csak azért bosszankodik, hogy a múltból még mindig van ami előbukkan.

dr. Kovács Norbert jegyző kiragadja a múlt heti esetet amit szerencsétlen véletlennek is nevezhetünk. De azért senkit nem lehet okolni ha egyik napról a másikra lebetegszik. A másik óvónő pedig még nem állt munkaviszonyba, az egyik dajka dolgozott a másik pedig a gyermekével volt otthon mert az is beteg volt. Tényleg ritka az ilyen eset, reméli nem is lesz többet ilyen. Viszont azt nehezményezte, hogy nem tudtuk megoldani a szülők kiértesítését. Azt kell megérteni mi szolgáltatást végzünk ennek a településnek a „kenyerét fogyasztjuk” nekünk a településért kell dolgozni és nem fordítva. Sok mindenre nem tudunk előre felkészülni ezt tudatosítani kell a kollégákkal is. Az is elmondható, hogy a múltban voltak saját maga és intézményvezető asszony között apró gondok amelyekkel most nem kíván foglalkozni. Nyilván ez alatt a négy hónap alatt amit együtt töltöttek nagyon nem lehet megismerni egymást. De szeretné ha a normatíva lemondás a jövőben nagyobb odafigyelést kapna hiszen jelenleg az önkormányzat nem áll olyan anyagi helyzetben, hogy 600 ezer vagy akár egy millió forint visszafizetése nem okozna nagy gondot. Amennyiben a testület megszavazza intézményvezető asszonynak a bizalmat akkor ígéri segíteni fogja a munkájában, hiszen nem szabad azt elfelejteni, hogy nekünk vezetőknek a település érdekében mindig együtt kell dolgozni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is csatlakozik ahhoz amit jegyző úr mondott. Ő is őszinte embernek tartja magát és már a tegnapi nap is őszinteségi nap volt. Ugyanis intézményvezető asszony az óvodába szülői értekezletre hívta meg. Azt tudja sajnálni, hogy pont azok a szülők nem voltak jelen akiket szívesen szembesített volna az aktuális helyzettel. Mindenesetre elmondta intézményvezető asszonynak is, hogy a különböző internetes közösségi oldalak nem alkalmasak a hivatalos intézkedésekre. Igenis legyünk gerincesek és az alkalmazottakat ilyen esetben hívjuk be és utasítsuk őket, hogy az értesítéseket vigyék ki az érintetteknek. Itt a Hivatalban is volt már arra példa, hogy behívtuk a köztisztviselőket mert olyan feladatot kellett megoldani ami már reggelre kész kell, hogy legyen, bizony látszott rajtuk, hogy nem tetszett de bejöttek és csinálták a feladatot, tudták mit kell tenniük. Ezt kell a dolgozókkal megértetni, hogy bizony helyben dolgozol de ez előny de hátrány is és ennek a településnek a pénzéből élünk ezt sem szabad elfelejteni. Hiszen az írásbeliség a saját védelmük érdekében történik, hiszen a telefont és a szóbeli megkeresést nem lehet igazolni.

A normatívával kapcsolatban szeretné azt kérni, hogy minden hivatalos iratot írásban adjunk át egymásnak, hogy amikor keressük a felelőst akkor legyen írásos nyoma. Ez nem bizalmatlanság de szeretné ha rend lenne ezen a téren is.

Ígéri, hogy Jegyző úrral közösen készíteni fognak egy munkaköri leírást. Egyébként úgy tudja a gyerekek szeretik intézményvezető asszonyt, a szülők is támogatják ezt a szülői értekezleten is elmondták. Természetesen polgármester asszony is támogatását fejezte ki.

Lizák Gábor képviselő úgy látja az óvoda bezárásából csináltak egy ügyet, bolhából elefántot talán így lehet jellemezni. Ő megnézte kik azok a szülők akik legjobban ellenezték a bezárást

és megállapította, olyan volt közöttük aki nem dolgozott vagy éppen nagyszülő is van akinél a gyereket el tudták volna helyezni.

Nagy Zoltán alpolgármester úr kérdezi Intézményvezető asszonyt, hogy a Magyar Államkincstár által tartott 2014-es évet érintő normatíva ellenőrzésből adódó egy millió forint körüli visszafizetés miből adódott, hogyan látja?

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony hangsúlyozza, hogy nem felelősség alól szeretne kibújni hanem tényeket szeretne közölni. A 2013/2014. és a 2014/2015. tanévre a statisztikai hivatalnak az október elsejei állapot szerint kell a gyerek létszámot lejelenteni ami 15 gyereket jelentett. Ez 13 gyermekből és 2 fő sajátos nevelésű gyermekből tevődött össze. Az, hogy 25 gyerek mi alapján lett igényelve – valószínű férőhely alapján lett igényelve- azt nem tudja. A gazdasági előadó annyit mondott, hogy az akkori polgármester utasítása volt, hogy normatívát nem mondunk le és tekintjük kamatmentes kölcsönnek és akkor fizetjük majd vissza, ha kiderül.

Nagy Attila képviselő elnézést kér a közbeszólásért de kikíváncozik belőle, akkor ezt a dolgot a mi testületünk nyakába varrta a volt polgármester.

Tóthné Dobos Zsuzsanna intézményvezető asszony folytatva gondolatát, elmondja ezzel a 25 fős igényléssel csak most az ellenőrzés során szembesült. Nem érti hogy történhetett, hiszen ő saját maga az igénylést 15 főre adta le és ez az adat szerepel minden adatlapon. Ha ezt ő korábban tudja akkor biztosan reagált volna erre az eltérésre. Csalódott egy kicsit az emberekben és megéri, hogy ezután mindent csak írásban oda-vissza kell megtenni.

Azt is elmondja, hogy nem mindig hiteles az információ, ő is azon van, hogy beszéljük meg a felmerülő problémákat. Nem szeret senkivel sem nem szimpatikus kapcsolatot teremteni. Kiegyensúlyozott élhető munkakapcsolatot szeretne mindenkivel megteremteni ugyanis ő nemcsak intézményvezető hanem pedagógus is. És pedagógusként akkor tud kiegyensúlyozottan lenni a gyerekek között és nyugodtan foglalkozni velük ha tudja, hogy a háttérben minden úgy zajlik ahogyan annak lenni kell. Ha ő ingerült és valami bántja azt a gyerekek észreveszik, próbálják vigasztalni de ilyen körülmények között nem szeretne dolgozni. Azt is fontosnak gondolja, hogy üzengetni nem szokott senkinek sem, ha valami nem tetszik azt szemtől szembe szereti megmondani és ezt kéri a jelenlegi vezetéstől is.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, mindenki elmondta a véleményét a pályázattal kapcsolatban, van-e még kérdés, észrevétel?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az intézményvezetői munkakör betöltésére beadott pályázó személyével az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

95/2015. (IX.30.) önkormányzati határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagyfűgedi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője előterjesztésében megtárgyalta az „**Óvodavezetői álláshelyre kiírt pályázat**

1) A Képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján Ludas Község Óvodája óvodavezetői feladatainak ellátására magasabb vezetői megbízást ad közalkalmazotti jogviszonyban 2015. november 1-jétől 2020. augusztus 15-ig szóló határozott időtartamra

Tóthné Dobos Zsuzsanna

3281. Karácsond, Jókai Mór út 45.

szám alatti lakos részére.

2) A Képviselő-testület felkéri Ludas Község Polgármesterét, hogy a magasabb vezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. november 1.

Felelős: Ludas Község Polgármestere

Előkészítésért: Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

3.napirendi pont: Beszámoló az önkormányzat 2015.évi költségvetésének féléves végrehajtásáról

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony úgy gondolja a 3.és a 4.napirendi pontot együttesen lehet tárgyalni és átadja a szót Nagy Attila képviselő úrnak, mint a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Nagy Attila bizottsági elnök elmondja, hogy a napokban a Pénzügyi Bizottság alaposan megtárgyalta a 2015.év I.félévi költségvetési beszámolóját és a költségvetési rendelet-tervezet módosítását. A bizottságnak voltak kérdéseik melyekre a választ meg is kapta. Ezzel kapcsolatban készített egy táblázatot, melynek egyik oszlopa az eredeti előirányzatot tartalmazza, másik oszlopa a teljesítést ezt követően három rovat következik. (első félév teljesítése, mellette való rovat ez a teljesítés hány %-nak felel meg, és a harmadik rovat a módosított rovat szerint a teljesítés hány %-nak felel meg.). Színekkel jelölte a változást ami hozzásegített a kérdésekhez. Bevételek oldalát tekintve: a szociális és gyermekjóléti bevételek módosítása miért lett 1,4 ezer forinttal több – válasz az Államkincstár pótelőirányzatként adja és emeli meg, tehát el kell fogadni. A költségvetést kiegészítő támogatások rovaton nem történt tervezés a módosításban pedig több mint 10 millió szerepel, a válasz: ÉRB csődje miatti kompenzáció. Ilyen választ volt még a detki egészségügyi finanszírozás költsége is. A kiadási oldalon is választ kaptunk a kérdéseinkre ilyen volt pl. a közfoglalkoztatotti bér megnövekedése a létszám miatt, valamint a megörökölt tartozások melyeket ki kellett fizetni. Itt vannak a 21 milliós napelemes kiadásunk amiből az állam levett abból a pénzből kellett megcsináltatnunk ill. kifizetnünk, ebből sem származott hátrányunk, hiszen az állam finanszírozta meg.

Ezt a fajta kimutatást az óvoda esetében is megnézte a bizottság. Megállapította, hogy %-os arányokat tekintve az óvoda időarányosan, megfontoltan és nagyon jól gazdálkodott. Majd évvégén ha megtakarítása lesz akkor el lehet gondolkozni, hogy a képviselő-testület a megtakarítással mit kezdjen.

A Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal bevétele nagyon elmaradt, a kiadásai pedig igen magasak a vártnál. De Jegyző úr erre megnyugtató választ adott, vagyis itt sincs semmi

Összegezve a bizottság javaslatát: a 2015.I.félévének költségvetési beszámolója tárgyilagos, tisztességes és elfogadásra javasolt.

A költségvetési rendelet-tervezetet is javasolja elfogadásra a pénzügyi bizottság.

Úgy tűnik a nagy terheket ki tudjuk fizetni és ezzel véget ér a túlfeszítettség, szerinte túl van az önkormányzat a nehéz időszakon és nagyobb biztonsággal tudjuk elkezdni a következő évet. Végül is mindkét előterjesztést javasolja a Pénzügyi Bizottság elfogadásra.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester kérdezi, van-e még valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Nem volt ezért polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a beszámolóban elhangzottakkal az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

96/2015. (IX.30.) önkormányzati határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az önkormányzat 2015. évi költségvetésének féléves végrehajtásáról szóló beszámolót.

4.napirendi pont: Javaslat Ludas Községi Önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Vargáné Csengeri Mónika polgármester miután erre a napirendi pontra is megtette javaslatát a Pénzügyi Bizottság kérdezi, van-e még valakinek kérdése a rendelet-tervezet módosításával kapcsolatban?

Nem volt ezért polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a 2015.évi költségvetési rendelet módosításával az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

21/2015. (X. 5.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

5.napirendi pont: Javaslat a közterület használat szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezet elfogadására

dr. Kovács Norbert jegyző először is javítást szeretne eszközölni a tervezetben ugyanis Ludas község helyett Nagyfüged szerepel benne. Ez csakis elírás, ugyanis Nagyfügednek nem is hasonlít a rendelete Ludaséhoz. Ezt a rendeletet azért is kell aktualizálni mert 2005-ös

hatályon kívül lettek helyezve központi rendelkezés szerint. A képviselő-testület feladatként adta meg a jelenlegi kocsmá előtti terület leszabályozását. Megvizsgálta a még hatályos rendeletet és úgy döntött, hogy egy új rendelet megalkotása jobban érthető lesz mint a régit módosítani. A régi rendelkezés is szabályozta, hogy buszmegállóban nem lehet igénybe venni a közterületet csak nem alkalmazott szankciót. Egyébként beszélt a vállalkozóval, hogy készül a képviselő-testület ezzel kapcsolatban egy új rendeletet meghozni. Ő kérte keressük meg azt a közös megoldást ami mindkét félnek (az önkormányzatnak és a vállalkozónak is) megfelel. Tény, hogy olyan vállalkozásról van szó ami a településnek adóbevételt jelent és az is elmondható, hogy a vállalkozó rendes adófizető. El kell majd gondolkodni a testületnek, hogy milyen megoldást találjon. Egyébként ezt a tervezetet a Pénzügyi bizottság is tárgyalta, megkéri elnök urat ismertesse.

Nagy Attila képviselő mint a Pénzügyi Bizottság elnöke ismerteti a bizottság javaslatát: egyetértés volt abban, hogy ez az új rendelet-tervezet érthetőbb és betarthatóbb. Egyetlen egy javaslat hangzott el mégpedig a kiadott engedély az önkormányzati ciklus végéig szóljon. Ezzel együtt javasolja elfogadásra.

dr. Kovács Norbert jegyző szerint ennek akadályja nincs. Pontosít, hogy a közterület használati engedélyek kiadási időpontja 2019. decembe 31.-i időpont lesz a tervezetben

Nagy Zoltán alpolgármester úrnak egy észrevétele lenne, ha a lakos a háza előtt a kocsibejáráznál parkol az minnek minősül? Mert ha a lakosságot sújtjuk ilyen intézkedéssel az nem lenne szerencsés.

dr. Kovács Norbert jegyző válasza, az ilyen parkolás nem minősül ilyen közterület használatnak, hiszen ha pl. Gyöngyösön a ház előtti parkolásokért az önkormányzat díjat kérne akkor ebből gazdagodna meg.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint olyan esetre gondoltunk, mint pl. a Kassai utcában lakik egy volt vállalkozó aki felszámolta a mezőgazdasági vállalkozását és a saját gépeit a háza előtt tárolja ott parkoltatja, az már közterület foglalás és a rendelkezésünk szerint lehet benne intézkedni.

Kérdezi, van-e még másnak ehhez a napirendi ponthoz kérdése, észrevétele, javaslata?

Nem volt ezért az elhangzott rendelet-tervezet módosítására tett javaslatról kéri a képviselő-testület kézfeltartással történő szavazását.

(szavazás)

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják a módosító javaslatot.)

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony, kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján kiegészítve az elfogadott módosító javaslatokkal kézfeltartással szavazzon a rendelet elfogadásáról.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület használat szabályairól szóló 22/2015.(X.5.) önkormányzati rendelete

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Lizák Gábor képviselő kér szót és bejelenti, hogy munkahelyére el kell mennie, az ülés további részéről tájékoztatást kér polgármester asszonytól és távozik az ülésteremből.

6.napirendi pont: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2015.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására

dr. Kovács Norbert jegyző szerint ez a rendelet módosítás lenne az alapja annak ha valaki közterületet engedély nélkül használja. Az előző elfogadott rendeletünknek ez lenne a szankciója. Ismerteti a módosítást.

Kiss Györgyné képviselő asszony jónak tartja ezt a rendeletet, hiszen néhány évvel ezelőtt a környezetükben történt a kertben műanyag és gumi égetés. Akár hányszor jeleztek, nem történt semmi intézkedés.

dr. Kovács Norbert jegyző úgy gondolja lehet ellene tenni, csak legyen bejelentés és majd eldöntődik, hogy szabálysértés vagy közigazgatási bírság szerint kell eljárni. Azért is kérte a rendőröket, hogyha észlelnek ilyen tüzet akkor azt jelezzék feléje.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester kérdezi, van-e még másnak ehhez a napirendi ponthoz kérdése, észrevétele, javaslata?

Nem volt ezért az elhangzott rendelet-tervezet módosítás elfogadásához kéri a képviselő-testület kézfeltartással történő szavazását.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2015.(X.5.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2015. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

7.napirendi pont: Javaslat a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályainak meghatározására

dr. Kovács Norbert jegyző elmondja, hogy a szennyvízberuházás miatt a településrendezési tervünk módosítása szükséges. Ezt különböző partnerekkel véleményeztetni kell. A honlapon kell ezért majd létesíteni erre alkalmas helyet ahol a lakosság is elmondhatja véleményét a rendezési terv módosításáról. Most az előterjesztés szerinti határozati javaslatot kell elfogadni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester kérdezi, van-e még valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nem volt ezért polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az elhangzottakkal az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

97/2015. (IX.30.) önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testület elfogadja Ludas község településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetéseinek szabályait.

A partnerségi szabályokat 2015. szeptember 30. utáni ügyekben kell alkalmazni, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendeletben meghatározott esetekben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30., illetve folyamatos

8.napirendi pont: A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának felülvizsgálata

Vargáné Csengeri Mónika polgármester úgy tudja, a Pénzügyi Bizottság ezzel a napirendi ponttal is foglalkozott. Megkéri Elnök urat ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Attila képviselő és a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta és egyetért vele, javasolja elfogadásra.

Dr. Kovács Norbert jegyző célszerűnek tartotta volna megvárni Közös Önkormányzati Hivatal lévén a gesztor önkormányzat azaz Nagyfüged önkormányzatának a döntését. Tegnap este viszont megszületett a döntés és ők maradnak a kistérségi társulásban. Ha viszont az ellenkező döntés született volna meg akkor Ludas önkormányzatának is mennie kellett volna a társulásból.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester azért is merte ezt a pontot napirendre tűzni mert közös megbeszélést tartottak előtte való napon és úgy döntöttek, hogy kitartanak a mikrotérség mellett és továbbra is így kívánják ellátni ezt a feladatot. Felmerült ugyan az is, hogy önállóan éves szinten 3 millió forintból el tudjuk-e látni ezt a feladatot. Feltehetően ehhez számításokra lenne szükség de az biztos, hogy jelenleg Abasárral ez a feladat tökéletesen működik.

Kérdezi, kérdés, vélemény van-e?

Nem volt ezért polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az elhangzottakkal az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

98/2015. (IX.30.) önkormányzati határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „ A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának felülvizsgálata” c. előterjesztést és a következő döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést és úgy döntött, hogy azt 2016. január 1. napjától is az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás útján biztosítja.

Felelős: dr. Kovács Norbert

Határidő: a határozat megküldése azonnal

9.napirendi pont: Egyebek

- Nagyfüged-Ludas önkormányzati szennyvíztársulás Társulási Megállapodásának elfogadása

dr. Kovács Norbert jegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a társulási megállapodást mindkettő önkormányzatnak el kell fogadni. Ezt követően összeül a társulási tanács és ott megválasztják az elnököt, alelnököt és pénzügyi bizottsági tagokat. Ezután a Kincstár felé be kell küldeni a szükséges okmányokat, iratokat, ahhoz, hogy legyen adószám, számlaszám. Hiszen az első nagyobb kiadás a földmérő lesz (kb.80 ezer forint +Áfa), ezt követi a sorban a községek rendezési tervének módosítása ami kb. 4 hónapos munkát jelent. A terület változást át kell vezetni az ingatlan nyilvántartásban aminek szintén lesz költsége. A tegnapi napon Nagyfüged tárgyalta ezt a megállapodást, a költségmegosztási arány viszont téves számolásnak köszönhetően végül is úgy alakulna, hogy 69-31 %. Ugyanis az összevont lakosság számot kell figyelembe venni. Nagyfüged részéről felmerült egy kérdés ami a működési költségek megosztására vonatkozik. Utána nézett VÍZMŰ-nél és újabb számítások alapján Ludas viszonylatában 35-36 % lenne. De ezt az arányt a közös testületi ülésen fogjuk eldönteni.

Kiss Györgyné képviselő asszony szerint jó lenne ha Ludas lakosságának létszáma növekedést mutatna.

Nagy Zoltán alpolgármester olyan lakossági vélekedésről számol be amit szerinte nem szabad figyelmen kívül hagyni. Ugyanis még nem tudjuk azt mondani a lakosnak, hogy ez a beruházás az ingatlanánál milyen összegbe kerül. De vannak sokan akik a kapun belüli elvezetés költségét sem tudják kifizetni, ezekről a lakosokról sem szabad megfeledezni és kéri a testületet, hogy támogassa őket ha arra kerül a sor.

Kiss Györgyné képviselő asszony a Kassai utca javaslatát kívánja megosztani. Annak idején amikor a gázberuházás történt lehetőség adódott a lakosoknak már előre fizetni így amikor a tényleges bekötésre került a sor akkor már kevesebbet kellett a lakosnak kifizetni. Talán lehetne ebben a beruházásban is nyújtani ilyen lehetőséget, csökkentve a lakosság egyösszegű kifizetését.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester falugyűlésen is elmondta, és most is csak azt tudja mondani, hogy döntés elé kell tenni a lakosokat. Vagy drága talajterhelési díjat fizet vagy a szennyvíz bekötést választja. Nem nagyon van köztes megoldás. Ez is EU-s elvárás, hogy 100 %-os legyen a kiépítés.

dr. Kovács Norbert jegyző tájékoztatja a testületet, amennyiben a lakos előtt ki van építve a szennyvízhálózat akkor egy éve lesz arra hogy rácsatlakozzon. Ha ezt nem teszi meg akkor jön a talajterhelési díj és ha ezt nem fizeti akkor lehet bírságot.

Nagy Attila képviselő szerint bár már ott tartanánk, hogy dönteni kell a lakosnak. Úgy gondolja ez a beruházás ha sikerül és megvalósul az nagy lehetőség lenne. Nekünk képviselőknek most az a dolgunk, hogy meggyőzzük a lakosságot. Elmondjuk nekik, hogy az elsők közötti rácsatlakozás mindig kevesebb mint menetközben később meggondolva. A talajterhelési díj kifizetésével pedig kiveszi azt a pénzt a zsebéből amit a csatlakozásra beletudna fizetni, tehát egyszerű érvekkel kell a lakosságot rávenni a rákötésre. Egyébként a teherviselési és a tulajdonosi arányt arányosnak tartja. Kérdezi, hogy Nagyfügednek a mi szándékunkról kell jelezni?

dr. Kovács Norbert jegyző úgy gondolja a szándéknyilatkozatot egy közös testületi ülés keretében kell megtenni amit hamarosan talán már a jövő héten össze kell hívni. A Nagyfügedi döntés a tegnapi napon született meg ezt csak mint tájékoztatást kívánta megosztani a ludasi képviselő-testülettel. A teherviselésnél az arány megállapításánál lehet, hogy Nagyfüged egy kis kompromisszumot kér Ludastól. A Társulási Tanácsnak 5 tagból kell állni és lehet, hogy úgy kéri Nagyfüged legyen 3 tag saját testületéből 2 tag pedig ludasi képviselő. Pénzügyi Bizottságot is fel lehet állítani – bár ez nem kötelező – ez pedig 3 tagú és 2+1 fő megoszlással.

Nagy Attila képviselő szeretne már most javaslattal élni, ha megadjuk a társulási tagság arányát úgy ahogy Nagyfüged kéri akkor fordított legyen az arány a Pénzügyi Bizottság tagságánál. Ugyanis jobban ellenőrizhetőbb lesz a társulás és kiszolgáltatott helyzet sem áll fenn.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is jónak találja ezt a javaslatot, amikor együtt leszünk akkor majd előterjesztjük. Itt most a társulásról nem kell dönteni, hiszen ez csak tájékoztatás volt. Javasolja napirendi ponton belül foglalkozunk a következő témával.

-Civil szervezet támogatási kérelme

Vargáné Csengeri Mónika polgármester ismerteti a Ludasért Fejlesztő-és Kulturális Egyesület háromféle kérelmét, melyet már saját maga sem ért. Ugyanis van egy civilszervezetes kérelem melyet a helyi civil szervezeteink közötti meghatározott alapból fogunk szétosztani. Ők egy MOL pályázaton nyertek 600 ezer forintot melyet pihenőpark létesítésére kívánnak fordítani, de nincs saját erő amivel meghiteleznék a zöldnövényeket ebben kérnek tőlünk támogatást. Ugyanakkor egy másik kérelemben legalább 350 ezer forint kölcsönt szeretnének a pályázat megvalósításának elindulásához. Kéri ebben a testület állásfoglalását.

Nagy Zoltán alpolgármester úr jegyző úrtól kérdezi, hogy a testületnek van-e joga kölcsönt adni ebben a kérelemben.

Dr. Kovács Norbert jegyző válasza: kölcsön nincs csak civil szervezeti támogatás a helyi rendelkezésünk értelmében.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ezt már közölte az egyesület elnökével. Ezt követően hallotta, hogy Lizák képviselő úr úgy nyilatkozott, hogy a polgármester nem kívánja ezt a kérelmet napirendre tűzni. Ezért úgy döntött, hogy a képviselő-testület most tárgyalná meg ezt a kérelmet.

Nagy Zoltán alpolgármester úr úgy tudja, hogy a civil szervezetek támogatásában az októberi ülésen fog a képviselő-testület dönteni. Most akkor ezt a 350 ezer forintos kérelmet külön fogjuk tárgyalni? A többi civil szervezetek kérelmei már beadásra kerültek? Hiszen akkor együtt kellene őket tárgyalni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is alpolgármester úr közlését gondolta, de viszont elnök asszonynak az volt a külön kérése, hogy az ő kérelmét külön tárgyalja meg a testület mert a pályázatban nem tud elindulni. Úgy gondolja a Polgárőrségnek is kellene még támogatást nyújtani ill. a Mezőgazdasági Szövetkezet ami csak most fog beindulni azt is kellene támogatni. Van még a Ludasi Kisiskolásokért Alapítvány is és még biztosan akad más is, aki még befogja adni a kérelmét, de ezek a szervezetek nem siettek ennyire.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy ő olvasta az anyagot és sehogy sem tudott rajta elmenni. Azt sem értette ki belőle, hogy mi volt a konkrét kérés. Ha valakinek nincs pénze akkor ne próbálkozzon. A saját erő most már minden pályázathoz elengedhetetlen főleg ha utó finanszírozott. Egyébként az önkormányzat is megcsinálhatná saját pénzén azt a szabadidő parkot és akkor mi büszkélkedhetnénk vele. De számára elfogadhatatlan, hogy egy egyesület az önkormányzat pénzével kívánja megvalósítani az elképzelését. Kérdezi, mi van akkor ha időközben a MOL veszteséges lesz és berekeszti a pályázati pénzét, így az egyesület soha nem fogja megkapni a megnyert pénzt. Kölcsönt magánszemélyeknek megszüntettük, akkor mi jogon adjunk civil szervezetnek, ez törvényellenes. Ha majd szavazásra kerül a sor támogatását fogja adni de csak a civil szervezeti támogatás keretén belül meghatározott összegre ami biztosan jóval kevesebb lesz mint a kérelemben leírt összeg. Szerinte az egyesület két dolgot tehet. Vagy visszavonja a megnyert pályázatot, vagy a megvalósítás idejére haladékokat kér.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is hasonlóan látja ezt a problémát. Nem tudja még hogy az összes civil szervezet támogatásáról most döntsünk-e vagy mikor de ha most az egyesület kérelmét megtárgyaljuk és úgy döntünk, hogy adunk valamennyit azt támogatja. Továbbra is kérdezi, hogy mi a testület véleménye?

Kiss Györgyné képviselő hiányosnak találta a tájékoztatást. Mi van a magánszemélyek korábban leadott adományával és a bál bevételével?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is úgy látta a kérelmekből nem tűnik ki pontosan, mennyi összeg támogatás kér az egyesület. Azért is gondolta, hogy most adunk nekik valamennyi támogatást a félretett civilszervezeti támogatási összegből. Valamilyen döntést meg kell hoznunk.

Nagy Zoltán alpolgármester a többi civil szervezettel szemben etikátlan lépésnek tartja, ha most támogatási összegről dönt a testület. Nyilván volt már ilyen döntés a Polgárőrség

nézzük, hogy a község biztonsága érdekében tettük meg azt a döntést akkor jól döntöttünk hiszen lakosaink érdekében fontos ügyet támogattunk. Még egyszer kihangsúlyozza, az előirányzott 600 ezer forint milyen feladatokra kerüljön szétosztásra a civil szervezetek között azt nagyon etikátlannak tartja.

Nagy Attila képviselő úgy gondolja, ha minden civil szervezettől megkapjuk a kérelmet akkor kellene dönteni, persze mérlegelve azt ki milyen cél megvalósítására kéri. Ha mi most elköltjük az ide irányzott pénzt és a többi civil szervezetnek egy kis maradék jut az is rossz döntést eredményez. Javasolja, most ne döntsünk a szavazásról legyen elnapolva.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony is így gondolja. Fogunk ennek az egyesületnek is adni de nem annyi összeget amennyit ők kértek.

Úgy gondolja eléggé megtárgyaltuk a kérelmet kéri a testületet, hogy aki egyetért a Ludasért Fejlesztő és Kulturális Egyesület kérelmének elnapolásával az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

99/2015. (IX.30.) önkormányzati határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a civil szervezet kérelmében a döntéshozatalt a novemberi testületi ülésére elnapolja.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester
Határidő: értelem szerint

Nagy Attila képviselő kér szót: Október hónapban a Ludasi temető rendbetételéért fogunk egy szombati napon társadalmi munkát meghirdetni. Készített erre egy temetői sírhely felmérést bejelölve rajta azokat a sírokat amelyeket rendbe kell tenni. Persze felújításra kerül a kereszt is és le lesz bontva az a csúnya vas tábla. Azt is vállalja, hogy csináltat egy olyan táblát amibe cserélni lehet mindazokat a hasznos információkat melyek szükségesek. Jelentkezni lehet a képviselőknél, polgármesterné és a Hivatalban Mártikánál. Közreadja ezeket a papírokat. Úgy gondolja, hogy a község temetője ami saját temetőnk megérdemli azt, hogy a halottak napjára méltóképpen nézzen ki és úgy fogadja a hozzátartozókat.

Lenne még egy javaslata, hogy ide a Hivatal falára is készített egy táblát ahová a helyi vállalkozókról ill. szakemberekről lehet tájékoztatást kapni.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony ígéri a helyi újság a hétfői napon kiszórásra kerül a faluban. Még akkor nem lesz késő a lakosságnak értesülni erről a társadalmi munkáról, valamint a jelentkezésre is adunk időt.

Dr. Kovács Norbert jegyző úgy gondolta, hogy az októberi testületi ülésre kidolgozná a temető rendelet-tervezetet ami nem ártana, ha a temetőben kihelyezésre is kerülne.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony annyit kíván hozzáfűzni, hogy a temető bezárását is szabályozni kívánjuk. Ugyanis a temető közelében lakó nyugdíjas bácsika már sokat kérdezoeti hogy mikor kania meg a temető kulcsait. mivel felaiánlotta hogy szívesen

Polgármester asszony, hogy a további napirendi pontok megtárgyalására zárt ülést rendel el.
(a megjelent külsős bizottsági tagok és vendégek elhagyták az üléstermet.

A zárt ülést követően nyílt formában folytatódik a képviselő-testületi ülés.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony tájékoztatja a testületet, hogy a helyi Jobbik szervezet kérelemmel fordult hozzá. Felolvassa a kérelmet. Ebben az október 6-i rendezvényt szeretnék október 10-én megtartani. A rendezvény megtartását bejelentették a rendőrségnek is. Hangosítás nem lesz, meghívott vendégeket sem terveztek. A rendezvény költségét a Jobbik helyi szervezete vállalta, így az önkormányzatnak nem kell semmilyen támogatást biztosítani. Kéri, hogy támogassa ezt a rendezvényt a képviselő-testület.


Nagy Attila képviselőnek nincs ellene kifogása hiszen ezt a rendezvényt ők tisztességesen bejelentették.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony tájékoztatja a képviselőket arról, hogy a falugyűlésen jelen volt a Hatvan online újságírója aki írt egy cikket és azt elküldte, kérve azt, hogy ilyen formában megjelenhet-e?
Most mindenkinek kiosztja ezt a cikket és várja a véleményt.

Nagy Attila képviselő korrektnek, semmi kivetnivalót nem tartalmaz, nyugodtan megjelenhet.
A többi képviselő is helyeslően bólint.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megköszöni a hozzájárulást, mivel más kérdés, észrevétel, javaslat nincs megköszöni a megjelent képviselők munkáját és az ülést bezárja.

kmf.


dr. Kovács Norbert
jegyző




Vargáné Csengeri Mónika
polgármester