

Ludas Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2020.július 02. napján
megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülése

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
22/2020.(VII.02.)	Döntés Ludas Község Óvodájának fejlesztése című TOP-1.4.1-16-HE1-2017-00006 pályázat eszköz beszerzésére benyújtott árajánlatokban
23/2020.(VII.02.)	Ludas, Móricz Zsigmond út 245 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának elbirtoklás jogcímen való átadása

Rendelet száma	Tárgya
-	-

Mellékletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, melléklet

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2020. július 3. napján 15.30 órakor kezdődő, Ludas Községi Önkormányzat 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
Horváth László	képviselő
Kovács Adrienn Éva	képviselő
Lizák Gábor	képviselő

Meghívott: Forgó Istvánné jegyző

Lakosság részéről megjelent: 0 fő

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Lászlóné

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony köszönti a megjelent képviselőket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a mai rendkívüli ülésen a megválasztott öt képviselő közül négy képviselő van jelen, így az ülés határozatképes. Egy képviselő kifogást emelt a kiküldött anyaggal kapcsolatban, ezért nincs is jelen az ülésen. Megkéri Jegyző asszonyt, hogy pár szóban majd ismertesse ezt. Jegyző asszonytól kapott egy választ és a jelek szerint azt nem fogadta el, ezért nincs most jelen. Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban megjelölt napirendi pontok szerint folytatódjék az ülés.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják az ülés napirendi pontjára tett javaslatot.)

Polgármester asszony a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Lizák Gábor képviselő urat.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják jegyzőkönyv hitelesítésére tett javaslatot.)

1. napirendi pont: Döntés Ludas Község Óvodájának fejlesztése című TOP-1.4.1-16-HE1-2017-00006 pály.kapcsán eszköz beszerzésére benyújtott ajánlatokban

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony elmondta, azt gondolja ennek örülni kell, hogy végre játszótérről beszélünk a faluban. Ez volt az első alkalom arra, hogy pályázhassunk. Ebben az óvodai fejlesztési projektben elnyertünk erre egy bizonyos összeget. Ez a játszótér az óvoda fejlesztési pályázat részeként az óvoda udvari játszótéri elemeit jelenti. Az óvónókkal közösen állították össze ezeket a játszó elemeket úgy, hogy minden korosztálynak jó legyen. Ajánlatokat kértünk be és most ebben kellene döntést hozni. Egyesével ismerteti az ajánlattevőket:

1. Ajánlattevő: Fair Play Trade Kft. 1171. Budapest, Lokátor u.7.
Ajánlattételi ár: 3.145.835,- Ft
2. Ajánlattevő: IPS-Gyermekszem Kft. 2084. Pilisszentiván, Hársfa utca 2/A.
Ajánlattételi ár: 3.449.212,- Ft
3. Ajánlattevő: JátszóPark Kft.2013. Pomáz, Cégér utca 2.
Ajánlattételi ár: 3.618.865,- Ft

Meg kell nézni, hogy megfelel-e a jogszabálynak és a legkedvezőbb árajánlatot adó céget kellene elfogadni. Jelen esetben az a Fair Play Trade Kft., akinek az ajánlatát elfogadásra javasolja. Kérdés van-e?

Horváth László képviselő úr elmondja, ahogy átnézte az anyagot mindegyik ajánlattevőnél hasonló volt a tartalom és csekély különbséget mutatkozott.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony tájékoztatja a testületet, hogy egy árajánlatkérés megy ki minden ajánlattevőnek. Ezért is mondta azt, hogy a legkedvezőbb, legolcsóbb ajánlattevőt szokták elfogadni. Kéri, hogy aki az ismertetett ajánlatok közül a legkisebb összegű ajánlatot benyújtott Fair Play Trade Kft. ajánlatával egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

22/2020. (VII.02.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Ludas Község Óvodájának fejlesztése című TOP-1.4.1-16-HE1-2017-00006 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges eszközök beszerzésére benyújtott ajánlatokat az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Ludas Község Óvodájának fejlesztése című TOP-1.4.1-16-HE1-2017-00006 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges eszközök beszerzésére indított beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja. A képviselő-testület a beszerzési eljárás nyerteseként a Fair Play Trade Kft. 1171.Budapest, Lokátor u. 7. mint legkedvezőbb (árajánlata: 3.145.835,- Ft) ajánlattevőt hirdeti ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert eszközök beszerzésére intézkedések megtételére és okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2.napirendi pont: Ludas, Móricz Zsigmond út 245 hrsz-ú ingatlan ügyével kapcsolatos bírósági elbirtoklási eljárás

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megkéri Jegyző asszonyt az ügy ismertetésére.

Forgó Istvánné jegyző asszony tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Gyöngyösi Járásbíróság végzéssel kereste meg az önkormányzatot, mégpedig Kelemen Lászlóné Abasár, Fő út 40. szám alatti lakosnak (felperesnek) Ludas Községi Önkormányzat Ludas, Fő tér 1. sz alatti alperes ellen elbirtoklás megállapítása iránt indított perében, hogy az önkormányzat 45 napon belül ellenkérelmet terjesszen elő. A végzéssel megérkezett a komplett iratanyag is. A keresetlevélben leírta milyen okok miatt birtokolta el ezt a területet. Dokumentummal alátámasztotta, hogy már 1981-ben adás-vételi szerződést kötött erre a területre. Jelen esetben azt kell eldönteni a képviselő-testületnek, hogy 45 napon belül ellenkérelmet kíván-e betervezni és ennek intézésével megbízza a polgármester asszonyt, vagy pedig elfogadja azt amit Kelemen Lászlóné felperes állít és valóban megtörtént az elbirtoklás ténye. A bíróságnak ebben az esetben azt válaszoljuk vissza, hogy az önkormányzat visszaadja a felperesnek a tulajdonjogot.

Horváth László képviselő érdeklődik, hogy konkrétan arról a területről van szó, ami a temető melletti rész? Emlékszik rá még amikor a Virágos Ludasért pályázat felelőse volt, hogy

amikor többször járták a falut ott azon a területen csak méteres gazt lehetett látni, sokáig bizony nem volt művelve.

Forgó Istvánné jegyző asszony szerint kérdés az, hogy most jelenleg ki birtokolja a területet, az önkormányzat vagy Kelemen Lászlóné. Amennyiben a bíróságra is becsatolta azt a dokumentumot amiben az áll, hogy már 1981-ben megvásárolta akkor mérlegelni kell, hogy az önkormányzat egy bírósági per esetén milyen eséllyel rendelkezik ebben az ügyben. Mivel tudja alátámasztani, hogy a fű hosszú időn keresztül nem volt levágva.

Lizák Gábor képviselő szerint az utóbbi időben már Kelemenné kijárt és gondozta azt a területet. Úgy gondolja, ha már az a terület alpolgármester úr intézkedése miatt jogtalan önkormányzati átadásra került és nem a teljes terület hiszen abban vannak tulajdonrészrel rendelkező személyek. Szerinte az önkormányzatnak nem kellene ebben a kis területben bíróságra járni. Annak idején ez az ügy egy bosszú hadjárat része volt, melybe sajnálatos módon az önkormányzat is belekerült.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony szerint, ha azt nézzük, vannak ebben a faluban akik gondoskodnak arról, hogy legyen mindig folyamatban lévő munkaügyi perünk amik igen sok költségében kerülnek az önkormányzatnak. Nem ér annyit az a telek és még utána gondozni is kell. Neki sem tetszik a tulajdonrészhez való jutás, ő ebben az ügyben annak idején meghatalmazást nem adott alpolgármester úrnak. Nem szeretne belemenni ezzel kapcsolatos további bonyodalmakba. Hiszen elég támadás ér bennünket mostanság. Egyébként személyesen is megkereste őt Kelemenné és elmondta, hogy a telekkel kapcsolatban neki nem az anyagi érték a fontos, hanem az eszmei értéke, talán az ő nagyapja ültette azokat a fákat. Itt már kegyeleti ok megsértéséről is beszélhetnénk. Nem beszélve a felmerülő ügyvédi költségekről, perköltségről, a sajtó visszhangot sem kell elfelejteni, ami miatt nem éri meg az önkormányzatnak, hogy abban az ingatlanban tulajdonrészrel rendelkezzen. Javasolja, hogy az elbirtoklást engedélyezzük Kelemen Lászlóné részére.

Forgó Istvánné jegyző asszony elmondja, hogy készített egy határozati javaslatot, melyet felolvas a képviselő-testületnek. Polgármester asszonyt bízta meg a testület az ügyvéd által készített okirat aláírásával.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel? Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki az ismertetet határozati javaslattal egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

23/2020. (VII.02.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kelemen Lászlóné (3261 Abasár, Fő út 40.) felperesnek Ludas Községi Önkormányzat (3274 Ludas, Fő tér 1.) alperes ellen elbirtoklás megállapítása iránt indított perében a Gyöngyösi Járásbíróság által meghozott 5.P.20.101/2020/6. számú, 2020. május 19-én kelt végzésében és a csatolt iratokban foglaltakat és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kelemen Lászlóné (3261 Abasár, Fő út 40.) felperesnek Ludas Községi Önkormányzat (3274 Ludas, Fő tér 1.) alperes ellen elbirtoklás megállapítása iránt a Gyöngyösi Járásbíróságnál indított perében a 3274 Ludas, Móricz Zsigmond út 245 hrsz-ú kivett beépítetlen területű ingatlan felperes általi elbirtoklásának tényét elismeri és az ingatlanban Ludas Községi Önkormányzat 42/54 tulajdoni részét elbirtoklás jogcímen a felperesnek átadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonjog átadásával kapcsolatos intézkedések megtételére és okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Forgó Istvánné jegyző asszony Polgármester asszony felkérésére most a képviselő-testületet Nagy Attila alpolgármester úr kifogásáról tájékoztatja.

Tegnap este e-mailban megkereste alpolgármester úr, hogy a mai testületi ülésen azért nem vesz részt, mert nem kapott a meghívóhoz előterjesztést. Azt tudják a képviselő-testület tagjai, hogy a meghívóhoz csatolva lett egyrészt az óvodai eszközökre benyújtott három árajánlat ill. a 2.napirendi pont esetében az elbirtoklási perhez a Gyöngyös Járásbíróság által megküldött végzés és a hozzá csatolt összes melléklet. A Ludas Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata azt tartalmazza, hogy a testületi ülést a meghívó és a hozzákapcsolódó előterjesztések kiküldésével lehet összehívni. Az SZMSZ nem tartalmaz arra vonatkozóan rendelkezést, hogy az előterjesztésnek milyen alaki és tartalmi követelményei vannak. Ebből következően azt a választ kapta alpolgármester úr, hogy a kiküldött anyag jegyzői megítélés szerint, előterjesztésnek minősül. Hiszen ebből kellő információt kaphattak a képviselők ahhoz, hogy felelősségteljes döntést hozzanak. Ugyanis alpolgármester úr véleménye szerint a kapott anyagból nem tud felelősségteljesen dönteni. Határozati javaslatok valóban nem kerültek kiküldésre, de az SZMSZ szerint nem is kötelező kiküldeni határozati javaslatot. Lehet olyan helyzet, mint a 2.napirend, hogy még polgármester asszonyban sem állt össze úgy teljesen a kép, ne várja meg a képviselők véleményét, hogy milyen jellegű döntés szülessen. A képviselő-testület elmondja hozzászólásban a véleményét, mondhatták volna a képviselők, hogy menjünk tovább ebben a perben. Ha viszont határozati javaslat került volna kiküldésre azt azért lehetne kifogásolni, a polgármester miért dönti el előre, hogy miről kell szavazni. Ennyit kívánt ezzel kapcsolatban elmondani, úgy gondolja a képviselők megkapták a mai napirendi pontokhoz a megfelelő anyagot.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony egy másik jellegű tájékoztatást ad a képviselő testületnek. Tájékoztatja a testületet, hogy a képviselő-testület 2018. március 28-i ülésének jegyzőkönyvében adminisztrációs hiba folytán elírás történt, ugyanis az 5. Egyebek napirendi pont 5/1. részénél a Heves Megyei Fejlesztési Nonprofit Kft. neve helyett a Heves Projekt Nonprofit Kft. név szerepel benne. A 2018. március 28-i képviselő-testületi ülésen készült hangfelvételtől egyértelműen kiderül mi hangzott el ülésen. A hangfelvétel alapján elkészült még a mai napon egy írásos anyag, amely szó szerint tartalmazza a napirendnél elhangzott hozzászólásokat.

A képviselő-testület tagjai meghallgatták a 2018. március 28-i üléséről készült hangfelvétel erre mondatra vonatkozó részét.

Forgó Istvánné jegyző: A jegyzőkönyvi hibát ki lehet javítani, erről egyeztetett a Heves Megyei Kormányhivatallal.

Forgó Istvánné jegyző felolvasta a 2018. március 28-án tartott képviselő-testületi ülés eredeti jegyzőkönyvéből az 5. Egyebek napirendi pont hibát tartalmazó 5/1. alpontját.

Ezt követően a jegyző felolvasta a 2018. március 28-án tartott képviselő-testületi ülésen készült hangfelvétel alapján szó szerint leírt 5. Egyebek napirendi pont 5/1. alpontját.

Az elhangzott tájékoztatás alapján – melyet a képviselő-testület tudomásul vett – Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 28. napján megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének 8. oldalán az „5. Egyebek napirendi pont: „5/1. A nyilvánosság és a kötelező tájékoztatás feladatok ellátása, valamint a kivitelező kiválasztása a Ludas Község Önkormányzat és Óvoda épületének felújítása a TOP 3.2.1.-15-HE1 pályázatban ” részben a

„**Vargáné Csengeri Mónika polgármester:** emlékszik rá biztosan a testület, hogy annak idején 100.000.- forint értékben részesedést vásároltunk a Heves Projekt Nonprofit Kft-ben.....” mondat az alábbiak szerint kerül kijavításra:

„**Vargáné Csengeri Mónika polgármester:** emlékszik rá biztosan a tisztelt képviselő-testület, hoztunk egy döntést, 100.000,- Ft részjegyet fizettünk azért, hogy becsatlakozunk a Heves Megyei Fejlesztési Nonprofit Kft-be.”

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony megköszöni a képviselők megjelenését és a mai rendkívüli ülést bezárja.


Kmft.


Forgó Istvánné
jegyző




Vargáné Csengeri Mónika
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Lizák Gábor
képviselő