

**Ludas Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2017. február 14. napján  
megtartott képviselő-testületi ülése**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgya</b>
15/2017.(II.14.)	Pénzügyi Bizottság helyzetéről döntés
16/2016.(II.14.)	Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének elfogadása
17/2016.(II.14.)	Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal Közszolgálati Szabályzatának elfogadása
18/2016.(II.14.)	Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal Cafetéria Szabályzatának elfogadása
19/2016.(II.14.)	Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás 2017.évi költségvetésének elfogadása

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgya</b>
3/2017.(II.15.)	Ludas Községi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2017.évi költségvetése

**Melléletek:** jegyzőkönyv, meghívó, jelenléti ív, egyéb melléklet

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2017. február 14. napján 8.30 órakor kezdődő Ludas Községi Önkormányzat 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:**

Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
Nagy Attila	alpolgármester
Kiss Györgyné	képviselő
Lizák Gábor	képviselő
Nagy Zoltán	képviselő

**Meghívott:**

dr. Horváth Csilla	jegyző
Mizseiné Mikó Edit	pénzü.-gazdálk.főea.

**Lakosság részéről megjelent:** -

**Jegyzőkönyvvezető:** Horváth Lászlóné

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott négy képviselő közül mindenki jelen van ezért a testületi ülés határozatképes. Megállapítja, hogy a meghívott vendégek a kiküldött meghívó ellenére nincsenek jelen. Javasolja a meghívóban lenne egy kis módosítás, mégpedig Jegyző asszony kérésére a Cafetéri szabályzat megtárgyalására kerülne sor. Ugyanis a közszolgálati szabályzat külön napirendi pontként szerepel de a cafetéria szabályzatot ennél a pontnál nem lehet megtárgyalni, és az minden képviselő részére előzetesen meg lett küldve, és mivel nem rendelettel kell elfogadni ezért lehet az egyebek napirendi pontban dönteni róla. Kéri, hogy ezt a módosítást fogadja el a testület.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják az ülésre vonatkozó javaslatot.)

## **1.napirendi pont: Pénzügyi Bizottság helyzetéről döntés**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony átadja a szót Jegyző asszonynak és kéri tegye meg tájékoztatását.

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony elmondja, hogy a tavaly előtti év során amikor alpolgármester választás történt és Nagy Attila lett megválasztva döntést kellett volna hozni a képviselő-testületnek – mivel ugyanaz az ember látja el a bizottság elnöki tisztségét is – hogy összeférhetetlenség van a két tisztség között. A megválasztott alpolgármesternek nyilatkoznia kellett volna, hogy melyik tisztséget kívánja ellátni. Történt az előző jegyző részéről egy személyi mulasztás, ugyanis az akkori testületi jegyzőkönyvben benne is van, de a képviselő-testület nem hozott határozatot. Erről most dönteni kellene, hiszen működésében érinti a Pénzügyi Bizottság sorsát. Megkéri az alpolgármestert, hogy nyilatkozzon összeférhetetlensége tárgyában.

**Nagy Attila** alpolgármester bejelenti összeférhetetlenségét és nyilatkozza, hogy az alpolgármesteri tisztséget szeretné betölteni.

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony megállapítja, hogy a bizottságnak nincs elnöke, ezért kérdezi a képviselő-testületet, hogy kíván-e új elnököt választani, vagy a bizottság megszüntetését szeretné. Megjegyzi, hogy ilyen kis létszámú településen nem kötelező pénzügyi bizottságot választani. Úgy gondolja a pénzügyi bizottság lényeges kérdéseiben a képviselő-testület is tud dönteni, határozatot hozni.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony is úgy gondolja, hogy mindent ügyis részletesen megtárgyal a képviselő-testület, ezért külön még bizottságnak nem kellene ezt megtenni. Szerinte is okafogyottá vált ez a bizottság és javasolja a megszüntetését.

Amennyiben nincs hozzászólás kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság megszüntetésével az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **15/2017. (II.14.) önkormányzati határozat**

Ludas Községi Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pénzügyi Bizottság helyzete” tárgyában tett előterjesztést és a következő döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megszünteti Ludas Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottságát, és akként rendelkezik, hogy annak feladatait a továbbiakban a képviselő – testület látja el.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### **2.napirendi pont: Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének elfogadása**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony megkéri Jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony elmondja, hogy most nem tartottunk közös testületi ülést Nagyfüged községgel. A holnapi nap folyamán lesz Nagyfügeden testületi ülés és előtte fognak ők is dönteni a közös Hivatal költségvetéséről. Ezt mindkét képviselő-testületnek tárgyalnia kell és határozatban dönteni. Tekintettel arra, hogy Nagyfüged község 2017. évi költségvetési rendeletének része a Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése így az önkormányzat

költségvetésének elfogadásakor a jelen határozat a jogszabályban is meg fog jelenni.

Ismerteti azt a jogszabályt, ami a közös hivatalok költségvetéséről szól. A 2.sz melléklete tartalmazza a központi támogatás összegét melyre a székhely település jogosult. Ez az összeg lakosságszám arányában kerül a két település között felosztásra. Ez most jelenleg 69 és 31 %. Az előterjesztésben részletezett bevételeket és kiadásokat ismerteti. Az állami normatíva a bevételek legnagyobb forrása, ami az elismert lakosságszám alapján kerül megállapításra. A Hivatal elismert létszáma 8,25 fő. Ludas község önkormányzata is hozzájárul a működéshez, mivel a település nem kap annyi normatívát, ami elég lenne. Ezért 2017- ben Ludas községnek 3.145.000,-Ft-tal kell a közös hivatal költségvetéséhez hozzájárulni. Ez az összeg a tavalyihoz képest egy millió forinttal csökkent az előzetes megbeszélések alapján. Ez azzal magyarázható, hogy bizonyos kiadások az önkormányzatnál és a közös hivatalnál is megjelentek ilyen pl. az irodaszer beszerzés, nyomtatással kapcsolatos kiadások, közüzemi számlák). Ezek a működéshez szükséges kiadások korábban a közös hivatal költségvetésében jelentek meg, de leginkább az önkormányzatok kiadásait érintette. Ezért képződött a költségvetésben Ludas tekintetében is egy tartalék. Ez minden évben jól jött a nem várt kiadásokra. Végül is ezek a pénzüsszegek nem veszték el, de nem is maradtak meg. Mindig is volt előirányzat módosítás, amit évközben kellett helyretenni. Most ilyen nem lesz, hiszen az előterjesztéshez mellékelt táblázatból is látszik, bőven vannak nullás sorok, amikre nem terveztünk költségeket. Összegzésként elmondható nem terveztünk két helyre ugyanazt a kiadást így a tervezés költséghatékony.

Ismerteti a táblázat bevételi és kiadási sorainak összegeit. Felhívja a figyelmet egy olyan oszlopra, amely a népszavazás költségét tartalmazza. Ennek a magyarázata egyszerű, ugyanis a kifizetések decemberben történtek meg, aminek a lekönyvelése már átnyúlik a 2017-es évre.

Nem kíván részletesebben foglalkozni a táblázat kiadási költségnemeivel, hiszen azok önmagukért beszélnek. Talán egy költségnemet ismertet annak ellenére, hogy bevezetésre kerül az ASP rendszer, továbbra is kell használni a már meglévő számítógépes programokat, amik még elengedhetetlenek a munkavégzés során. (pl. Eper, Winszoc, Vizuál Regiszter)

Kéri a képviselő-testületet, hogy az írásos és a szóbeli előterjesztés alapján hozza meg a döntését.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony úgy gondolja elég kimerítő előterjesztést hallottunk Jegyző asszonytól. Kéri a képviselő-testületet, amennyiben kérdése van, azt most tegye fel.

**Nagy Attila** alpolgármester helyesnek tartja a sorrendet a közös hivatal költségvetésének elfogadásában. Azt is örömmel vette, hogy a két hivatal munkájában a kettős könyvelés megszűnik, és mindkét község a saját költségvetésébe építi be ezeket a kiadásokat. Ezzel kapcsolatban van-e valamilyen írásbeli vagy szóbeli megállapodás ezeknek a költségeknek az elszámolásáról?

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony megpróbálja még egyszer összefoglalni a közös költségnemek tervezését. (eddig is megvettük ezeket az anyagokat csak tovább számláztuk, most ezt kihagyjuk és a saját költségvetésünk

fogja tartalmazni ezen anyagok előirányzatát) Nekünk a közös hivatal költségvetéséhez amúgy is hozzá kell járulni, nem szükséges még ilyen csekély összegekkel is növelni ezt a hozzájárulást.

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony annyiban egészíti ki, hogy a közös hivatal részéről ez csak most került észrevételezésre. Ugyanis nem érkeztek számlák se irodaszerről, se közüzemi számláról és felmerült a kérdés, ha az önkormányzatoknál le van könyvelve, akkor miért kell előirányzatot képezni ezekre a közös hivatalnál. Ettől szeretnénk eltekinteni a jövőt illetően. Van egy közös hivatal, de azon belül pedig két hivatal van. Ezekbe az oszlopokba arányosítva szerepel az állami normatíva. A magára eső részből minden önkormányzat úgy gazdálkodik, ahogy jónak látja. Csak az nem az önkormányzat saját pénze, hanem a hivatali önkormányzaté.

Viszont vannak olyan dolgok, amire a szerződést a közös hivatalnak kell megkötni és a költségét a közös hivatalnak kell kifizetni. Ilyen pl. az ASP szerződés. Itt nem lakosságszám arányában kell az önkormányzatoknak fizetni, hanem fele-fele arányban.

**Nagy Attila** alpolgármester úrnak is érthető és ezzel egy félreértést szeretett volna tisztázni. Örül annak, hogy önkormányzatunknak így egy millió forinttal kevesebb összeggel kell a működéshez hozzájárulni.

A másik felvetése a statisztikai létszámhoz kapcsolódik. A kiszámolt 8,25 %-kal egyetért, hiszen a köztisztviselők munkája is megszorodott. Nem találja aránytalannak ezt a támogatást, sőt jónak találja.

Megköszöni Jegyző asszonynak – függetlenül attól, hogy a közös hivatalnál van alkalmazásban - azt, hogy tárgyilagosan, tényszerűen és tisztességesen képviseli Ludas község érdekeit is. Egyébként ezt el is várjuk.

A közös Hivatal költségvetését jónak találja és elfogadásra alkalmasnak. Megköszöni jómagá és a képviselő-testület nevében Jegyző asszony és a gazdálkodási köztisztviselő munkáját.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony szintén köszöni a munkát, külön Jegyző asszonynak, aki még csak most ismerkedik a jegyzői feladatokkal. Úgy gondolja igen profi módon sikerült beilleszkednie és átlátni a dolgokat.

Kérdezi, van-e még kérdés, észrevétel?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal 2017.évi költségvetés tervezetével az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## 16/2017.(II. 14.) határozat

Ludas Községi Önkormányzata Képviselő – testülete megtárgyalta a „Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését” és a következő döntést hozta:

- Ludas Községi Önkormányzat Képviselő – testülete jelen előterjesztés melléklete alapján elfogadja a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését.
- Ludas Községi Önkormányzat Képviselő – testülete kötelezi magát, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletében a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését jelen döntésének figyelembe vételével, változtatás nélkül elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értelem szerint

### **3.napirendi pont: Közszolgálati Szabályzat elfogadása**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony ismét átadja a szót Jegyző asszonynak.

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony emlékezteti a képviselő-testületet arra, hogy volt egy közszolgálati szabályzat melyet elfogadott. Ez nem rendelet, hanem jegyzői utasítás formájában történik meg és a köztisztviselők jogait, érdekeit képviseli. Erről kiküldött egy elég hosszú szabályzatot melynek a végén megismerési záradék van. Ezt most nem kívánja részletesen ismertetni. A lényeg az, hogy a tavalyi évben az előző jegyző készített egy új közszolgálati szabályzatot, de most január 01-től változtak a Cafeteria szabályai, ezért ismét kell vele foglalkozni. Az előző jegyző a közszolgálati szabályzatban rögzítette a Cafeteria juttatást is. Ennél a két szabályzatnál nem ugyanazon jogszabályok alkalmazásával járunk el, ezért is döntött úgy, hogy az előző szabályzatot hatályon kívül helyezi, és új szabályzatot készít, majd külön szabályzatban rendelkezik a Cafeteria juttatásról. A Cafeteria szabályzat elfogadásával az egyebek napirendi pontban fogunk foglalkozni.

A közszolgálati szabályzat a közös hivatal dolgozóira terjed ki. A munkáltatói jogok gyakorlójáról szól és az ő helyettesítéséről, a rendes és rendkívüli munkavégzésről, az elszámolás rendjéről, ügyelet, szabadságolási tervekről, illetmények, pótlékok megállapításáról. Szeretné, ha a képviselő-testület ezt a szabályzatot elfogadná.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony megköszöni az előterjesztést és kérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

**Nagy Attila** alpolgármester úr megjegyzi jegyző asszony nyilatkozatára - kettős munkát kellett végeznie - szerinte megérte. Nagyon alaposan átolvasta ezt a szabályzatot, jó anyagnak találja, pontos, tárgyilagos és tényszerű. Azt kívánja úgy is legyen, ahogy le van fektetve. Azt szeretnénk, hogy a rend szépen folyamatosan megtörténjen és ez a szabályzat azt is szolgálja. Támogatja az elfogadását.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a Közszolgálati Szabályzat elfogadásával az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **17/2017.(II. 14.) határozat**

A Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal Közszolgálati Szabályzatának előterjesztését és a következő döntést hozta:

A képviselő-testület a melléklet alapján a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal Közszolgálati Szabályzatát változatlan formában jóváhagyja.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** értelem szerint

#### **4. napirendi pont: Az önkormányzat 2017. évi költségvetése**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony bejelenti, hogy ennél a napirendi pontnál a főszerep a gazdálkodási előadóé lesz, ezért is kértük meg, hogy jelen legyen az ülésen. Amennyiben kérdés merül fel, ő megfogja válaszolni.

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony előjáróban elmondja, hogy kiküldésre került az előterjesztés, melynek számszaki részében a gazdálkodási előadó nyújtott segítséget. Kéri, amennyiben a mellékletekkel kapcsolatban kérdés van, akkor azt az anyag készítője szívesen megválaszolja.

**Kiss Györgyné** képviselő asszony: sárgával van kijelölve a 27 % amit javítani kellene 22 %-ra. A működési bevétel címszónál az óvoda esetében fizetett díj áfa vonzata benne van viszont a 7.o. bevételt ki kell húzni ezt egyébként a gazdálkodóval egyeztetésre került.

**Nagy Attila** alpolgármester úr szerint az óvoda esetében az jól látható, hogy az önkormányzatnak a működéshez elég nagy összeggel hozzá kell járulni. De azt se felejtsük el, hogy most egy millió forinttal kevesebb a költségvetése. Ami az is jelenti, hogy nekünk, az önkormányzatnak egy millió forinttal kevesebb támogatást kell hozzá adni. Ez az egy millió forint abból is adódik, hogy ebben az évben nem lesz jubileumi jutalom kifizetés. Szerinte az óvodánkat, mint egyetlen intézményt meg kell tartani ehhez a jövőben mindenféleképpen ragaszkodni fog.

Mindegy melyik táblázatot nézzük, de van betervezve egy 9 millió 600 ezer forint tartalék, ami nagyon helyes, hiszen nem tudjuk még milyen pályázathoz és mennyi önerő szükséges, ill. egy biztonsági érzetet is ad.

Az is látható, hogy jó tervezés van az elkövetkező három évre. Előre jelzett és precíz munka. Javításra hívja fel a figyelmet, ugyanis több helyen a fejlődésben 2016 szerepel, kéri ennek javítását 2017-re. A másik kis hiba, amire felhívja a figyelmet az, hogy a melléklet számok mintha kicsit elcsúsztak volna az excel munkalapon. Kéri ennek a kijavítását is.

A lényeges megjegyzése polgármester asszony, jegyző asszony és a gazdálkodási felé az, hogy az egész anyag szöveges és számszaki része hihetetlenül precíz és pontos. Megnyugtató ez a munka, amit a testület elé letettek. Támogatásra javasolja.

**Kiss Györgyné** képviselő asszony észrevételezi, hogy a (g) pontnál nem lakóingatlanok bérbeadása, hanem költségei kifejezésnek kellene lenni.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony szerint nem, hiszen ezeket nod állomásokat mi béreljük.

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony pontosít: Ezek a költségvetésben úgy vannak feltüntetve, hogy ezek a *cofogok* – kormányzati funkciók. Ezek neveit nem mi adjuk meg, csak mi döntjük el, hogy mi tartozik oda. Ennek a *cofog*nak ez a neve csak mi ezeket a dolgokat csoportosítottuk oda.

**Kiss Györgyné** képviselő asszony köszöni a válaszadást, megértette.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony annyit szeretne mondani, amit már alpolgármester úrnak jelzett is, nem véletlenül terveztünk fejlesztési hitelt. Van ugyanis két darab önerős pályázatunk. Az egyik a faluház felújítása a másik az útkarbantartó gépek vásárlása. Ezek 25 %-os önerős projektek és megvannak hozzá a különböző szempontok. Reméli, hogy mindenki egyetért azzal, ha nyernek ezek a pályázatok akkor bele kell vágni mert ha elodázzuk akkor „elúszik a hajó”. Megígéri, hogy minden önerős pályázatokat el fogunk készíteni és beadjuk, mert az a cél, hogy minél jobban kihasználjuk a lehetőségeket és az önerőt visszapályázhassuk.

A többi projekt (intézmények felújítása és a szennyvíz) 100 %-os, önerő nélküli.

**Nagy Attila** alpolgármester úr még egy rövid észrevételt kíván tenni: szerinte polgármester asszony jól tette, hogy felvázolta a hitel lehetőséget. Mindig jó az, ha be van tervezve, mint ha nem lenne és tényleg ez miatt elúszik egy pályázat. Még mindig tartja azon véleményét, ha nem szükséges, akkor ne vegyünk fel hitelt, de csak jó ügyre, fejlesztésre tegyük meg ezt a lépést. Nem ördögnek való, ha veszünk fel hitelt és akár még három év múlva is marad belőle kifizetésre váró összeg, hiszen annak idején az előző önkormányzat húsz millió forintot tudott ránk hagyni fedezet nélkül. Ezzel csak azt szeretné kifejezni, hogy nem kell megijedni a hiteltől csak nem mindenáron kell felvenni.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony kérdezi, kérdés, észrevétel van-e még?



Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a 2017.évi költségvetésről szóló rendelet-tervezettel az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

**Ludas Községi Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szerv  
2017.évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.15.) önkormányzati rendelete**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**5. napirendi pont: Egyebek**

**- Cafeteria Szabályzat**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony felkéri Jegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony elmondja, hogy a Cafeteria szabályzat is kiküldésre került minden képviselőnek. Nem szeretné most részletesen ismertetni. Ez év január 1-től módosultak a Cafeteria szabályok. Szeretné – amennyiben Nagyfügeden a holnapi napon elfogadásra kerül – január 01-től alkalmazni annak ellenére hogy a záró rendelkezésben a hatálybalépés február 17-e lesz. Ez visszaható hatály, ami ebben az esetben megengedett, ugyanis senki számára nem fennálló kötelezettséget nem tesz terhesebbé. Minden köztisztviselőnek március 01-ig nyilatkozni kell bruttó 200 ezer forintos cafeteriaat illetően. Már nem bocsátanak ki Erzsébet utalványt, viszont van Erzsébet plasztik kártya. Ennek az adózása 43,5 %, így a köztisztviselő 10 %-kal kevesebb juttatásban részesülne. Viszont a SZÉP kártya adózása nem változott. Illetve bevezetésre került egy új forma, 100 ezer forintig hasonló adózás mellett készpénzben is kifizethető a juttatás. Javítást fog végezni a 7. pontban lévő táblázatban, 100 ezer forint helyett 10 ezer forint került a szövegbe.

Akként rendelkezett, ami összeget a SZÉP kártyára kér a köztisztviselő, annak május 31. legyen a kifizetés dátuma. Az egy összegben történő utalás elég sok dolgozót érint, ezért Nagyfügeden a Pénzügyi Bizottság úgy rendelkezett, hogy a két részletben kerüljön kiutalásra a készpénz összeg. Ezeket a javaslatokat még Nagyfüged önkormányzatának is el kell fogadni és csak utána lehet végrehajtani. Amennyiben a mi döntésünkhöz képest Nagyfüged önkormányzata más tartalmat fogad el akkor ismét napirendi pontra kell tűzni ezt a szabályzatot.

Kéri, hogy az elhangzott javaslatot fogadja el a képviselő-testület.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony kérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

**Nagy Zoltán** képviselő úr érdeklődik, hogy a köztisztviselőknek ez a javaslat megfelel-e?

**dr. Horváth Csilla** jegyző asszony válaszol: nekik joguk van választani, nyilatkozat formájában kéri a Cafeteria juttatást. Azt hogy mikor kapják meg az a képviselő-testület és a jegyző hatásköre. A dolgozók kérése volt ez a két juttatási forma.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony javasolja a képviselő-testületnek, hogy aki egyetért a Cafeteria szabályzattal az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **18/2017.(II. 14.) határozat**

Ludas Községi Önkormányzata Képviselő – testülete megtárgyalta a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal Cafeteria Szabályzatát és a következő döntést hozta:

- Ludas Községi Önkormányzat Képviselő – testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCV. törvény és a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény idevonatkozó rendelkezése alapján elkészített közszolgálati tisztviselők cafeteria – juttatásának részletes szabályait változtatás nélkül elfogadja.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** értelem szerint

- Abasári Szociális és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás 2017. évi költségvetésének elfogadása

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony szerint ismeretes az a tény, hogy az Abasári Szociális és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás keretében ellátunk néhány feladatot. Ott is a költségvetés tervezés és elfogadás időszaka van. Ugyanúgy működik ott is mint nálunk - az önkormányzatnál -, normatívákat kapnak, és használnak fel. Nekünk mint tagönkormányzatnak más feladatunk nincs, csak, hogy fogadjuk el. Ha bármilyen kérdés felmerül, akkor azt Abasárnak kell benyújtani, hiszen a költségvetés ott készült.

Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás 2017.évi költségvetését az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **19/2017.(II. 14.) határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Abasári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás 2017.évi költségvetését az előterjesztésben foglaltak szerint támogatja, a saját közigazgatási területén működő feladatellátás vonatkozásában elfogadja.

**Felelős:** Vargáné Csengeri Mónika polgármester

**Határidő:** azonnal

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Nem volt, megköszöni a képviselő-testület munkáját és az ülést bezárta.

kmf.



dr. Horváth Csilla  
jegyző



Vargáné Csengeri Mónika  
polgármester