

TOP-5.3.1-16-HE1-2017-00006

A helyi identitás és kohézió erősítése Ludas községben

A KÖZÖSSÉGI INTERJÚK EREDMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

1. A PROJEKT RÖVID BEMUTATÁSA

Ludas Községi Önkormányzat, továbbá a Ludasi Mezőgazdasági- és Szociális Szövetkezet 2017. évben közösen, konzorciumba nyújtották be pályázati anyagjukat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) által meghirdetésre kerülő TOP-5.3.1-Helyi identitás és kohézió erősítése elnevezésű pályázati felhívásra. A pályázó szervezetek által elkészített dokumentáció elnyerte a döntéshozók tetszését, így a társulás részére mintegy 48.000.000,- Ft, vissza nem térítendő támogatást ítétek meg.

A pályázati dokumentumok elkészítésének idejében a támogatási keretösszegeből közösségfejlesztő rendezvények infrastrukturális igényeit kiszolgáló tárgyi erőforrások beszerzését, továbbá magunknak a közösségfejlesztő, helyi identitástudat kialakulását elősegítő programok megrendezését kívántuk finanszírozni. Az általunk megvalósítani kívánt projekt mintegy 3 éven keresztül szolgálja a társulás fentiekben megnevezett szándékait, segít egy élő, cselekvő közösség kialakításában a településen, továbbá hozzájárul a programot követő társadalmi aktivitások megalapozásához, azok társadalmiasított működésének kialakításához.

Ugyan kiemelt figyelemmel kutattuk a jó és kiemelkedő helyi, térségi és regionális közösségfejlesztő gyakorlatokat, azonban be kellett látnunk, hogy adottságainknak csak kismértékben felelnek meg. A fentiekben ismertetettek alapján fontosnak, a projektmegvalósítás egyik, ha nem a legfontosabb lépésének tartjuk a helyi lakosok igényeinek legteljesebb körű megismerését, a helyi társadalom jelenlegi állapotának felmérését, amelyek következtében az igények minél jelentősebb megvalósításával jelentősen javítható a közösségek érdeklődése a programok, rendezvények iránt.

Ludas település a 2014. önkormányzati választásokat követően tudatos településfejlesztési, gazdaságfejlesztési koncepciók szerint építi, szépíti települését. Ennek megfelelően soha nem látott fejlesztéseket valósított, vagy szándékszik megvalósítani az elkövetkezendő évben. Mind infrastrukturálisan, mind társadalmilag hatalmas fejlődést tapasztalható a korábban fejletlen, kiöregedő település vonatkozásában. Óvodájának igénybevétele 9 főről 25 főre (5 fős várólista) emelkedett, sőt 12 év után a település iskolája is újranyitásra került, köszönhetően a magas születési és bevándorlási számoknak. A település ismételten megtöltődött étellel, az önkormányzat számtalan programot saját erőforrások mozgósításával valósít meg, azonban ezeknek a látogatottsága, továbbá a lakosok kohéziója messze elmarad egy egészséges települési közösség szintjétől. A fejlesztés során ezeket kívánják a társulásban és a projektmegvalósításban résztvevők orvosolni, korrigálni.

2. AZ INTERJÚK ELŐZMÉNYEI, KÉSZÍTŐI

Az interjúkat megelőzően erőteljes médiakampányt folytattak a konzorciumban résztvevők, amely kapcsán már az interjúk elkészítése előtt tudatosításra került a lakosság körében a program célja, lehetőségei, továbbá tágabb körű célkitűzései. Mindennek kapcsán a lakosság felmérte a közreműködés fontosságát, nem támasztottak megvalósíthatatlan, irracionális elvárásokat a projektmegvalósítók, továbbá a program irányába, sőt folyamatos és aktív közreműködőjévé váltak az eddigi munkának.

Az interjúk elkészítését megelőzően teljes településszintű helyzetelemzést hajtottak végre, továbbá számos szociológiai és társadalompolitikai dokumentumot tanulmányoztak a tervezésért felelős vezetők. A fentiek alapján egy ún. válaszívet

alakítottak ki azokban a kérdésekben, amelyeket leginkább fontosnak tartottak a lakossági interjúkat megelőző SWOT-elemzés, közigazgatási és szociális területeken dolgozókkal történő egyeztetéseken.

A közösségi interjúk kapcsán fontosnak tartották a megvalósítók, hogy a válaszívetek ne arra használják a kérdezőbiztosok, hogy azt felolvasva irányítsák a beszélgetést, hanem a beszélgetés alapján ki tudják tölteni a válaszívet.

[A válaszív folyamán megnevezett fontosabb témakörök az alábbiak:](#)

- Általános kérdések – A statisztikai csoportképzéshez szükséges adatok
- Közösségi aktuális állapota – a kohézió és identitástudat vizsgálata,
- A településen élő emberek problémái – infrastrukturális, társadalmi,
- A programfejlesztésre vonatkozó fejlesztési témakörök

A kérdezőbiztosok a programban leginkább érintett szereplők voltak, így Vargáné Csengeri Mónika polgármester, Bata Szilvia – cselekvő közösségek – szakmai mentor, Kovács Adrienn Éva Ludasi Kisiskolásokért Alapítvány titkára, közösségfejlesztő, továbbá Baranyi Dániel szakmai vezető, közösségfejlesztő.

[A közösségi interjúk 3 fázisban kerültek kikérdezésre:](#)

- A 2018. év november 23-án megrendezésre kerülő, lakossági projektnyitó alkalmával, azt közvetlen követően 17 mélyinterjú elkészítésére nyílt lehetőség.
- Ugyanezen év decemberében Baranyi Dániel közösségfejlesztő felkeresett a lakosság véleményében jártas, véleményvezéreket, tehetséges, jó gondolkodású fiatalokat, illetőlegesen aggastyánkorú lakosokat egyaránt. Decemberben a mintavétel meghaladta a 30 db-ot.

- Az első két ütem sikerére alapozva telefonon és személyesen is számtalan kérést kapott a szakmai vezető arra vonatkozóan, hogy szeretnének vele beszélgetni, szeretnének részt venni a programtervezésben, mint interjú-alany. A teljes mintavétel így 52 mélyinterjúban valósult meg, amellyel csaknem kétszeresen meghaladta a programban korábban elvártakat.

3. AZ INTERJÚK STATISZTIKAI ELEMZÉSE

Az interjúk statisztikai elemezhetőségének megteremtésével későbbiekben számtalan további tanulmány alapját is szolgálhatják a jelen programon kívül. A programmegvalósítók a közösségi interjúk kapcsán fontosnak tartották, hogy az alacsony településkohézió végett minden csoportból, minden élethelyzetből, minden korosztályból történő megszólaltatását az embereknek. A mintavételi sokaság, továbbá a csoport sokaság a lakónépeség szerinti megoszlások arányában kerültek kialakításra.

1. sz. tábla: A mélyinterjúk száma az előzetes és megvalósult adatfelvétel kapcsán

<i>Korosztály</i>	<i>Lakónépeség szerinti megoszlás</i>	<i>Elvárt adatfelvétel</i>	<i>Megvalósult adatfelvétel</i>	<i>Szorzó/ osztó</i>
<i>14 év alatti</i>	<i>13%</i>	<i>4 fő</i>	<i>4 fő</i>	<i>0,9598</i>
<i>14–24 év közötti</i>	<i>14%</i>	<i>4 fő</i>	<i>4 fő</i>	<i>1,0389</i>
<i>25–34 év közötti</i>	<i>13%</i>	<i>4 fő</i>	<i>18 fő</i>	<i>0,2133</i>
<i>35–44 év közötti</i>	<i>14%</i>	<i>4 fő</i>	<i>8 fő</i>	<i>0,5195</i>
<i>45–54 év közötti</i>	<i>15%</i>	<i>5 fő</i>	<i>2 fő</i>	<i>2,2559</i>
<i>55–64 év közötti</i>	<i>12%</i>	<i>4 fő</i>	<i>7 fő</i>	<i>0,5315</i>
<i>65 év feletti</i>	<i>19%</i>	<i>6 fő</i>	<i>9 fő</i>	<i>0,6420</i>
<i>Összesen:</i>		<i>31 fő</i>	<i>52 fő</i>	<i>6,1608</i>

A projekt kezdetén meghatározásra kerültek a csoportnagyságok, amelyet lakosságarányosan alakítottunk ki, így az *1. számú táblázat* szerinti eredményeket tűzték ki célul a megvalósítók. A december végi adatfelvételi zárás alkalmával azonban mind a csoportnagyságot, mind az adatfelvételi megoszlást illetően jelentős eltérések voltak tapasztalhatóak, amelyeket felszorzással és visszaosztással (súlyozással) koordinált a szakmai vezető. A megfelelő súlyozással sikerült korrigálni a túl-, illetve alul-reprezentációs értékeket.

A szorzó és osztószámok az alábbiak szerint alakultak:

- A megvalósult, 52 db-os mintasokaságot magába foglaló adatfelvétel kapcsán kiszámításra került a mintavételben szereplők, válaszolók teljes mintasokaságra vonatkozó, korosztály szerinti megoszlás.
- Ezt követően a megvalósult mintasokaságot és az elvárt adatfelvételi eredményeket egymásnak megfeleltetve megkaphatóak a szorzó/osztó értékek. A szorzó/osztó használatával egy, az elvárt, a lakosság korosztályos megoszlásának teljes egészében megfelelő mintasokaságot tudott a szakember létrehozni a teljes primer adatfelvétel adathalmazának megtartása mellett. Mindez olyan mértékű statisztikai elemezhetőséget eredményezett, amely nagymértékben megkönnyítette a további munkálatok elvégzését.

A mintafelvétel során 5 db csoportosítást lehetővé tevő kérdés került feltevésre, amelyek alapján az 52 fő 33 elkülönített élethelyzetű csoportra osztható. Az értékek jól mutatják, hogy a mintavételi eljárás vonatkozásában annak a feltételnek, hogy minél több eltérő élethelyzetű lakost meghallgassanak a programmegvalósítók maradéktalanul eleget tettek. A mintavétel tapasztalatai és eredményei alapján korrelációs és regressziós eljárásokat alkalmazott a konzorcium, amelyek kapcsán megbizonyosodhattak arról,

hogy a programfejlesztésre vonatkozó elképzelések vonatkozásában a legjelentősebb tényező az eltérő korosztályokba való hovatartozás kérdése.

4. A KÖZÖSSÉGI INTERJÚK KÉSZÍTÉSÉNEK MÓDJA, KÖRÜLMÉNYEI

Az első közösségi interjúk elkészítésére 2018. év november 23-án, azaz az a lakossági projekt-megnyitón került sor. Az egyfős mélyinterjúk közvetlenül a legfőbb kötelező tájékoztatási elemeket követően kerültek megtartásra. A helyszín a projektnyitó helyszínével megegyezően a Ludasi Kisiskola épülete volt, csak másik helyiség. A helyiség méretéből adódóan 4 fő egyidejű, egyfős mélyinterjújára biztosított lehetőséget, azzal a feltétellel, hogy a 4 kérdezőbiztos a helyiség 4 sarkába fallal befelé ült és fogadta a közreműködni vágyókat. A nagyszámú aktivitás ellenére, mindezzel biztosítható volt, hogy a mélyinterjúk átlagos ideje elérje a 15–20 percet is akár. A megnevezett időpontban 17 db mélyinterjú készült el.

Amint már a dokumentum elején megemlítsük, a II. és III. fázisban már maga a szakmai vezető kereset fel lakosokat, továbbá keresték fel őt magát. Ezekben az esetekben már számottevően több idő jutott egy mélyinterjú elkészítésére, akár egy óra is. A hosszadalmasabb beszélgetések a múlt és jelen kapcsolatára is kitértek. A december 01-től december 31-ig terjedő intervallumban további 35 db mélyinterjú elkészítésére nyílt lehetőség. Az interjúk alapvetően anonimitásra épültek, azonban a kiemelkedő aktivitást mutató lakosokat a szakmai vezető, továbbá a kérdezőbiztosok felkérhették egy későbbi munkacsoportba történő csatlakozásra.

5. A KÖZÖSSÉGI INTERJÚK TAPASZTALATAI

A programmegvalósítók, kérdezőbiztosok tapasztalatai, hogy az interjú alanyok nyitottak, aktívak voltak, az interjúkat megelőző médiakampány következtében irracionális, megvalósíthatatlan elvárásokat nem fogalmaztak meg, mindezzel számos problémára és hibára, sőt azok potenciális megoldására is felhívták a projektnyertesek figyelmét.

Tanulságos módon az interjú vonatkozásában a legjelentősebb nehézséget, továbbá a legmegosztóbb megjegyzések a települési lakosok összetartására, továbbá befogadó készségére vonatkozóan születtek. Egyes lakosok, akik aktív részei a közösségnek, továbbá szeretnek Ludason élni, kifogásolták az összetartás kérdését, mivel vannak olyan rosszindulatú személyek a településen, akik a politikai pártjuk által vezérelten, mindenkit igyekeznek rossz hírbe hozni, aki nem az ő politikai nézetüket vallja. Sajnos az országos politika ilyesfajta közösségi identitásba történő begyűrűzése rendkívül hátrányos hatással van a települési kohézió kialakítására. Mindezek alapján a program egyik legfontosabb feladatának annak kell lennie, hogy olyan közösségi alkalmakat, közösségi tereket hozzunk létre, ahol egymástól eltérő közösségek is egymással tölthetik idejüket, továbbá megtanítsuk a közösségek valamennyi tagjának, hogy politikai, vallási, továbbá rassz szerinti hovatartozásuk mellett ők ludasiak elsősorban, és a települési érdek, az közös érdek.

A hosszas és kimerítő képzésnek köszönhetően a társalgások lebonyolítása kapcsán a kérdezőbiztosok nem találtak olyan esettel, amikor az interjú alany ne tért volna ki legalább a válaszában megjelöltek 80–85%–ra, a további kérdéseket ezekben az esetekben már irányítottan tették fel számukra. A társalgás teljes egészében szabad volt.

6. AZ INTERJÚALANYOK VÁLASZAI AZ INTERJÚ FŐ KÉRDÉSEIRE VONATKOZÓAN

6.1. MIÉRT SZERETEK, MIÉRT NEM SZERETEK LUDASON ÉLNI, MIN LEHETNE FEJLESZTENI

Az Interjú-alany csaknem 50%-a közvetlen kiemelte, hogy szeret Ludason élni, továbbá azért szeret, mivel egy jelentősen fejlődő településsé vált az elmúlt 4 évben megvalósuló fejlesztések miatt, továbbá a polgármester lelkiismeretes, lakosok iránti odaadása végett. A korábban unalmas település egy nyüzsgő, élettel és programoktól is bővelkedő kis faluvá vált, amely a fiatalok számára rendkívül vonzó. A beköltöző fiatal párok, továbbá a magas születésszámok mindent alátámasztják a megkérdezettek szerint.

A megkérdezettek közel fele szerint a település a térség egyik legnyugodtabb, legszebb táján elhelyezkedő, csendes kis település, kiváló közlekedési adottságokkal, ahová nemcsak könnyű, hanem jó is hazatérni. A természet közelsége, a madarak csicsorgása, a szép táj, mind olyan tényezők, amelyek ezt az érzést egyaránt elősegítik.

A problémák leírásánál legjelentősebb problémák a szórakozási lehetőségek hiánya, az irigy és rosszindulatú, országos politikától vezérelt ún. agitátorok jelenléte a településen, továbbá az ebből következő olykor ellenséges hangulat, egymás elleni ellentétek kiéleződése. Másik probléma az adatfelvételben résztvevők szerint a lakosság részéről történő tenni akarás hiánya, különösen igaz mindez a középkorú lakosságra.

Kitörési pontként, fejlesztendő területként jelölték meg a kulturális és szórakoztatási intézmények, mint infrastruktúra, továbbá programok hiányát és ezek fejlesztendőségét.

A passzív korosztályok minél jelentősebb mértékű bevonását a ludasi programokba, továbbá a települési önkormányzat lakosság irányába történő kommunikációjának fejlesztését. További megállapítások születtek a közbiztonság javítása, továbbá az átmenő forgalom csökkentésére, sebességkorlátozásával kapcsolatosan egyaránt.

6.2. A TELEPÜLÉS ÉLETÉBEN MELYEK AZOK AZ ESEMÉNYEK VAGY HELYSZÍNEK, AHOL AZ ITT ÉLŐK KÖZÖSSÉGI ÉLETET ÉLNÉNEK ELSŐSORBAN ÖN SZERINT

A közreműködők válaszait a kérdés esetében a kérdezőbiztosok minden esetben képesek voltak az előzetesen kialakított, helyzetfelmérésen alapuló és a válaszíven szereplő megadott helyszínek és események körébe becsatornázni, ezzel egy statisztikailag is kezelhető adatbázist nyertek a programmegvalósítók.

Az 5%-os mintavételi sokaság eredményei alapján népességarányosan azt az eredményt kapták a konzorciumi tagok, melyek szerint a településre vonatkozóan legfontosabb helyszínek és események az alábbiak: Helyi rendezvények (búcsú, főzőverseny) 63%-os eredménnyel a legjelentősebb helyszín és esemény a lakosok életében. Második legjelentősebbnek tekinthető helyszíneként a művelődési házat, könyvtárat (17,94%), harmadikként a teleház, ifjúsági ház (14,68%) merült fel. A sportesemények, továbbá templom, mint helyszín és program 10%-os eredményekkel végeztek.

2. sz. táblázat: A település számára legfontosabb közösségi helyek és programok korosztályonként

Korosztály	Sportesemények	Helyi rendezvények	Templom	Ifjúsági ház	Művelődési ház, könyvtár	Helyi kocsmá
Népességarányos	10,29 %	63,92%	10,35%	14,68%	17,94%	4,69%
14 év alatti	50%	100%	25%	75%	75%	25%
14–24 év közötti	25%	100%	50%	0	25%	25%
25–34 év közötti	38,89%	94,99%	16,67%	22,22%	11,11%	27,28%
35–44 év közötti	50%	87,50%	0%	62,50%	62,50%	0%
45–54 év közötti	0%	50%	0%	0%	0%	0%
55–64 év közötti	0%	85,71%	28,57%	42,86%	71,43%	0%
65 év feletti	22,22%	77,78%	44,44%	66,67%	66,67%	0%

A 2. sz. táblázat szerint könnyedén megállapíthatóak azok a programok, amelyeket egy bizonyos korosztály közreműködői – akár többet is – megneveztek annak vonatkozásában, hogy melyek a legfontosabb közösségi helyek. A táblázathoz nem szükséges külön elemzés, azonban az egyértelműen megállapítható, hogy az így létrejött eredmények nemcsak a projektmegvalósításban, azaz a későbbi projekthelyszínek megtervezésénél, hanem a már élő rendezvények, élő intézmények jövőbeli boldogulását is elősegíthetik.

6.3. MILYEN TÍPUSÚ KÖZÖSSÉGI RENDEZVÉNYEKRE, PROGRAMOKRA JÖNNE EL

Az adatfelvétel az előző kérdéskörnél megnevezettekhez hasonlóan könnyen becsatornázzhatóvá tette a további kérdéseket. Amint az a 3. táblázatban is látható a programfejlesztések kapcsán másik legfontosabb kérdéskörnek azt tartozzuk, hogy

milyen típusú rendezvényekre, milyen típusú programokra jönne el a település lakossága leginkább. A táblázatból a korábbi kérdéskörhöz hasonlóan itt is egyértelműen kitűnik, hogy jelentős eltérés mutatkoznak a különböző életkorba tartozó célcsoporttagok között.

3. sz. táblázat: A célcsoporttagok által favorizált rendezvények és programok megnevezése

Korosztály	Hétfégi, szórakoztató rendezvények	Báli rendezvények	Népi, hagyományőrzéssel kapcsolatos rendezvények	Oktatási célú rendezvények.	Társadalmi munkával egybekötött szórakoztató rendezvények	Társadalmi munkával egybekötött rendezvényen részt venne-e?
Népességarányos	53,03%	6,07%	17,93%	13,28%	13,03%	64,91%
14 év alatti	100%	0%	75%	100%	75%	25%
14-24 év közötti	25%	0%	75%	50%	25%	25%
25-34 év közötti	50%	55,56%	38,89%	22,22%	22,22%	33,33%
35-44 év közötti	50%	75%	62,50%	75%	50%	62,50%
45-54 év közötti	50%	0%	50%	0%	0%	0%
55-64 év közötti	42,86%	0%	57,14%	14,29%	28,57%	42,86%
65 év feletti	77,78%	33,33%	77,78%	22,22%	22,22%	66,67%

A *3. sz. táblázat* vonatkozásában egyaránt nem szükséges külön elemzés az eredményeket illetően, jól látható, hogy a korosztályonként meghatározott sorokhoz tartozó programoszlopokban szereplőket a megkérdezettek közül mekkora tömeg említette meg az interjú során. Az elemzések elkészítése kapcsán kiemelendő, hogy a mai modern világgal ellentétesen, kiemelkedően jól teljesítenek a hagyományőrző programok, továbbá a korosztályokban megkérdezettek legkevesebb 50%-a minden esetben fontos

jelentőséget tulajdonít a hétfégi szórakoztató rendezvényeknek. De megemlíthetők akár a társadalmi munkával egybekötött rendezvények is, ahol a megkérdezettek nagyszázalékban vennének részt.

7. EREDMÉNYEK

A közösségi interjúk megvalósítása kapcsán soha nem látott aktivitást tapasztaltak a településvezetők a lakosság és a közigazgatási intézményrendszer közötti közreműködés vonatkozásában.

A településlakosság aktivitásának és racionális gondolkodásának, tudatos, egyben folyamatos eszközökkel történő kialakítása révén, a közösségi interjúk célirányosan a ludasi közösségi terek és közösségi programok kialakítására irányultak. A felvett 52 darab interjú során 33 különböző csoportból, más és más életkörülmények, oktatási- és kulturális közegből kerültek ki, így a statisztikai eredmények során megállapíthatóvá váltak azok a kitörési pontok, mind a közösségi színterek, mind a közösségi programok vonatkozásában, amelyek kapcsán további felméréseket és további közösségi konzultációkat követően pontosíthatóak a teljes lakosság részére kijuttatandó kérdőívekben szereplő kérdéskörök. A projektmegvalósítók során előzetesen elkészített helyzetelemzés, továbbá a lakossági vélemények, észrevételek, ajánlások legnagyobb részt megegyezők voltak. A településvezetés már korábban is tisztába volt azzal, hogy a közösségi színterek körében komoly hiányosság voltak a településen, azonban költségvetési korlátok végett épület- és infrastruktúrafejlesztést csak korlátozott mértékben tudott megvalósítani. A TOP5.3.1 projektindulását követően, mind az előzetes helyzetelemzés, mind a közösségi interjúk kapcsán bemutatkozott a közigazgatási terek alternatív, közösségi használatba történő bevonásának kérdése.

Megállapíthatóvá vált, hogy a ludasi lakosság körében korosztályi ellentétek vannak valamely kérdésköröket illetően, éppen ezért a szakmai vezető, továbbá a szakmai mentor úgy döntöttek, hogy a későbbiekben megrendezésre kerülő közösségi interjúk vonatkozásában korosztályonként, tematikus programokat alkalmaznak. A tematikusan kialakított rendezvények megrendezésével jelentősen nagyobb eredményeket érhetnek el egy adott korosztály igénykutatásában a megvalósítók.

Fontos és meghatározó lépcső a jövőre tekintve az, hogy a településen székhellyel rendelkező – forráshiány – végett passzív alapítványokat, egyesületeket ismételten be tudják kapcsolni a megvalósítók a közösségi tevékenységekbe, ezzel egyrészt növelhető a programmegvalósításban közreműködők létszáma, másrészt a közösségeket képviselő alapítványi vezetőkön keresztül az egész képviselt közösség érdekeltsége a megvalósított programok vonatkozásában.

A lakosságot képviselő alapítványokat és egyesületeket felkészítettük korábban, hogy végezzenek igényfelmérést, továbbá gyűjtsék össze javaslataikat azt illetően, hogyan és mely módszerekkel tudnánk a ludasi programokat szórakoztatóbbá, látogatottabbá tenni, hogyan tudnánk közösségeket létrehozni. Mindezeket követően a megvalósítók szándékában áll nemcsak a szervezetek – általános és pénzügyi problémáinak megvizsgálásával – tevékenységeiben megvalósuló valamely koordinált együttműködés kialakítása, hanem az általuk begyűjtött lakossági igények, továbbá szervezeti ajánlások megvizsgálásával továbbfejleszteni a későbbi közösségi beszélgetések kérdésköreit.

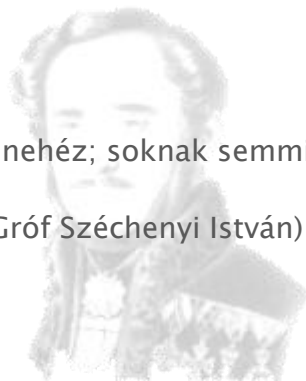
A közösségi interjúk alapján elkészült statisztikai elemzés nagymértékben megkönnyíti a további együttműködést, mind a közigazgatási szervek, mind a lakosság irányába történő kommunikáció sikeressé tételével.

Végezetül köszönjük, hogy projektünk létrejöhett, köszönjük a lakosság rendkívüli segítőkészségét, aktivitását, továbbá hogy válaszaikkal, közreműködésükkel hozzájárultak a további közösségfejlesztő lépések eléréséhez.

Kelt; Ludas, 2019. év február hónap 03. napján

„Egynek minden nehéz; soknak semmi sem lehetetlen.”

(Gróf Széchenyi István)



[Az interjúztatást koordinálta és az összeállítást készítette:](#)

Baranyi Dániel

Ludasi Mezőgazdasági- és Szociális Szövetkezet projektmenedzsere

TOP5.3.1-szakmai vezető, közösségfejlesztő