

Ludas Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2022.augusztus.31. napján  
megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülése

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
36/2022. (VIII.31.)	Munkatervhez állásfoglaláskérés
37/2022. (VIII.31.)	Megbízás Ludas Község Óvodája intézményvezetői feladatai ellására
38/2022. (VIII.31.)	Döntés tulajdonjogátadásáról
39-41/2022. (VIII.31.)	Döntés a Magyar Falu Program Útfelújítás Ludas községben MFP-UHK 2022 című pályázatot beadott ajánlatokról

## J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült: Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. augusztus. 31. napján 09.00 órakor kezdődő, 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:	Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
	Lizák Gábor	alpolgármester
	Horváth László	képviselő
	Baranyiné Kovács Adrienn Éva	képviselő
	Nagy Attila Géza	képviselő
	Forgó Istvánné	jegyző

Lakosság részéről megjelent: 0 fő

Jegyzőkönyvvezető: Balogh-Sári Orsolya

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony köszönti a megjelent képviselőket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a mai rendkívüli ülésen a megválasztott öt képviselő közül öt képviselő van jelen, így az ülés határozatképes. Polgármester asszony a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Lizák Gábor képviselő urat.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják jegyzőkönyv hitelesítésére tett javaslatot.)

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony napirendre vonatkozó javaslatot tennék. Mindenki megkapta a kiküldött napirendet, aki ezzel egyetért és elfogadja a kérem a jelezze.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadták az ülés napirendi pontjára javaslatot.)

## 1. Ludas Községi Önkormányzat képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: A kiküldött napirendeket is meghallgatjuk, négy napirendi pont lesz. Első napirend\_Ludas Községi Önkormányzat képviselő-testülete, a 2022-es évi munkatervének módosítása, van-e valakinek a kérdése?

Tessék?

Nagy Attila képviselő úr: Lett volna kérdésem. Mégpedig a következő, hogy a mai nap meghívója miért nem került ki az önkormányzat hirdetőtáblájára, illetve a meghívó és az előterjesztések az infó törvény szerint miért nem kerülhet ki az önkormányzat honlapjára?

Forgó Istvánné jegyző: A hirdetőtáblán kint van a képviselő-testület ülésének meghívója. Ez hét elején tudomásom szerint kikerült. A technikai okok miatt a honlapra sajnos nem lett feltöltve.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Tisztelt képviselő testület! Az elmúlt ülések egyikén Nagy Attila képviselő úr tett egy javaslatot, miszerint a munkatervet módosítani kell, teljesen jogos volt a képviselő úrnak a felvetése, hiszen maradt el munkaterv szerinti ülés. Ugyanis március 14-ére volt betervezve a költségvetés elfogadása, illetve azzal kapcsolatos napirendek, ami benne volt a régi munkatervünkben. Ez egy rendkívüli ülésen lett elfogadva, emlékeim szerint talán 10-én. Ennek kapcsán elkészítettem egy módosítási javaslatot, azt minden képviselő megkapta. Június 30-án is elmaradt egy ülés, ez ugye a felvetést követően egyéb okok miatt, amit nem akarok most részletezni, el kellett hagynunk ezt a képviselő testületi ülést. Ennek a napirendjeit szétszortottam ebben az új javaslatban. Gyűltek innen onnan a változások, és akkor kérném szépen, elfogadni szíveskedjenek, nagyon röviden ennyit szerettem volna mondani.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás?

Nagy Attila képviselő úr: A képviselő-testület által tavalyi év decemberében elfogadott, ahogy a törvényi jogszabály Önkormányzati törvény előírja, elfogadott munkatervekből, ahogy jeleztem, valóban elmaradt nem egy, hanem két rendes ülés. Az Önkormányzati törvény 44. § egyértelműen előírja, hogy 6, minimum 6 rendes ülést kell tartani, és egy közmeghallgatást egy adott évben, gyakorlati évben. Na most a változásként úgy látom, mindössze annyi, hogy a közmeghallgatás átkerült októberről december 15-ére. Ez eddig rendben is van. A kérdésem az, hogy és az önkormányzati törvény 44. § szerinti előírásnak miért nem felel meg az új előterjesztés.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Véleményem szerint pontosan megfelel, a közmeghallgatás is egy képviselő-testületi ülés. Amikor az állampolgárok hozzászólhatnak a napirendekhez, illetve az indítványhoz, napirend keretében feltehetik kérdéseiket, elmondhatják a véleményüket. Nincs előttem a Möt, de úgy emlékszem, hogy 5 ülés plusz 1 közmeghallgatás. Azt írja, hogy 6 képviselő-testület ülést kell tartani, illetve egy másik rendelkezésben van benne, hogy évente egyszer közmeghallgatást kell tartani. Tehát én úgy látom, hogy ezzel megfelelünk a törvényi előírásoknak.

Nagy Attila képviselő úr: Ezzel én ellentétben azt gondolom, fejből tudom a megfelelő §-t, hogy azt írja elő, hogy évente rendes ülést és közmeghallgatást kell tartani. Ugye ezen ne vitázzunk, mert abszolút biztos. Már csak azért is, mert ha a hat rendes ülésnél maradna és ebbe beletartozna a közmeghallgatás, ami egy speciális esete a testületi ülésnek, azt most ne

felejtjük ki, hogy milyen speciális esete, valóban testületi ülés, de speciális. Még egyszer mondom, pontosítok úgy, hogy azt írja a törvény, hogy 6 rendes ülést és egy közmeghallgatást.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Jó akkor én kérek egy pár perc szünetet megnézem a törvényt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: szünet

Forgó Istvánné jegyző: A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával. Tehát a 44. §-ban csak az van, hogy 6 ülést kell tartani.

Most keresem mindjárt a közmeghallgatást. Azt esetleg tudod képviselő úr, hogy melyik §-ban található.

Nagy Attila képviselő úr: Nem tudom, de biztos vagyok benne, hogy ez egy külön kategória.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Majd kérünk állásfoglalást a kormányhivataltól, mert nem akarok én sem törvényteleniséget elkövetni. Kis türelmet kérek keresem, 54. §-ban van benne, hogy a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyben a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. Tehát nem egy rendelkezésben van, ne vitatkozzunk kérjünk állásfoglalást a kormányhivataltól. Ha ezt így elfogadja a testület.

Nagy Attila képviselő úr: Ebben az esetben azonban ez így nem szavazható meg.

Forgó Istvánné jegyző: Hát ez nem, de akkor az kerül bele a képviselő-testületi jegyzőkönyvbe, hogy a jegyző kérjen egy állásfoglalást.

Horváth László képviselő úr: Ha elfogadjuk akkor ezt módosítani kell, ha megjön az állásfoglalás.

Forgó Istvánné jegyző: Ne fogadjuk el én azt mondom.

Horváth László képviselő úr: Ha a képviselő társamnak van igaza, akkor módosítani kell az állásfoglalás után

Nagy Attila képviselő úr: Ez azért logikátlan. Elnézést, hogy így mondom, mert logikátlan, mert ha most elfogadjuk, akkor figyelmeztetés ellenére voltaképpen bizonytalansági helyzetben lehet, hogy törvénytörő határozatot hozott. Tehát az a jogos, amit jegyző asszony mond, hogy most, megkéri a testület az állásfoglalást, mert én is megkértem, megsúgom előre.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Igen? Akkor megmutatnád?

Nagy Attila képviselő úr: Nincs nálam nem hoztam, csak elmondtam.

Forgó Istvánné jegyző: Mert hogy ha ott van nálad az írásos papír az előtt meghajlok.

Nagy Attila képviselő úr: Tehát, maradjunk abban, hogy én azt javaslom, hogy ezt most ne fogadjuk el, és ha megjön a válasz, akkor annak megfelelően, döntünk és a munkatervet módosítjuk.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Akkor mi támogassuk egymást ezzel. Én úgy gondolom, hogyha már nem kapjuk meg az állásfoglalást képviselő úrtól, akkor kérje meg a jegyző asszony.

Horváth László képviselő úr: Én azt szeretném megjegyezni mielőtt elfogadnánk, itt az ember végig olvassa, hogy decemberben lesz a közmeghallgatás lehet tudni hogy miért?

Vargáné Csengeri Mónika: Véleményem szerint akkor van egy teljes évről való beszámolás, amikor búcsúztatjuk az évet. Szerintem. Többször is már így volt az elmúlt években, és így december elején. Akkor van egy év lezárása addig nagyon sok minden fog történni, most jön egy csomó pályázati kivitelezés, és akkor részleteiben ezekről is be tudunk számolni. Be fogunk számolni, lezárulnak a mezőgazdasági pályázatok, elkezdődnek az új pályázatok, illetve szerencsénk van, akkor bölcsőde is. Tehát, hogy sokkal szélesebb körű beszámolót tudunk már, akkor mutatni. Ezt én azért gondoltam.

Horváth László képviselő úr: Köszönöm.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: A jegyző asszonyt megkérjük tisztelettel, hogy kérjen állásfoglalást ezzel kapcsolatban, hogy itt van e pótolni valónk, vagy így folytatjuk tovább, akkor ezzel kapcsolatban, aki egyet ért jelezze .Köszönöm

egyhangúlag elfogadva.

### **36/2022. (VIII.31.) határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Ludas Községi Önkormányzat képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítására tett javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ludas Községi Önkormányzat képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítására tett javaslatot nem fogadja el. Felkéri a jegyzőt, kérjen állásfoglalást a Heves Megyei Kormányhivataltól annak tisztázása érdekében, hogy a közmeghallgatás beleszámít-e a törvény szerinti az évente legalább 6 ülés számába.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: jegyző

## **2. Döntés Ludasi Község Óvodája intézményvezetői feladatai ellátásáról**

Forgó Istvánné jegyző: Mielőtt elkezdjük a napirendet szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy akinek a személyét fogja érinteni, az nem kéri zárt ülés tartását.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Arra kérem a testületet, hogy intézmény vezetői feladatokkal Bódi Miklósné Anitát, aki a logopédus nénink hosszú-hosszú évtizedek óta, őt nevezzük ki szeptember 1-től Egyébként egyetlen pályázat érkezett, az övé, igaz, jegyző

asszony? Mindenben tökéletesen megfelelt. A szülők ismerik, szeretik, végzettsége megvan hozzá, aki szeretné megtekintheti az életrajzát.

Forgó Istvánné jegyző: Kiegészítésképpen ennyit szeretnék elmondani, hogy a Ludasi Óvodája intézményvezetői álláspályázatára óvodapedagógus nem jelentkezett. Na most, lehetősége van a képviselő-testületnek arra, hogy ne 5 évre nevezik ki a vezetőt, az intézmény nem maradhat vezető nélkül, ezt ugyan mindnyájan jól tudjuk. Van a 326/ 2013. (VIII.30.) Kormányrendelet, és ez lehetőséget ad arra, hogyha nincs, nem tud a testület intézményvezetőt kinevezni, a szervezeti és működési szabályzatban szabályozott helyettesítési rend szerint kellene eljárni, illetve egy tanévre meg lehet bízni az intézményvezetői feladatok ellátásával. Egyébként nálunk egyedül ő adott be pályázatot.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Igen, és nagyon örültek neki a szülők is, mert azért egy picit már súgtak nekik, hogy ha megszavazza a testület őt nagyon várják. Nagyon-nagy pedagógus hiány van az országban. Mindenki óvónőt, tanító nénit keres. Én nagyon örülök, hogy az óvodában is, meg az iskolában is végre megoldódott, hogy fel vannak a helyek töltve megfelelő számú tanítói, pedagógus és szakember kerül az intézményeinkbe, ami nyilván a szülőknek meg a gyerekeknek a legfontosabb, hiszen csak ez számít.

Horváth László képviselő úr: Ha jól értelmeztem most 1 évre lesz?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Igen egy évre és majd meghosszabbítjuk neki hiszen ismerjük a munkáját, folyamatosan vele dolgoztunk, nagyon jó szakembernek tartjuk, de jobb az így szerintem is, hogy 1 évre, és akkor majd hosszabbítjuk. Folyamatosan pályáztatjuk nézzétek meg, mert 40 gyerekre még mindig szükségünk lesz szakemberekre, meg hát jön a bölcsőde, hála a Jóistennek. Úgyhogy, ez egyrészt azért jó, mert azért lesznek helyben is állások. Csak hát nagyon-nagyon szakember hiány van. Egyeztettünk az oktatási hivatallal is ez ügyben.

Nagy Attila képviselő úr: Most látom, mert ugye nem kaptuk meg az önéletrajzot a képviselőtársam, mondja, hogy nagyrédei.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Igen.

Nagy Attila képviselő úr: A hölgy nagyrédei. Hát ez nekem érdekes? De nagyon érdekes. Egyet mást tudok a nagyrédei történekekről. Nagyon érdekes, ehhez nincs köze. Az viszont érdekelne, hogy vajon a jogszabályok szerint megfelel arra, hogy mivel nincs óvodai végzettsége, óvodapedagógus végzettsége

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Igen, az Oktatási Hivatallal le egyeztettünk. Az egész megye vezetése részt vett ebben az egyeztetésben hogy megfelel-e, mert olyan szintű szakemberhiány van, hogy kizárólag ez a logopédiai szakvégzettség fogadható el intézmény vezetőként.

Egyébként nem mertük volna javasolni a megoldásra. Sajnos helybélit nem kaptunk az is jó lenne.

Kérdése még valakinek? Jó. Ha nincsen kérdés, akkor egy szavazásra bocsátom a kérdést.

Tehát, aki egyetért azzal, hogy Bódi Miklósné intézményvezetői megbízatása egy évre megszavazzuk az kérem jelezze kézfeltartással.

4 igen és 1 tartózkodás 0 nem szavazat mellett Bódi Miklósné intézmény vezetőként megbízzuk

### 37/2022. (VIII.31.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Ludas Község Óvodája intézményvezetői feladatai ellátására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelembe véve, hogy Ludas Község Óvodája intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátásra meghirdetett pályázati eljárás nem vezetett eredményre, az intézményvezetői feladatok ellátásával

Bódi Miklósnét

bízza meg 2022. szeptember 1-jétől 2023. augusztus 15-ig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az intézményvezetői megbízáshoz szükséges okiratok aláírására és intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. szeptember 1.

Felelős: polgármester, jegyző

### **3. Döntés tulajdonjog átruházás kapcsán beadott kérelemről**

Forgó Istvánné: Tisztelt Képviselő-testület! Arról van szó, hogy Molnár Szabina kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a 27. hrsz-ú telket az önkormányzat adja a tulajdonukba. Elmondom, miről van szó. Molnár Sándor elhalálozott. Ő lakott az ingatlanban, amellyel határos. Most a hagyaték kapcsán derülhetett erre fény, hogy ez a helyrajzi számú ingatlan rész az önkormányzat tulajdona.

Nagy Attila képviselő úr: Bocsánat, melyik ingatlanról van szó.?

Forgó Istvánné jegyző asszony: Ez egy telek az Ady Endre úton van, voltam is az ingatlanban, amikor adóérték bizonyítványt készítettünk. Ady Endre út 7. ott a templomnál van.

Nagy Attila képviselő úr: Tudom.

Forgó Istvánné jegyző: Tehát van a lakóház az Ady út 7. alatt. Az a 28. hrsz, mögötte van a 27. hrsz-ú telek, amelyik önkormányzati tulajdon, a mögött van egy 26. hrsz. telek, ami megint a Molnár Sándoré volt, meg mellette van a 29. hrsz, amely megint a Molnár Sándoré volt. Az önkormányzati 27-es ingatlan – de odaadom ezt a térképmásolatot – be van ékelődve a Molnáré tulajdonába. És ezt a Molnáré, ahogy le is írt a Szabina, 32 évig gondozták. Tehát ők művelték, ők használták, magyarul mondván elbirtokolták az önkormányzattól, de egyébként meg nem is logikus, hogy így beékelődjön egy idegen tulajdon valakinek a tulajdoni viszonyai közé, ezért kéri most Szabinak, hogy adja át a tulajdonjogot az önkormányzat.

Nagy Attila képviselő úr: Elnézést kérek, de most nem játszani akarom az okosat, de a teljes tulajdoni kataszter a birtokomban van, és azért csodálkoztam, elnézést, azért csodálkoztam, félreértés volt. Abszolút biztos, hogy ezen a területen most már látom, tudom fejből, a sarkon lakott Molnár Sándor meghalt. Ez az Ady utca, ahol szintén meghalt a Rózsi. Hogyne! Tehát akkor bocsánat, de nem a falu kútról van szó.- Hát az Ady útnak a Misik Józsinál kezdődik az utca.

Forgó Istvánné jegyző: Én a falú kútról nem is hallottam

Horváth László képviselő úr: Az Ady útnak ez az eleje

Nagy Attila képviselő úr: Molnár Sanyi

Horváth László képviselő úr: Én nem tudom, de az is lehet, hogy valami köztartozás miatt a telek egy része az önkormányzatra szállt. Én valami ilyesmire tudok csak gondolni,

Forgó Istvánné jegyző: De akkor az egészre és nem egy külön hrsz-re.

Nagy Attila képviselő úr: Ez saját önkormányzati tulajdon kb. 20 éve.

Forgó Istvánné jegyző: Hát nem nagyon tudunk vele mit kezdeni az az igazság.

Nagy Attila képviselő úr: A Piri mögött is van az önkormányzatnak 200 m2 területe. Amit a Piri gondozott, hogy ne járjanak oda rájuk. Ez a szintiszta igazság. Na most, ha ők előkerülnek velem, hogy elbirtokolják, az is gonosz lesz. És az a 150 négyzetméter nem ér annyit meg az önkormányzatnak, hogy cirkuszoljon vele, hogy megkapják az örökösök.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Kérdés van-e még bennünk? Akkor szavaztatok? Jó. Akkor tulajdonképpen egyetértünk azzal, hogy ez most már az övék intézhetik dolgaikat elbirtokolhatják.

Nagy Attila képviselő úr: zárt területről van szó szavazzunk, hogy hozzájárulunk a tulajdon jog bejegyzéséhez

Vargáné Csengeri Mónika polgármester:

egyhangúlag elfogadva.

#### **38/2022. (VIII.31.) határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Ludas belterület 27. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogára vonatkozó kérelmet és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező Ludas belterület 27. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogát térítésmentesen, elbirtoklás miatt átadja Molnár Szabina 3274 Ludas Ady Endre út 5 szám alatti lakos számára.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonjogátadással kapcsolatos intézkedések megtételére, okiratok aláírására.

#### **4. Döntés a Magyar Falu Program Útfelújítás Ludas községben MFP-UHK 2022 című pályázatot beadott ajánlatokról**

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Megkapta mindenki az ajánlatokat.

Volt egy Greenline Aszfalt Kft 19.406.984 Ft, Ludas Imre utca útfelújításáról beszélünk.

Észak-Agro Útépítő Kft 18.330.196 Ft.

Eröss Út Kft 16.770.363 Ft.



Tehát az Eröss úÚé a legkisebb. Én véleményem szerint mindennek megfelelő árajánlat. Referenciáim vannak róla, mert szerintem most az én privát véleményemet mondom, illetve amit én tudok, hogy szépen dolgoztak. Úgyhogy én őket elfogadásra javaslom. A szennyvizéseknek a kivitelezői is Ők voltak, tehát a helyreállítási munkálatokban is már láttuk a munkájukat. A Mátrában dolgoznak, Karácsondon dolgoznak, Nagyúton dolgoznak, és ezt a színvonalat jegyző asszony is megerősítette. Tehát ez egy olyan stabil cég még mindig, hogy én Őket javaslom elfogadásra. Ki az aki ezzel egyet ért? Kérdés vélemény hozzászólás?

Nagy Attila képviselő úr: A végén jelezni akartam, vagy talán jeleztem is, hogy az világos, hogy egy kistélepülés önkormányzata nem él nagyobb, és általában arra törekszik, hogy minél kevesebb pénzből ússzon meg bármilyen beruházást kivitelezést, azonban azt gondolom, nem ártana egyszer nekiveselkedni az önkormányzat közbeszerzési rendeletének, hogy ott esetleg egy pontrendszert felépíteni, felállítani, ezt csak javaslatként mondom, már egyszer valamikor mondtam, hogy például 50 pontot ér, most csak hasra ütöttem. Az, hogy mi az árajánlata, mekkora, akkor 20 pontot ér az, hogy milyen távolságról, 10 pontot ér mondjuk az, hogy milyen referenciái vannak, megint 10 pontot ér, esetleg az, hogy vállal-e kötött, és milyen időszak, nem tudom, értik e mire gondolok és javaslat nem a témát olyan értelemben, hanem az előterjesztést érinti, mert akkor biztosabban tudnánk kiválasztani. Megjegyezni szeretném azt, hogy én utánajártam a másik besenyőtelkinek az Észak -Agronak is egy nagyon gazdag, nagyon erős cég, de most nem szeretnék vele villogni, múlt héten voltunk együtt a Bükkszéki strandon és szaunában, egy 800 hektáron gazdálkodó barátommal, és nagyon jónak láttam a céget. Tehát ezért javasoltam azt, hogy talán egyszer előbbre kellene venni másik céget is

És elnézést ezért gyakorlatilag azt is elárultam, hogy nemmel elszavazok és nem tartózkodok, hanem én valakit támogatok.

Vargané Csengeri Mónika polgármester: Kérdés vélemény hozzászólás

Jó, akkor, aki az Erös Út Kft. ajánlatát elfogadja kérem kézfeltartással jelezze

4 igen 0 nem 1 tartózkodás

### **39/2022. (VIII.31.) határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Ludas Imre utca Sport utcáról a 109 hsz-ig tartó szakasza felújítására benyújtott ajánlatokat és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Eröss Út Kft. (3373 Besenyőtelek Fenyő u. 8.) Ludas Imre utca Sport utcáról a 109 hsz-ig tartó szakasza felújítására benyújtott ajánlatát elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Észak Agró útéptők ajánlatára

1 igen 3 nem 1 tartózkodás

**40/2022. (VIII.31.) határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Ludas Imre utca Sport utcáról a 109 hsz-ig tartó szakasza felújítására benyújtott ajánlatokat és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Agro Kft. (3373 Besenyőtelek Gárdonyi u. 4.) Ludas Imre utca Sport utcáról a 109 hsz-ig tartó szakasza felújítására benyújtott ajánlatát – kedvezőbb ajánlat miatt – nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Greenline Aszfalt Kft ajánlata

0 igen 5 nem 0 tartozkosás

**41/2022. (VIII.31.) határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Ludas Imre utca Sport utcáról a 109 hsz-ig tartó szakasza felújítására benyújtott ajánlatokat és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Greenline Aszfalt Kft. (1141 Budapest Szugló u. 82.) Ludas Imre utca Sport utcáról a 109 hsz-ig tartó szakasza felújítására benyújtott ajánlatát – kedvezőbb ajánlat miatt – nem fogadja el.


Határidő: azonnal


Felelős: polgármester

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Az ülést lezárnám.


Kérdés, hozzászólás nem volt, Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony az ülést bezárta.



  
Forgó Istvánné  
jegyző

  
Vargáné Csengeri Mónika  
polgármester

Jegyzőkönyvhitelesítő

  
Lizák Gábor  
alpolgármester