

Ludas Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2022.december 15. napján
megtartott közmeghallgatásról

Hozott döntések:

Napirend	Határozat száma
1. Tájékoztató a folyamatban lévő befejezett fejlesztésekről, pályázatokról, az önkormányzat aktuális ügyeiről	-
2. Javaslatok, kérdések	-

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022.december 15. napján 16:00 órakor kezdődő, 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott közmeghallgatásról

Jelen vannak:	Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
	Horváth László	képviselő
	Kovács Adrienn Éva	képviselő
	Nagy Attila Géza	képviselő
	Forgó Istvánné	jegyző

Lakosság részéről megjelent: 11 fő

Jegyzőkönyvvezető: Balogh-Sári Orsolya

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatás résztvevőit. Mivel ez is egy rendhagyó testületi ülésnek számít, ezért engedjék meg, hogy a szokásokhoz hasonlóan, megszavazzuk a napirendi pontokat. Én ezennel megállapítom, hogy a testület határozatképes, a megválasztott öt képviselőből, négy képviselő jelen van. Lizák Gábor képviselő úr egészségügyi okok miatt távolmaradását jelezte. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Horváth László képviselő urat kérem fel, a testület tagjait kérem, aki ezzel egyet ért jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva. Napirendre vonatkozó javaslatot teszek. Két napirendünk van, az első tájékoztató a folyamatban lévő befejezett fejlesztésekről, pályázatokról, az önkormányzat aktuális ügyeiről, a másik, amiben javaslatokat, észrevételeket várunk, illetve kérdésekre próbálunk válaszolni. Természetesen, amennyiben tudunk azonnal válaszolunk, amennyiben nem, lehetőség van írásban válaszolni. Napirendre vonatkozó javaslatot teszek, aki elfogadja, kérem a kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva.

1. Tájékoztató a folyamatban lévő befejezett fejlesztésekről, pályázatokról, az önkormányzat aktuális ügyeiről

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Első körben néhány szót szólnék az önkormányzati működésről, már csak a teljesség kedvéért is. Minden évben elmondjuk, hogy a Ludas Községi Önkormányzat és a Karácsond Községi Önkormányzat 2020. január 1-től határozatlan időre hozta létre a Karácsondi Közös Önkormányzati Hivatalt. Ludas településen kirendeltségi formában kettő fővel kerül a feladatellátásra és az ügyintézésre. A hivatal 2,2 fő ügyintéző foglalkoztatására kap anyagi fedezet, viszont a feladatok összetétele miatt természetesen

szükség van egy hivatalsegéd, illetve egy gazdálkodó munkájára is, ami nyilván az önkormányzati költségvetést terheli, tehát erre már normatívát nem kapunk, viszont a megfelelő feladatellátás érdekében ez szükséges. Illetve egy falugondnok lát el a falunkban szolgálatot. Az önkormányzat idén 1277 ügyiratot kezelt főszámon, 98 darab adatigénylésre adtunk választ az év során. Az óvodában 6 és fél fő munkavállaló dolgozik, egy vezető óvónő, két és fél pedagógus asszisztens, két dajka és egy szakács. Az iskolában pedig két tanító, egy fő közfoglalkoztatott felel a megfelelő színvonalú feladatellátásért. A kisiskolában a felmenő rendszerben tanulnak a diákjaink, jelenleg tizennégy tanuló. A gyermekek iskolába jutását a falugondnoki szolgálat biztosítja. A Ludas Községi Önkormányzata által fenntartott óvodába jelenleg 32 fő kisgyermek jár, 2 gyermek várólistán van, és 0-3 éves korú totyógosaink száma, akik majd óvodások lesznek, pontosan 14 fő. A Magyar Falu Program keretében vásárolt falugondnoki busz, illetve maga a falugondnoki szolgálat is, illetve az Abasári Szociális Gyermejköltségtérítési Intézményfenntartó Társulás gondozónői, illetve a Szociális Szövetkezet tagjai folyamatos segítséget nyújtanak az idős, esetlegesen bajba jutott családok részére, az időseknek bevásárlásokat bonyolítanak, eljuttatják őket a megfelelő egészségügyi intézményekbe. A falugondnoki busz az idősek kérésére a vasárnapi és az ünnepi szentmisékre történő eljutást is biztosítja, illetve a detki intézménybe való átszállításról is a falugondnoki szolgálat gondoskodik. Most beszéljünk a szociális ellátásokról. Itt a szociális ügyintéző állított nekem össze egy anyagot, amit azért elmondanék. Rendkívüli települési támogatást 14 lakos kapott, 24 alkalommal pénzbeli ellátásban részesültek, 258 ezer forint összegben. Lakásfenntartási támogatást három fő kért, ami 2500 forint havonta a gázszolgáltató és az áramszolgáltató felé. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményként pénzbeli támogatás évente két alkalommal jár egyszer augusztus elején, 16 kérelmezőnél, 24 gyermek részére, ennek összege 148.500 forint volt, továbbá november 1-jén 7 kérelmezőnél, 18 gyermek részére, 110 500 forint. Összesen 258 000 forint összegben került kifizetésre. Iskolakezdési támogatást a képviselő-testület megszavazta, így a tanévkezdés kiadásainak enyhítésére, a 2021-22-es tanévben a ludasi lakhellyel rendelkező gyermekek 1-8 évfolyamos diákok szülői részére 10 ezer forint rendkívüli iskolakezdési támogatást biztosított. 36 szülő érintett 41 gyermek részére 420 ezer forint összegben. Szünidei étkezést a településen élő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő hátrányos helyzetű gyermekek a következők szerint vették igénybe. A tavaszi szünet idején egy gyermek után igényelte a szülő az étkezést, nyári szünetben egy kérelmező egy gyermek, téli szünet idejére két gyermek részére kértek ellátást. Népkonyhai szolgáltatásban 28-35 fő részesül, ez egyszeri meleg étkezés, ami azért ezeknek az embereknek nagyon nagy segítség. A téli tüzelőanyag támogatás most igen aktuális, 39 kérelmező, 54 erdei köbméter keménymagos tűzifát kapott. 110 fő gyermek részére ingyenes Mikulás csomagot adtunk, és közel négyszáz háztartásnak karácsonyra, háromezer forintos élelmiszerutalványt, amit a Csiperke csemegében lehet levásárolni, és szaloncukrot adományoz az önkormányzat. Itt lehet nyilván vitatkozni arról, hogy most ez sok vagy kevés. Én nagyon örülök, hogy ebben az egyébként nem könnyű helyzetben ennyivel is tudtuk támogatni a lakosokat, és nagyon sokan biztos, hogy örülni fognak neki. A civil szervezetek részére nyújtott támogatás a Szentháromság Alapítvány 150 ezer forintot kapott, a Ludas Biztonsági Polgárőr Egyesület 300.000 forintot kapott, a Kisiskolás Alapítvány nem kért és nem kapott ebből kifolyólag.

Most a gazdálkodásról, a könyvelő által összeállított néhány adat csak röviden. Önkormányzatunk a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló törvényben foglaltak szerint meghatározott központi támogatásokban részesült a település lakosság száma, illetve az ellátott feladatok elvégzése alapján. A 2022-es októberi normatíva felmérése alapján

önkormányzatunkat 73 894 819 forint központi támogatás illeti meg. Ebből befolyt 72 741 067 forint. A támogatás keretében elnyert összeg 8 815 221 forint. Szociális fűzfa pályázatra elnyert összeg, 1 131 570 forint. Az óvoda finanszírozására pedig 35 941 150 forint támogatást biztosított. Saját bevételeink közül továbbra is legjelentősebb bevételi forrásunk az iparüzési adó. 2022. 09. 30-ig befolyt bevétel ezen a jogcímen 39 793 551 forint. Közfoglalkoztatási program keretében benyújtott elszámolások kifizetése alapján egyéb pályázati forrásból származó bevétel 4 637 664 forint. Kiadások, önkormányzati és intézményi szinten összesen személyi juttatásokra, járulékaival együtt 49 771 960 forintot költöttünk. Dologi kiadások összesen 26 792 140 forint. Segélyezés 225 000 forint. Az előző évek elszámolásából adódóan szolidaritási adót kell fizetnünk, ami 8 millió forint.

Jelentős összeget képvisel az önkormányzatok költségvetésében a fejlesztésre, illetve felújításra fordított pénzeszköz, ami ebben az évben 18 370 911 forint. Kértem, a Mátrai Erőműtől egy kimutatást az iparüzési adóról. A 60.000.000 forinttól azért nagyon messze van, amit ugye képviselő úr mondott. Úgyhogy most jelen pillanatban. 2022-ben a 35 001 464 forint, amit a Mátrai Erőműtől kapunk. Kommunális adó bevétel pedig 1 919 940 forint. Ezek a gazdálkodó által közölt adatok.

Könyvtárról mondanék még egy pár szót, mint ahogy tudja már mindenki, a Bródy Sándor Megyei Könyvtár fiókkönyvtáraként működünk. Most ebben a nagyon energiaválságos időszakban nekünk is bizony csökkenteni kell a fűtési költségeket, mert igen nehéz idők jönnek, és kérte is a Megyei Könyvtár, hogy lehetőség szerint tartsuk nyitva a könyvtárat olyan módon, mint ahogy nagyon sok helyen, hogy az önkormányzat épületében helyet adnak a könyvtárnak. Andrea, akinek köszönetet mondanék munkájáért és aki nagyon ügyesen működteti a könyvtárat, ő írt egy közleményt, miszerint a könyvtár nyitva tartása a szolgáltatás takarékosági intézkedések miatt megváltozik, és az önkormányzat hivatalában minden héten kedd és szerda 13 és 16 óra között vehető igénybe. Az összekészített könyvcsomagokat a megbeszélte időpontban hivatalba lehet tőle átvenni. Természetesen internetes hozzáférést is biztosítunk. Én úgy gondolom, hogy most ebben a nehéz időszakban nem kell fölöslegesen fűteni, mert nincs akkora forgalom egyelőre a könyvtárban.

Pályázatokról, amik az idei évet érintik, és csak azokról, a régiekről nem beszélnek, mert a hála Istennek elég hosszú a lista. Az őstermelői piac megkapta a végleges használatbavételi engedélyt, úgyhogy tavasztól lehet árulni, illetve aki szeretne az már most is árulhat. Az útfelújítások megtörténtek a Magyar Falu Program keretében. A Kassai út felújítása, a Móricz Zsigmond út felújítása Kolozsvári út, illetve most az Imre út felújítása. Megépült két játszóterünk, illetve a rekortán pálya, ezek el vannak számolva és lezárultak. A falugondnoki szolgáltatás megy folyamatosan természetesen tovább. A helyi identitás és kohézió erősítése is folyamatban van jövő március 31-ig. A rendezvények. A sok új rendezvény hagyományt teremtve, egy családi nap, vagy az augusztus 20, vagy az ingyenes gyermektáborok, vagy most a falu karácsony, és már most mondom, hogy mindenkit szeretettel várok szombaton. Ezek mind-mind pályázatból vannak megvalósítva, az ingyenes néptánc oktatások, a gyermekek fejlesztésére a játékok, a sörpaddock, a sörsátrak és még nagyon sok minden.

A mini bölcsőde létrehozása Ludason van egy ilyen projektünk is, amiben jelenleg közbeszerzési eljárás van folyamatban. A TOP Plusz pályázat keretében beadtunk három út felújítására ismét pályázatot. Reményeink szerint, hogy ha nyer, akkor Kossuth utat, a József

Attila utat fogjuk felújítani. Nem állunk meg a fejlesztésekkel, ahogyan szoktam mondani. Az a cél, hogy Ludas minden utcája, és aztán majd azt követően minden rendbe legyen téve.

Van még egy TOP pályázat, amiről nem sokat beszélünk, Ludas község közintézményének energetikai korszerűsítése. Itt pedig a szolgálati lakást szeretnénk egy népművészeti házzá átalakítani, illetve a piac melletti lerobbant épületet egy szabadidős egészségügyi sportközponttá alakítani. Itt talán két hete kaptuk meg a támogatói okiratot, itt is közbeszerzési eljárás van folyamatban, úgyhogy ezek lesznek a jövő pályázatai. A mezőgazdasági programok azért sokunk nagy örömeire mennek tovább. Start mintaprogramokat működtetünk, mint tudják. Tehát van egy baromfi tenyésztő, tyúktenyésztő programunk, illetve galamb tenyésztő programok. Jelenleg már csak egy van folyamatban, mégpedig a galamb, a galambtenyésztő program, és itt már csak bértámogatást kapunk ebben az évben. Viszont ez a két program azért nagyon-nagyon jelentős, és szerintem nagyon fontos dolog az, hogy az előző évek támogatásaiból létre tudtunk hozni egy önkormányzati majorságot, a TSZ-ből, megmentettünk tulajdonképpen egy darabot. Itt egy olyan tanyát hoztunk létre, ami egy lepusztult állapotban volt, egy nagyon modern, brojler istállóra tudtuk tenni. A tetőszerkezet megújításával, külső, belső szigetelésekkel, modern etető, itatórendszerekkel tudtuk ellátni. Ezek a programok mindig biztosítják a legnagyobb részét a takarmánynak, és emellett még olyan jellegű dologi költségekkel járnak, mint például van egy tárcsánk, van egy rakodógépünk, illetve keltetőgépünk és egy nagyteljesítményű darálónk is. Az önkormányzat gazdálkodik a meglévő földjeinken. Ha gazban állnának, akkor is kellene gondozni. Sokkal észérőbb megoldásnak tartom azt, hogy nyilván nem úgy, mint egy mezőgazdasági vállalkozó de azért a lehetőségeinkhez mérten megpróbáltuk ezeket a területeket mai napig művelni, és ezekből is származik, bevétel területalapú támogatás formájában. Én szerintem azért sokkal többet érünk vele, minthogyha csak egy gázos területet kellene rendben tartani. A közmunka programot nézve, azért is jó, mert olyan embereknek is ad munkát, akik egyszerűen a munkaerőpiacra, egyéb okok, szociális okok, családi okok miatt nem tudnának kijutni. És tudom, hogy kap ez a program hideget is, meleget is, de ha azt nézzük, hogy egyrészt a ludasiak azért egy nagyon jó áron, jó minőségű csirkéhez juthatnak, meg tojást is vehetnek jó áron, amikor máshonnan 120 forint volt, mi akkor is csak 60 forintért adtuk, ha jól emlékszem. Azért ennek nagyon sokan örültek. És az emberek helyben munkát kaptak. Ott vannak az építményeink, akkor a galamb istállóról még nem is beszéltem, ezeket mindet teljes mértékben a Belügyminisztérium támogatta. Felépült egy 400 négyzetméteres galambház. Ez is a falu vagyonát gyarapítja.

Ezek a programok mai napig, sikeresen mennek. Nyilván nem mindig úgy ahogy kellene és ezzel nem leminősítve senkit. Közfoglalkoztatottak végzik, nem feltétlenül mindig mindenki olyan egészségi állapotban ahogy annak lennie kellene. Meg azért, mint az előbb mondtam, nem vagyunk mezőgazdászok, de a folyamatos oktatásokkal, meg a rendezvényeken való részvételekkel bővíteni igyekszünk a tudásunkat, hogy megfelelően el tudjuk látni ezeket a feladatokat. Úgyhogy ebből a két programból már csak a galambprogram folytatódik, és az már csak a bértámogatás, tehát a közfoglalkoztatottak bérének a támogatásáról szól.

Lassan, a mondanivalóm végéhez érek. Felolvasnék egy szociális szövetkezeti beszámolót.

A szociális szövetkezet 2016. évben alakult, tagjai szakemberek és a közfoglalkoztatottak voltak.

A szociális szövetkezet célja volt, hogy a közfoglalkoztatási programokból kivezesse a munkanélkülieket transzfoglalkoztatással és persze, ha sikerül, akkor önmaga is végső foglalkoztatóvá váljon.

2016-ban 38 fő közfoglalkoztatott volt, ma 2022-ben ez 5 fő.

A közfoglalkoztatásban való létszámcsökkenés egyik oka természetesen a környékre települő gyárak és azok által nyújtott munkahelyek, másrészt az önkormányzat és az önkormányzati munkát kielégítő szociális szövetkezet munkássága.

Mit tett a szociális szövetkezet 2016 óta?

2016-ban megalakult a fentiek szerint:

Ludas Községi Önkormányzat a 9/2015. (I.28.) önkormányzati határozata szerint részt kíván venni egy szociális szövetkezet alapításában, a 38/2015 (III.17.) Önkormányzati határozata szerint 3 db 10.000, - Ft -os részjegy megvásárlásával, tehát 30.000, - Ft – al járult hozzá is járult. Az önkormányzat a szociális szövetkezet működésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségei bármely eljárás kapcsán erre a 30.000, - Ft-ra korlátozódhatnak.

Az önkormányzat a szociális szövetkezet részére sem termőföldet, ingatlant, eszközt, sem további pénzügyi forrást, sőt még támogatást sem biztosított 2015. év óta.

2016-ban Fodor Gábor pályázatíróval szerződött az OFA FÓKUSZ pályázat megírására, a projekt elutasításra került. 2017. évben a szövetkezet pályázatát a szövetkezeti tag, Baranyi Dániel írta meg, amely végül nyert is.

Mi volt a pályázatban a tervezettek szerint:

A program egy foglalkoztatási pályázat, tehát a kötelezően megvalósítandó tevékenység 8 fő foglalkoztatása volt 3 éven keresztül, majd további másfél éven keresztül ezen munkahelyek fenntartása. Egyéb eszközvásárlások, építkezések, szolgáltatások igénybevétele csak ezt a célt szolgálta, de nem kötelező jellegű. Ezt fontos kijelenteni.

A projektre a szövetkezet 59.946.180, - Ft-ot nyert az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft-től. A pályázat szerint a minimálbér mindenkori összegét kell biztosítani a szociális szövetkezetnek, főállású, azaz 8 órás munkaviszonyt kell létesítenie a munkavállalókkal. A minimálbér 2017. évi összege bruttó 111.000, - Ft volt. A foglalkoztatás és járulékokra a szociális szövetkezet összesen 30 millió forintot kapott a 59 millió forintból. A munkavállalók esetében a pályázat felhívás szerint 1-18 hónapig 100%, 19-30. hónapig 90%-os, a 30-36. hónapban 80%-os bértámogatás volt lehetséges.

További 29 millió egyéb beruházási és tárgyi eszközök beszerzésére, szolgáltatások igénybevételére fordítható költség volt. Itt egy kisméretű. őstermelői vágóhíd létrehozását és azzal kapcsolatos előkészítő munkálatokat célozott meg a szociális szövetkezet.

Mi történt a pénzzel?

A pályázat utófinanszírozású, tehát először meg kell valósítani a tevékenységet, ki kell fizetnie a béreket, azután lehet kifizetési kérelmet beküldeni, amit ellenőriznek és ha mindent rendben találnak akkor kifizetik a szövetkezet részére az igényelt pénzeszközöket. Sajnos ez lassú és nem egy látványos folyamat.

Két pályázati szempontból kedvezőtlen folyamat történt:

-egyrészt a már pályázat során beadott vágóhíd egy jogszabályi módosítás során már nem engedélyezhető, csak őstermelő magánszemély részére, jogi személynek nem.

-a minimálbér a tervezetthez képest megduplázódott, az évek alatt bruttó 200.000, - Ft + járulékaire emelkedett.

Az alábbi teljesítések történtek az időszakban:

		Elszámolás	Kifizetés
	2018.01.03	Előleg	14 986 545,00 Ft
1.	2018.07.13	889 230,00 Ft	889 230,00 Ft
2.	2018.08.01	2 070 340,00 Ft	2 070 340,00 Ft
3.	2018.10.03	4 189 320,00 Ft	4 189 320,00 Ft
4.	2019.02.04	3 980 199,00 Ft	3 980 199,00 Ft
5.	2019.07.15	3 862 304,00 Ft	3 862 304,00 Ft
6.	2020.04.20	4 404 372,00 Ft	3 769 012,00 Ft
7.	2020.04.20	3 863 031,00 Ft	2 124 667,00 Ft
8.	2020.04.23	3 845 178,00 Ft	2 114 848,00 Ft
9.	2021.11.24	3 517 071,00 Ft	1 862 540,00 Ft
10.	2021.11.25	3 386 436,00 Ft	1 934 389,00 Ft
Összesen:		34 007 481,00 Ft	41 783 394,00 Ft

A szövetkezetet az OFA 2020.11.02-i napon teljeskörűen ellenőrizte. A kifizetett elszámokkal kapcsolatosan problémát nem fogalmaztak meg.

Jelenleg egy utolsó 11-12. negyedévet érintő elszámolás még folyamatban van, amely az alábbiakat tartalmazza bér és járulékköltség, ingatlanvásárlás költsége, vágóhíd kialakításához szükséges építészmérnöki és kötelezően előírt technológiai és szakágazati leírások, tervek költsége.

	Kifizetési kérelem	Kifizetés
11.	0,- Ft	0,- Ft
12.	16 235 229 Ft	8 459 316 Ft
Összesen	50 242 710 Ft	50 242 710 Ft

Mit számoltunk el és mennyiért a pályázatban?

	OFA FÓKUSZ0239 projekt során kifizetett költségek		
1.	Béreköltség 2017.12.01-2020.04.30.	30 351 598 Ft	elszámolva, kifizetve
2.	Járulékköltség 2017.12.01.-2020.04.30.	3 416 083 Ft	elszámolva kifizetve
3.	ÉMÁSZ mérőóra és csatlakozási díj	239 800 Ft	elszámolva kifizetve
4.	Béreköltség 2020.05.01.-2020.10.31.	2 660 594 Ft	elszámolás alatt
5.	Járulékköltség 2020.05.01.-2020.10.31.	86 483 Ft	elszámolás alatt

6.	Ügyvédi költségek 2017.12.01.-2020.10.31.	80 000 Ft	elszámolás alatt
7.	Tárgyi eszközök (rozsdamentes acéleszközök, kádárkocka feletti vas és tetőszerkezet, koszorú költségei)	7 450 000 Ft	elszámolás alatt
8.	Ingtatlanvásárlás költsége (Ludas Rákóczi út)	1 500 000 Ft	elszámolás alatt
9.	Munkaruha költsége 2017.12.01-2020.10.31.	97 550 Ft	elszámolás alatt
10.	Épületkoszorúzáshoz faanyag	73 170 Ft	elszámolás alatt
11.	3274 Ludas, Rákóczi F. út. 1-3 telkek összevonása	70 000 Ft	elszámolás alatt
12.	Baromfi vágási és darabolástechnológiai terv	689 000 Ft	elszámolás alatt
13.	Környezetvédelmi technológiai terv és műleírás	350 000 Ft	elszámolás alatt
14.	Építészmérnöki, gépészet, tűzvédelmi tervezés és műleírás	635 000 Ft	elszámolás alatt
15.	Statikai tervezés és műleírás	280 000 Ft	elszámolás alatt
16.	villamosmérnöki tervezés és műleírás	200 000 Ft	elszámolás alatt
17.	kivitelezési tervezés	1 390 000 Ft	elszámolás alatt
18.	Monitor beszerzése	35 432 Ft	elszámolás alatt
19.	Könyvelés 2019-2020.10.31.	638 000 Ft	elszámolás alatt
20.		50 242 710 Ft	

A teljes elszámoláshoz pályázatmódosítás szükséges.

Erre 2022.08.31-el vált lehetőség, addig a terület inaktív volt a 2021. május hónapban beadott méltányossági eljáráshoz tartozó és 2021.08.06-i napon kelt költségvetési módosítási igény végett, azt vagy elutasítják, vagy elfogadják.

A módosítási igény 2 területre osztódott egy a foglalkoztatást és bérelszámolásokat illetően, továbbá a baromfivágóhíddal kapcsolatos engedélyeztetési költségek kifizetése, illetve a 2021. május 30-i napig megvalósult építési tevékenységek elszámolhatósága kapcsán (ez a zöldmezős, tehát új ingatlanrész földmunkája, alapozása, vasszerkezet és tetőfedés költségeinek összességét tartalmazta volna a rendelkezésre álló maradványpénz erejéig.

A lényeg, ahogyan korábban is a létszámgazdálkodás fenntarthatóságának biztosítása, és az előírt 8 fő statisztika létszám biztosítása volt a teljes 4,5 éves projektidőszak alatt. Ennek eleget tettünk, különösen úgy, hogy a COVID és az azzal kapcsolatos gazdasági nehézségekre való tekintettel 4 főre módosult a sikeres pályázathoz szükséges statisztika létszámminimum. A végső létszámmutató 6.9 fő lett, tehát teljesítettük a foglalkoztatási és a fenntartási kötelezettséget is.

A méltányosság indoklása a „a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről” szóló 2020. évi LVIII. törvény II. Fejezetének 4., „Egyes államháztartási szabályok alkalmazásával összefüggő átmeneti szabályok” bekezdésének 7.§-a volt, amelynek értelmében a „Az e törvény hatálybalépéséig létrejött, a központi költségvetés terhére nyújtott költségvetési támogatásból megvalósuló programokkal, projektekkel összefüggő támogatási jogviszonyokban meghatározott támogatott tevékenység időtartama e törvény hatálybalépését követő 180. napig meghosszabbodik.”

A törvény hatálybalépése: 2020.június 17-e volt, amely szerint opcionálisan lehetőség lett volna a program 180 nappal történő meghosszabbodása, amely szerint a megvalósítási időszak vége 2021.április 30-i napra módosult volna, így az egyes építési költségek elszámolhatóak lettek volna. De sajnos ezt az Irányító Hatóság nem támogatta, azonban minden 2020.10.31-napig

igazolhatóan szakmailag és pénzügyileg is teljesített tevékenység elszámolását és ahhoz szükséges pályázati módosítást jóváhagyta.

Ez fõnt lesz egyébként a honlapon, tehát megtekinthet mindenkit. Most pedig akkor lehetne kérdezni, megpróbálok válaszolni, amennyiben tudok amennyiben nem, 15 napon belül megválaszoljuk a megfelelő szakember igénybevételével.

Akkor hogy ha még nálam van szó azt engedjék meg nekem, hogy most itt az alkalom, és itt van sok kollégám, hogy én nagyon-nagyon szépen megköszönjem mindanyuknak az egész éves munkát. Ez egy nagyon kicsi hivatal, létszámszerűen tekintve is, kicsi munkaidõt tekintve pedig semmivel sem kisebb, mint egy nagyvárosi. Ezeket a feladatokat azért ezzel a nagyon kevés ügyintéző létszámmal nagyon-nagyon szépen ellátják, és én azt gondolom, hogy ez a hivatal, és ez a falu, az õ munkájuk nélkül, és a közfoglalkoztatottakat is beleértve, és a szövetkezetet, a vállalkozó barátainkat, az óvónénit, a hivatalsegédet, a képviselő-testület tagjait és mindenkit, ez nem működne. Én nagyon-nagyon köszönöm ezt mindenkinek, és a magam részéről szeretnék nagyon boldog karácsonyt kívánni mindenkinek, és sikerekben gazdag boldog új esztendõt. December 17.-én falun karácsonyt rendezünk, ahová szintén nagy szeretettel várok mindenkit.

2. Javaslatok, kérdések

Daragó Jánosné: Nem kell bemutatkoznom senkinek. Egy évvel ezelõtt volt a közmeghallgatás, amire engem nem engedtek be. Azt a kérdést, amit akkor szerettem volna feltenni, szeretném megkérdezni. Mert az volt fõnt a neten, hogy a játszótérrõl ellopták a homokot. A másik része. Szeretném tudni, és megkérdezni, gondolom más is tudná, hogy az a homok, ami oda került, hogy került el, mikor került el, hol találták meg, volt-e rendõrségi feljelentés, nyomoztak-e utána, megvan-e a tettes?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Igen, ellopták a homokot valóban, de mivel mi is ennyit láttunk belõle, hogy dolgoztunk volna tovább és nem volt ott a homok. Sajnos ezt a tényt meg kellett állapítanunk, a rendõrségnek pedig mindamellet, hogy bejelentettük, ez nem az a tétel, ami miatt nyomozást indít. Sajnos. Ez valóban nagyon szomorú, hogy valaki ezt felhasználta. Nem tudjuk, hogy mire. Pótoltuk, megcsináltuk, a játszóteret, de hát errõl nagyon én nem tehetek, hogy nem indult nyomozás.

Daragó Jánosné: Hát elég szomorú, hogy nem tudják, hogy hová lett a homok. Én ezzel ezt lezárom. A másik, amit szeretnék kérdezni a szociális szövetkezettel kapcsolatban. Az lenne a kérdésem, hogy mivel tudja mindenki, hogy a párom szövetkezeti alapító tag volt, szeretném tudni, hogy az alapító tagok, akik megalapították a szövetkezetet, hogy benne vannak a szövetkezetben, miért nem volt éves beszámoló a 22-es évben, és a másik pedig az, hogy amit nagyon fájlalok és nagyon szomorú, hogy a szociális szövetkezet végett nagyon sokáig elhúzták a hagyatéki tárgyalást. Most tegnap a folyosón Danika jött és mondja nekem, hogy én írjak egy papírt, hogy kifizeti nekem a szociális szövetkezetbõl a 10 ezer forintot. Én megmondtam, hogy mivel a férjem alapító tag volt, meg tisztsége volt neki, én azt szeretném megtartani, és szeretném, ha a szövetkezetbõl nem kifizetne, hanem rendesen, név szerint bevenne a szövetkezetbe, mivel õ alapító tag volt. Hogy van-e ellene kifogása valakinek, azt szeretném majd megtudni, de ha van, akkor tovább tudok lépni, és megköszönöm azt, hogy a férjem mennyit tett a faluért, és még akkor én azt érdelem meg, hogy a bírósági folyosón azt mondja nekem, hogy kifizet engemet. Nem kell engem kifizetni, tartsa tiszteltben a férjemnek a

halálát, meg azt, hogy szeretném tovább vinni ezt a szociális szövetkezeti tagságát. Köszönöm szépen.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Először is mi is nagyon sajnáljuk ami a férjével történt és emiatt őszinte részvétünk. Mi nagyon köszönjük az ő munkáját, mert jóban voltunk vele, és az ő munkáját visszasírjuk. Én nem vagyok jogász, de azért úgy tudom, és majd ennek utána járunk szakértőtől, aki majd pontos választ ad, hogy miért kell az örökösnek ki fizetni azt a részjegyet. Az már megint egy másik kérdés, hogy kérelmezheti-e a felvételét. Nyugodtan, és ha a tagok hozzá járulnak, hogy mint Daragó Jánosné, önálló tag legyen, akkor természetesen lehet szövetkezeti tag, de szerintem, és ez csak szerintem, tehát most ez az én véleményem, de utána fogunk járni, és írásban fogunk válaszolni. Én úgy gondolom, hogy ez úgy működik, hogy az ő részjegyet az öröklési alapon ki kell fizetni. Daragó Jánosné pedig ír egy kérelmet, ami alapján a közgyűlés el fogja tudni dönteni a tagfelvételt. De ez kettő. Attól neki vissza kell adni, mert neki azzal el is kell, én úgy gondolom, hogy számolni. Utána fogunk járni.

Daragó Jánosné: A másik kérdésem meg az volna, hogy annyira mondja itt a polgármester asszony, hogy itt a falu milyen szép és milyen rendezett. Én szeretném megkérdezni, hogy ki a falugazda? Volt-e a faluban szétnézni, hogy hogy néz ki a vasút út? Mit csinál, derékig érő gaz van. Nem csak a hivatalt kell rendben tenni, hanem szét kell nézni a faluban és ahol gaz van ott intézkedni. Most szeretném tudni, hogy ki a falugazda, mikor járta a falut körbe, hogy, hogy néz ki, mert erről senki nem tud.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: A falugondnok Bóka György. Nagyon sok feladata van. Én úgy gondolom, hogy nagyon szépen járja a falut és próbálja a feladatát végezni. Illetve van egy olyan közfoglalkoztatási programunk, amelyben hölgyek dolgoznak, állattartótelepen való munkavégzés az ő feladatuk. Mindemellett a szociális szövetkezetből meg is lehet nevezni Székely Jánost például. Azért mindig vannak, akik tagi munkavégzés alkalmával próbálnak ebben segíteni. Tudjuk, hogy kevesen vagyunk. Tudjuk, hogy minden egyes feladatot nem tudunk azonnal megfelelő minőségben ellátni. A vasútnak a kérdése az szerintem nem új keletű, mert ott mindig nagyon nagy rendezetlenség volt. Ott mindig örök probléma volt. Egy része a vasútnak a területe, másrészt az önkormányzaté. Most jöttek ezek a kábelfektetések, ott mindenki össze-vissza vagdosot mindent. Át lett adva a munkaterület a szennyvizeseknek. Hivatalosan még majd két hét múlva lesz visszavéve a munkaterület, mikor a végső zárás jön, addig nem is léphet egyik a másik területére, tehát azért ezek olyan jogi dolgok. Nyilván megpróbálunk erre a részre különösen oda figyelni, Gyuri ezt most hallotta is, és amit tudunk, az erőkhöz mérten, igen, természetesen megpróbáljuk megtenni. Kevesen vagyunk nagyon. Nem tudunk mindent egyszerre olyan minőségben ellátni, mint amikor voltunk harmincan, meg amikor erre volt közfoglalkoztatási program. Én ezt tudom mondani, köszönjük, megnézzük, próbáljuk ezt majd orvosolni.

Csoszánszki Patrik: Nem tudom tud-e róla, hogy a vasút úton le van deponálva az a rengeteg föld, ami a szennyvíz beruházás kapcsán hordtak oda. Ugye ezek a kamionok, amikor hordták a földet különböző helyekről, mikor kiszedték, akkor oda hordták most meg szépen szétjárták. Most már alig lehet bejönni, ha a pékség felől jövök a kis utcába, majd szétesik az ember alatt az autó. A vasúttal már most hónapok óta levelezünk. Ők azt mondják, hogy nem tudják eldönteni, hogy kihez tartozik. Ennek kapcsán még ők is elkezdtek azt, hogy ott fektettek egy kábelt. A kábelfektetés az útterületen kívül történt, de viszont ők meg az útra szedték föl a földet, amit kiástak.

Nem tudják megmondani, hogy ki deponálta le oda, ezekről lettek ugye fényképek küldve. Én elmondtam, hogy ezt az önkormányzat a szennyvíz-kivitelezés kapcsán deponálta oda, és akkor megy az ujjal mutogatás az út rendbetételéről. Tehát, hogy ebben lehet-e segítséget kérni?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Mindenképpen segítünk. Nem az önkormányzat, a Mészáros és Mészáros Kft. volt a kivitelező, ezt ők deponálták akkor oda. Én kérem szépen Orsit, hogy írjunk egy levelet, amiben erről a problémáról tájékoztatjuk őket. Most egy nagyon jó, vezetőváltás történt ott is, és akkor ezt meg fogjuk panaszolni. Még nagyon időben vagyunk ahhoz, hogy most lesz a végső zárás 2023. január 23-án, és addig nem fogjuk átvenni, amíg ez meg nincsen megcsinálva. Úgyhogy ezt nagyon gyorsan intézni kell. Tudom, az volt vele a baj, hogy benőtte a parlagfű, meg volt is belőle nagy cirkusz, írunk levelet nekik, és tájékoztatni fogunk.

Csoszánzski Patrik: És még egy lenne, hogy a weblapot kikezeli? Az a baj, hogy fölkerül egy adat, és azután eltűnik. - A GDPR szerint ugye nem lehet, hogy mindenki belenyúlhasson.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: A weblappal az a nagy helyzet, hogy egyenlőre nincs, megfelelő finanszírozás erre. Egy weblap kezelő cég pedig igen drága. Jelen pillanatban, hol az egyik kolléga, hol a másik kolléga. Tudom, erre valószínűleg kötni fogunk egy szerződést a közeljövőben.

Csoszánzski Patrik: Az nincs rendben szerintem, hogy feltöltenek valamit és utána eltűnik a weblapról, nem elfogadható. A bírósághoz bement az anyag, nincsen vele probléma, csak, hogy valamit valakiről feltöltünk, és aztán a két nap múlva már nincs fönt. Tehát, hogy azért egy önkormányzatnak a honlapja pont ezért van, hogy a falu ügyeivel kapcsolatban mindenki tájékozott legyen. Nem tisztázott a jogi állása, és hogy majd bekérjük tőle az adatokat. Adatkérés nem történt meg, majdnem eltelt harminc nap és nem kaptunk információt.

Forgó Istvánné jegyző: Tisztában vagyok a kötelezettséggel, és teljes mértékben igazat adok önnek, meg tudnánk most választani. Valóban a weblapot egy személynek kell kezelni. Jelen pillanatban, mint ahogy polgármester asszony is említette, nincsen szerződésünk. Polgármester asszony a fő összefogója az egésznek, és kollégákkal próbálkozunk, akik ugye nem vagyunk szakemberek. Az, hogy adat tűnt el, nem vagyok szakember, erre nem tudok válaszolni. Esetenként töltünk fel dolgokat, de teljes mértékben a közzétételi listának most nem is tudunk eleget tenni. Folyamatban van egy szerződéskötés, egy megállapodás, amikor lesz egy személy, vagy lesz egy cég, aki ezt egy kézben fogja.

Csoszánzski Patrik: Ki kérek egy adatot, ami rendelkezésére áll az önkormányzatnak. Azt a választ kapom, hogy hadd ne mondjam, pont a jegyző asszonnal leveleztem erről. Rendelkezésre álló adatok, amit nem kell elő keresni, mert elő van állítva, tehát tovább tartott a levelet nekem megírni, mint azokat a kért adatokat becsatolni, a testületi ülés hiányzó jegyzőkönyveit.

Egyszerűen nem értem, akkor mondjuk azt, hogy nincsenek meghatáridőre azok a testületi ülés jegyzőkönyvei vagy bármi, mert ez így nem normális, hogy küldünk egy levelet valakinek, hogy majd 130 nap múlva válaszolunk.

Forgó Istvánné jegyző: A törvényben biztosított jogkörömnél fogva, vagy abban a lehetőséggel élve válaszoltam. A testületi jegyzőkönyvekben valóban vannak elmaradások. Mint ahogy

polgármester asszony is említette a beszámoló elején – nem tudom, hogy akkor itt volt-e már – két fővel látja el a feladatokat a ludasi önkormányzat. Tudom, hogy ez önt nem vigasztalja meg, de azért hadd mondjam már el, hogy miről van szó. Attól, hogy ludas egy kistéleptülés, meg a ludasi kirendeltség egy kis hivatal, vannak olyan feladatok, sajnos elég sok olyan feladat van, amit a nagyvárosi hivatalnak is meg kell csinálni, de ennek a kis hivatalnak is meg kell csinálni. Erre szokták mondani, hogy két fővel nem lehet Isten tudja, milyen nagy dolgokat készíteni, le vagyunk maradva, túlterheltek a kollégák. Most azon iparkodunk, -nemcsak azért, mert ön kérte a jegyzőkönyveket, hanem tudjuk, hogy elmaradás – itt van az év vége, hogy ezek a testületi jegyzőkönyvek pótolva legyenek. Úgyhogy röviden ennyit tudok mondani. A levelet, meg amit írtam, a többiek ugye nem tudják, miről van szó, hogyha kell, akkor belemehetünk részletekbe is, azt meg a törvényben biztosított jogkörömnél fogva írtam meg. Ön nem fogadta el, majd a felettes szervek eldöntik.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Na, én meg azért még annyit szeretnék mondani, hogy a kollégáim teljes védelmében, mert egyrészt régebbi időkben is voltak jegyzőkönyvi elmaradások, ezt itt többen meg tudják erősíteni. Nem mindig állt ez az önkormányzat ilyen szintű górcső alatt, és sajnos nem segítő szándékkal nagyon sok esetben én azt is tudom, hogy nyilván kötelességünk ezen feladatok elvégzése, de azt azért mindenki lássa be, hogy az ügyintéző is csak ember, az ügyintézőnek is van kisgyereke, az ügyintézőnek is van beteg gyereke, az ügyintéző is lehet beteg. Ezt mi tudjuk, és az én kollégáim, hogy ezek az ügyintézők a legbetegebb pillanatainkban is itt vannak, hogy mikor köhög, lázas, beteg és más, már régen elment volna betegállományba, ők még akkor is erejük felett teljesítve dolgoznak. Tehát nem lehet azt elvárni. Nagyon sokáig egy darab Orsival dolgoztam. Most pár hónapja van egy új kollégám, nyilván be kell neki tanulnia. Egy csomó mindent nem tud még, mert most fogjuk betanítani. Én is az Orsival ügyintézőként dolgoztam, és nem gondolom azt, hogy kettő emberrel el lehet látni úgy egy hivatalt, mintha lennének még öten. Sajnos ez a nehéz. Ezért lehetnek olyan hibák, amiket mi fogunk orvosolni, régen, amikor itt volt 5-6 ügyintéző ugyanúgy elmaradás volt a jegyzőkönyvek megírásában.

Csoszánzszi Partik: Igen, ilyen probléma miatt volt elvileg ott egy polgármester váltás, mert akkor se volt semmi jól.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Persze, lehet egy polgármester váltás, nagyon sok mindenért, én tisztában vagyok ezzel, de nyilván mindenkinek ez saját véleménye. Én itt vagyok az irodában, meg lehet találni, be tudsz jönni hozzám, fel tudsz hívni engem, soha nem mondom, hogy nem engedlek be. Ha egy új polgármester választásnak ez lesz az oka, hogy az ügyintézőnek ereje nem volt annyi, hogy felrakja a jegyzőkönyvet, akkor sajnálom, akkor én emelt fővel fogok elköszönni, mert még én mindig úgy gondolom, hogy az ügyintéző is ember, és nem tudok olyat kérni tőle, amit a nap 25. órájában ne teljesítene. Viszont a következő lépése az lesz, hogy felmond.

Csoszánzszi Patrik: Igen, a munka világa Magyarországon ilyen. Egy ember 8 ember munkáját végzi.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Szeretnék orvosolni, megpróbáljuk minél hamarabb orvosolni. Orsi, tényleg éjjel nappal majd jegyzőkönyvet ír, és reméljük, hogy mindenki kíváncsiságát ki tudjuk majd elégíteni. Természetesen a törvényességnek is szeretnék megfelelni.

Daragó Jánosné: Egy pillanat, én még szeretném feltenni az egy kérdésemet. Ha én megírok egy kérelmet a polgármesteri hivatal felé és én kérem az illetékest, hogy legyen szíves nekem egy igazolást adni, hogy én a kérelmet benyújtottam, hogy az elbírálás alá kerül vagy nem kerül, hogy én ezt tudjam, ha valami történik, és itt sajnos ilyen nem történt meg jegyző asszony, hogy tudjon róla. Én nem azért kérem a papírt, hogy a vécére akarok vele menni, hanem szerintem ez jogszabály írja elő.

Forgó Istvánné jegyző: Bocsánat, de én most nem értettem, hogy mi volt a probléma.

Daragó Jánosné: Ha én behozok egy papírt és azt leadom, megkérem az illetékest, hogy nekem adjon vagy egy iktató számot, vagy egy átvételi elismervényt. Akkor, hogy ezt miért nem csinálják meg? Elküldik az embert, és akkor utána meg, ha valami van, azt mondja, nem is hoztam. Köszönöm szépen.

Forgó Istvánné jegyző: Hát ezt nagyon sajnálom, ha így alakult, legközelebb lefénymásolja és ráírja, hogy az eredeti példányt átvette.

Nagy Attila Géza képviselő úr: Köszönöm a lehetőséget. Akár egy hetven tanerős iskolát vezettem, akár egy várost, mindig tiszteletben tartottam a velem tárgyalónak azt a jogát, hogy az idejével én nem gazdálkodhatok. De én is mindig betartottam, hogy én a más idejével nem gazdálkodhatok. Tehát, amit mondani akarok, azt csak az érthetőség határáig terjedő szűkszavúsággal fogom mondani. Elhangzott itt, hogy 2,2 főt támogat az állami költségvetés köztisztviselő. Az 5 millió 800 ezer forintos kvótával. Ez így igaz, hiszen könnyű kiszámolni. Azonban a baj ott kezdődik, hogy a mi megállapodásunkban, ha jól emlékszem, legalább négy fő szerepel. Tehát, hogyha azt vesszük, hogy a 2,2 főre az állami költségvetésből való normatív 13 millió 200 ezer forintot kapunk, akkor azt mondom, hogy a 23-24 millió forintos hivatali költségvetést magasnak tartom. Ez pedig még nagyon-nagyon meg fog emelkedni, csak ne adja Isten, hogy a működőképesség határáig emeli meg, ha esetleg mégiscsak alkalmaznánk még két-három főt.

A kormány döntött, lehet, hogy önök még nem tudják, hogy az önkormányzatokat a jelenlegi infláció és az Európai Unió – nyugodtan ki merem mondani, ennél keményebbeket is kiszabtam és kivédtem – gazemberkedései miatt támogatni fogja a jövő évtől négy területen. Ezek között van a közvilágítás, az óvoda, illetve a gyermekétkeztetés, ami teljesen jogos. Egy gyermek, erről beszéltem mielőtt a balesetem történt az előtte való ülésen, meg is mosolyogtak, lehet, nem haragszom érte. Amikor fölolvastam, hogy mi várható és minél hamarabb el kell kezdeni a költségvetés elkészítését, nehogy az utolsó pillanat legyen, és lemaradjunk, és rosszul csináljunk valamit. És akkor azt mondtam, egy dolgot nem tehet meg az önkormányzat. Azt, hogy ludasan bárki is fázzon, vagy éhezzen. Továbbmegyek, hogy miért mondtam én ezt el, mert ez a segítség, amit a kormánytól kapni fog az önkormányzat. Minden önkormányzat valószínű valamilyen fejkvóta alapján ez nem azt jelenti, hogy kijöttünk a mélyből, a kútból. Tehát nekünk kell majd azt nagyon alaposan átgondoltan, megfontoltan eldönteni, hogy mit, hogyan, miből, mennyiért?

A mini bölcsőde szóba került. Nem megyek bele, de nagyon vigyázzunk. Most is azt mondom, hogy nagyon vigyázzunk. Lehet azt mondani, hogy nem olvassák a kényszerből született Facebook oldalamat. Nem baj, nem kötelező. Ott már említettem kétszer, először csak pedzegettem, hogy talán másképp kellett volna gondolkodni róla. A második alkalommal viszont már egyenesen kijelentettem, hogy nem támogatnám. Egyszerűen azért kérem szépen,

mert a mi bölcsőde létrehozását meg kellett volna, hogy előzze nagyon-nagyon sok, nagyon komoly statisztikai adat összegyűjtése, illetve számítások. Hogy mennyibe fog kerülni, mennyi lesz a kiadás, mennyi lesz a bevétel hozzá, hány alkalmazottakat kell tartani, és ugye az főképp az, hogy nem kötelező feladatot vállal a nyakába az önkormányzat, ugyanis a mini bölcsőde, a bölcsőde nem kötelező feladat. Nem kötelező feladat. Az óvoda, az étkeztetés, a szociális háló és így tovább lehetne sorolni, az kötelező feladat. Ez azonban nem. Viszont az évekig történő működését kötelezően vállalja akkor, amikor beadja a pályázatot. És hogyha mi anyagiak hiányában olyan helyzetbe kerülhetünk, hogy már nem bírjuk finanszírozni, akkor mit fogunk csinálni, hogyha esetleg a pályázat kiírója visszakéri az 58 millió forintot. Ki fogja visszafizetni. Ki? Én? Vagy az önkormányzat? Ezáltal a falu? Abban a pillanatban azt fogom javasolni, hogy a képviselők, akik ez ügyben döntöttek, azok a saját vagyonukból.

A Ludasi Baromfiipari Szociális Szövetkezet is szóba jött. Nagyon örülök, hogy végre elhangzott és elismerték, hogy igenis volt 8 millió 500 ezer forint adósságkövetelés, végrehajtás, mert elhangzott. Erről ennyit.

Az is elhangzott, hogy a homok. Joggal kérdezhetette, nem nagy ügy. Csak érdekességként említem meg, hogy van egy határ, amin túl tényleg nem. Én nem tudom, hogy egy teherautónyi homokszállítási díja mennyibe kerül. Azt viszont tudom, hogy egy 40 ezer forintos ajtó ellopásáért a mai napon zártak le a rendőrségen egy ügyet, tehát azért már 40 ezerért indítanak eljárást. Ezt tudom, ennyit tudok.

A vasúti ügy. Nem fényezni akarom magam, mert nincs szükség rá, hiszen önzetlenül átadtam polgármester asszonynak, Baranyi Dánielnek is annak idején, fél évembe telt, mire Ludas teljes belterületét feltérképeztem, azt, hogy kinek mi a tulajdona, kié, hol van, mi az önkormányzat tulajdona. Ezen ott volt rajta világosan színessel az is, hogy mi a vasúti, mi az önkormányzati. Tessenek megnézni, és akkor el lehet döntení, hogy ki a hunyó. Itt most önnek mondom. Nálam hozzá lehet férni, hogyha kéri, akkor odaadom. És akkor ott kell eljárni. Ha vasútinak tűnik, akkor írni kell a vasútnak. A vasútnak én annak idején a gazdaság miatt írtam. Kőkeményen. Talán visszaigazolhatnak a képviselőtársaim. Jöttek és elnézést kértek, és mit csináltak? Fűrészelték, meg mit csináltak. Igen, igen, hát kaszáltak, jó. Végére érek, tehát igyekszem, még csak öt perc volt, és egy percet kérek. Honlap. Ez mindig is az én egyik vesszőparipám volt. Az egy nagyon fontos eszköz. Fontosabb, egyrészt fontosabb eszköz, mint a ludasi körkép volt, ami annak idején gyönyörűen tájékoztatta az állampolgárokat arról, hogy mi történik, mi van a faluban. Nemcsak fontos eszköz, hanem kötelező. Minden magyarországi önkormányzatnak kötelező honlapot, és az egy más dolog, hogyha társulásban van, akkor milyen intézmény, az anyaintézmény honlapja is elfogadható lesz. Ez egy másik dolog, ebbe most ne menjen bele. Az viszont már érdekes annak a megvizsgálása, hogy hányan kezelhetik, ugyanis mindenhol a törvény úgy rendelkezik, hogy van egy adatgazda, és van egy adatközlő. Na most, hogyha négyen-ötten kezelhetik, akkor tessenek mondani, kit fognak felelősségre vonni, és most nem alá akarok játszani másnak, hanem a törvényességet akarom rendbetenni. Akkor kit lehet felelősségre vonni azért, hogy valótlan tett-e föl a honlapra, vagy nem valósult meg, vagy levette, vagy miért vette le. Szóval ez is várat magára. Végezetül, mivel tényleg nagyon sokan kerestek meg - és én nem szoktam handabandázni - telefonon is és e-mailben is a szociális tűzifa ügyében. Ezért én összeraktam és engedelmelemmel egy perc alatt felolvasom, amit elvárok mások nevében ahhoz, hogy én is tudjak tájékoztatni. Ez a Szociális Bizottság elnökének szól, és ez kérés lesz és kérdések. Tisztelt Elnök Úr! Ludasi lakosok telefonon és interneten intéztek hozzánk kérdéseket, amelyek közül néhányra nem tudtam válaszolni. Kérem, hogy az alábbi

kérdéseimre szíveskedjen választ adni. 1. 2022 decemberében a szociális tűzifa kérelmek elbírálására tartott-e ülést a Szociális Bizottság? 2. A Szociális Bizottság ülésére kiket hívtak meg, azon kik vettek részt? 3. A tűzifa igények elbírálásában kik vettek részt, kik szavaztak? 4. A szociális tűzifát igénylő kérelmét iktatták-e, a kérelem átvételéről a benyújtók kaptak-e igazolást. 5. A szociális tűzifa kérelmekkel kapcsolatos bizottsági döntésről kaptak-e határozatot az igénylők, akár az igény megítéléséről, akár annak elutasításáról. Egyúttal kérem, hogy a Szociális Bizottság tűzifa kérelmek elbírálásának üléséről készült jegyzőkönyvet legyen szíves a címemre küldje meg. Köszönöm szépen.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Az első fontos félreértés, azért az képviselő úr nézze meg jobban a 8 millió forintot, a 12. havi kifizetési igénye a szövetkezetnek, de föl lesz töltve. Amit vár, az az utófinanszírozás, amit ők már kifizettek bérként, és amit bevárnak az elszámolások után, ami most van. Az négy és fél millió, nem nyolc, mint ahogy az egyik oldalon, a Facebook oldalán talán, megjelent, hogy 8 vagy 9, szóval ezt nem tudom, hogy honnan vannak ezek az adatok, de most helyesbíték. Tehát még egyszer is a kifizetési igényük az elszámoláshoz, a XII. negyedévet érintően, 8 millió a NAV-os járulék, amit be kellene fizetniük, és amire részletfizetést fognak kérni, illetve folyamatban van a részletfizetés kötése, az a 4,5 millió forint. Amire még szerettem volna válaszolni, a bölcsődére. Nagyon sok szülő jelezte igényét a bölcsődére. Szeretnénk, ha születnének a babák, megírta az aggodalmait, de a bölcsőde működésére is normatívát fogunk kapni. A megvalósítási tanulmányok, az előzetes tanulmányok, azokat meg szakemberek készítették, amiket önök is megkaptak. Minden képviselő, meg azóta is az adatigénylésekben. Nyilván ezt lehet igennel szavazni, lehet nem, mert ez az én véleményem, illetve az óvónéni is ebben szerintem meg tudja erősíteni. Sok totyogós van. Sok szülőnek tudunk abban segíteni, hogyha bölcsődébe tudja járatni a gyermekét, és ő meg el tud menni dolgozni. A körkép azért nincs, mert én készítettem és feljelentettek érte. Egyrészt azért, hogy az én kampányújságom, én valóban mindig büszkén írok a sikerekről, ez igaz, de nagyon sok tájékoztatás is készült benne. Erre senki nem vett fel finanszírozást, de mivel feljelentettek, én megmondom őszintén, hogy elment a kedvem ettől. Pedig szerintem is egy jó dolog volt, és közösen csináltuk, írta egyik képviselő, másik képviselő. Én ezért hagytam ezt abba. Sajnos annyira nem vagyunk eleresztve, hogy külsős újságírókat foglalkoztassunk. A holnap működtetésre, én bárkinek a segítségét szívesen elfogadom. Bárki magáénak érezheti egy személyben ezt. Mi szolgáltatjuk hozzá az anyagot, és bárki segít elfogadjuk, ez csak egy kényszermegoldás.

Nyilván az én célom az, hogy ne csak egy kolonc legyen valaki nyakába, hanem ott minden információ aktuálisan és hitelesen megtalálható legyen. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy adjatok javaslatokat, és akkor megbeszéljük.

Nagy Attila Géza képviselő úr: Mivel megszólítottak, igaz, hogy nem a kettőnk vitája, és tényleg nagyon rövid leszek. Az egyik polgármester asszony, 8 millió 500 ezer forintot próbáltam így kimagyarázni. Akkor pontosan nevezem, pontosan néven nevezem a dolgot. Éppen Baranyi Dániel kérdőjelezte meg azt, és utalt itt a Facebook profilra, hogy nem igaz a 8 millió 500 ezer forint. Nekem pedig bizonyítékaim vannak arra, hogy igaz. Kettő, bölcsőde. Kérem, hogy nézze meg, legyen szíves. Az önkormányzati törvény vonatkozó paragrafusát és a saját magunk által alkotott rendeletünket, az SZMSZ-t, hogy az mit ír elő, nem kötelező a feladat ellátása esetén. Nézze meg, legyen szíves. És akkor el fog ámulni. Nincs tisztában, mert akkor nem mondott volna ilyeneket. El fog ámulni, hogy miket kellett volna előtte elvégezni, mielőtt ön beadja a pályázatot.

Horváth László képviselő úr: Köszönöm a szót, hogy ha már képviselőtársam, így megszólított, tehát én, mivel úgy érzem, hogy itt takargatni való nincs ezzel kapcsolatban, mert ezt később is elmondtam volna, nagyon szívesen ha megkérdezed. Szóval, ha leírta akkor arra, illik válaszolnom. 2022.12.13-án, 16 órai kezdettel volt megtartva a bizottsági ülés. A szociális bizottsági ülésen természetesen a bizottság tagjai, azon polgármester asszony vet részt az ülés megnyitásakor. Ezen kívül a Szociális Bizottságnak az előkészítő munkáját végző kolléganő. A szociális bizottság ülésére meghívunk mindenkit, akit meg kell hívnunk. A tűzifa igények elbírálásában kik vettek részt, természetesen az előzőekből következik, hogy a három bizottsági tag. Ott volt egy darabig a polgármester, és ő is elmondott egy-két dolgot, a saját elgondolásait ez utána a bizottság tagjai leültek és döntöttek. Megbeszéltük külön-külön minden egyes igényt az ügyintéző segítségével. Elolvastam, elolvastuk, megbeszéltük, és meghoztuk a megfelelő döntést.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Az általános közigazgatási eljárásról szóló törvény - fejből nem tudom a számát – szerint nem kell átvételi elismervényt adni, de iktatni kötelező. Határozatokat térítvevénnyel kell kézbesíteni, tehát én úgy gondolom, hogy helyen működik, itt jelen esetben a hivatalban, illetve a szociális bizottság esetében.

Horváth László képviselő úr: Köszönöm a jegyző asszonynak a kiegészítést. Akkor folytatnám a bizottsági ülésről kaptak-e határozatot az igénylők? Igen, megszülettek a határozatok. Az hogy meg kapta-e a mai napig mindenki, azt nem tudom, ezt az ügyintéző tudná megmondani.

A szociális tűzifa kapcsán készült szociális bizottsági ülés jegyzőkönyvének egy példányát eljuttatom kedves képviselő társam hozzád.

Kedves képviselőtársam, szívesen elmondtam volna ezt ülés után is, de ha úgy gondolod hogy jelentősége volt itt mindenki előtt, akkor persze itt is elmondtam szívesen. Én úgy érzem, a bizottság legnagyobb tisztességgel eljár az ügyben. Azt azért tudni kell, hogy nekünk is a kezünk meg van kötve, mint mindenki másnak a törvények által. A szociális rendeletünk teljesen hasonló más településekéhez. Tehát az előírási elvek, az egésznek a menete, ez szinte majdnem ugyanaz, mint bár hol máshol. Ludas településen is fejkvóta alapján állapítják meg a támogatás mértékét. Tehát annyit tudunk szétosztani a mennyit kapunk.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást.

Nagy Attila Géza képviselő úr: Egy pillanatra engedtessek meg, ígérem, hogy többet nem szólok hozzá. Fölsorolta, hogy kiket hívtak meg a bizottsági ülésre, igaz?

Horváth László képviselő úr: Igen.

Nagy Attila Géza képviselő úr: Köszönöm. Engem nem hívtak meg? Leprás vagyok? Csak kérdezem.

Horváth László képviselő úr: Kedves Attila nem vagy benne a szociális bizottságban.

Nagy Attila Géza képviselő úr: Ne tessék már mondani! Akkor nem ismered az SZMSZ-t. Ugyanúgy, mint a polgármester. A másik, és befejeztem.

Horváth László képviselő úr: Megnéznem.

Nagy Attila Géza képviselő úr: Rendben. Se fertőző betegségben nem szenvedek. Hál' Istennek. Azt mondtad, hogy a három bizottsági tag döntött az elbírálásban. Tehát mind a három szavazott.

Horváth László képviselő úr: igen

Nagy Attila Géza képviselő úr: Köszönöm szépen. Ezt majd írásban is kérem megerősíteni.

Daragó Jánosné : Azt tudhatja e az ember, hogy ki a Szociális Bizottság tagja. És ki a külsős tag?

Horváth László képviselő úr: A külsős bizottsági tag Kiss György Andrásné.

Daragó Jánosné: A másik kérdésem meg a polgármester asszonyhoz lenne. Az, hogy itt a bölcsőde, a meg óvoda, meg egyebek. Hadd kérdezzem már meg, ha olyan sok gyerek van az óvodában, meg a bölcsődébe, meg az iskolába, akkor miért hordják át Nagyfügedről a gyermekeket óvodába? Meg halmajról az iskolába. Ludasra. És mennyi benzinköltséget költ a falu ezeknek a gyerekeknek az utaztatására? Vagy pedig úgy vagy, hogy a könyvtáros kisasszony viszi az iskolásokat hazafelé, a menyecske pedig az óvodásokat?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Igen ez pontosan így van mert ez szívesen bevállalta a könyvtáros néni és az óvónéni.

Daragó Jánosné: Van-e ehhez engedélyük?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Igen a szülők írásban nyilatkoztak erről.

Daragó Jánosné: Nem így működik?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Nagyon örülök, hogy ennyire tisztában van vele. Nyilván annak utána fogunk járni, de hála Istennek aláírták, így van. Egyébként elmondanám, hogy a falugondnoki szolgálatnak az a legfontosabb eleme, hogy az ilyen kis településeken segítse az intézményekbe történő eljutást, az egészségügyi intézményekhez, az oktatási intézményekhez való eljutás. Nyilván erre egy meghatározott mennyiségű üzemanyag térítési költséget mi kapunk. Azt sem gondolom, hogy véka alá kell rejteni, és ezt el is vállaltuk mindig, és ez valamennyi képviselő egyetértett ebben. Amikor ez a kisiskola elindult, akkor nagyon sokan nagyon sok mindent megtettek azért, hogy ez ne indulhasson el. Én amíg élek, azt fogom vallani, hogy igenis, hogy egy kisiskolának legalább egy 1-4 osztályos kisiskolának minden településen lennie kell, és mi ezt az árat bevállaltuk. Egyébként a nagyfügedi szülők, üzemanyag hozzájárulást is hajlandóak fizetni, tehát nincsen ebben kérdés, hogy ki mit tesz és ki nem. A szülők hálásak azért, hogy ezek a gyerekek ebben a megfelelő és nagyon kimagasló színvonalú óvodába járhatnak. Az iskolából szintén ezt tudom elmondani, és engem büszkeséggel tölt el az, hogy más települések gyermekei nálunk mi óvodánkat tartja méltónak arra, a szülők hogy a gyerekeit ezek a pedagógusok neveljék is nevelhessék azon az úton amin kell. Iskolának meg lennie kell. A falugondnoki szolgálatba pedig ez is beletartozik. Arra meg nagyon figyelnek, hogy a keretek között maradjunk. De vallom azt, hogy a családok, a gyerekek, az anyukák, a kismamák, az a legfontosabb, mert ez a Ludas jövője. És ha mi most ezért nem teszünk meg mindent, amiben annak idején még egyetértettünk, és ha hagyjuk meghalni az iskolát, az óvodát, akkor ezek után nagyon nagy baj vár erre a településre is. Emlékezzünk vissza arra, hogy miért zárt be az iskola. Bár lenne több gyerek, és remélem, hogy lesz is több gyerek.

Dózsa Györgyné: Hadd kérdezzek már Horváth Lacitól, hadd kérdezzem már meg, hogy ezt a szociális tűzifát milyen módon osztattatok széjjel? Milyen alapon osztottátok széjjel? Mert mondjuk én abban végül is nem értek egyet 2017-től ezekkel a dolgokkal. Végül is '19-től te vagy az elejétől, ha jól tudom. És azóta valahogy nem tudom, hogy most haragszol a te én rám, vagy mi más, vagy miért, de ez valahogy olyan nem jó. Szóval nagyon furán jön ki. Megmondom, miért. Mondjuk engem nem érdekel, mert el lehet jönni megnézni, mi megvesszük ezt a tűzifát, nem pont erre a fára várunk, mint egyesek. Csak olyan szempontból mondanám, hogy tudom meg eddig is tudtam, hogy olyanok is vannak, akik beadják például, mondjuk, csak teszem fel kétgyerekes család, és azon felteszi a kérelmet egy anyuka. És ti ott megállapítjátok azt, hogy két köbmétert kapnak, ugye? Mert ez általában így szokott lenni. És akkor most én azt akarom megkérdezni, hogy például én már csak direkt azért szoktam beadni, hogy mit válaszoltok rá. Ez így van. Én mindig beadom a tűzifára a kérelmet, amit 2017-től állandóan elutasítottok. Azt is megértem, hogy nem mindegy milyen a szociális helyzet. Lényeg a lényeg abban, hogy azzal takaróztok általában, hogy megkapjuk mind a ketten, de úgy, hogy mondjuk Gyurka, a fiam, a két gyerekre egy köbmétert kap, a másik köbmétert én kapom meg. Most éppen hol az igazság akkor? Vagy ha főleg az, hogy már két éve, sőt három éve tudom azt, hogy ti megállapítottok, olyanoknak is a tűzifát, két köbmétert, akik éppenséggel gázzal főenek, és mondjuk nem ők tüzelik el, hiába van két kicsi gyerek, hanem 30 meg 60 ezer forintért eladják, akkor miért nem inkább olyanoknak adjátok oda azt a tűzifát, akik mondjuk pontosan is rászorultak. Szóval itt nem értek valahogy egyet. Mert tulajdonképpen nálunk van egy ilyen beteg gyerek, és ehhez figyelembe is kéne többször venni, mert nem arról van szó, hogy mert pont az enyém, vagy az én unokám. Itt vannak a községben több olyan gyerek, akik ilyen betegek vagy betegebbek, de mondjuk nem akarom elhinni, mert nem nagyon hallottam még, hogy éppen három hónaponként hordják a Semmelweis Egyetemre, mint mi. Én csak azt akarom ebből kihozni, hogy tulajdonképpen nem értek egyet ezekkel az elosztásokkal, mert olyanoknak adtok, aki végül is nem is rászorult, mert van olyan, azt is tudom nem is egy, nem is kettő, akit tavaly is ugyanúgy megkapták aztán meg átadta a szomszédnak. Akinek meg kéne szüksége lenne, annak meg nem adtok, hanem azt mondjátok, hogy mert te is kaptál, meg a fiam is kapott, és kaptok egy köbmétert. A másik családba egy ember adja be az igényét, és mégis megkapja a két köbméter fát. Szóval erre adjál már nekem választ. Végül is evvel nem értek engem.

Horváth László képviselő úr: Jó megpróbálok, de most 100%-an nem tudok mert nincs előttem a törvény. Ezt az önkormányzati rendelet szabályozza.

Dózsa Györgyné: Bocsáss meg, azt akarom mondani, hogy azzal tisztában vagyok, hogy az a törvény úgy szól, hogy egy házhoz csak egy igénylő adhatja be. Jól van. De én mégis direkt azért adom be, én megmondom itt mindenki előtt. Direkt azért adom be, hogy mégis változtattok-e egyáltalán azon a dolgon, amit mondjuk az ember szeretné, de szerintem úgy lenne okos, meg jogos, hogy mondjuk legalább a fiam megkapná azt a két köbmétert, vagy legalább akkor azt a hármat, mert tulajdonképpen mindig azzal takaróztok, mint ahogy tavaly is elutasítottátok ugyanúgy a fellebbezést is, de ha ez így fogok menni, engem nem érdekel, de tovább fogok menni, vagy Miskolcra, vagy Budapestre. Mert ez így nem oké, ami itt folyik tulajdonképpen. Én mondom, eljöhetsz, szívesen beengedlek mi vettünk másfél köbméter fát. Én nem a szociális tűzifára várok, mint egyesek, hanem nekem ott van bent a garázsba, és csak arra, hogy igazságosan kéne ezt elosztani. Én most nem pont magunkról, hanem mondjuk olyanokról, akikről tudok egy párat, akiknél tényleg megszorult helyzetben vannak és akkor kap 1 köbméter fát.

Forgó Istvánné jegyző: Egy pillanatra hagy vegyem már át a szót, mert egy kicsit rosszul tetszett fogalmazni, és tegyük már helyre a dolgokat. Nem Horváth László utasította el önnek a fellebbezését. Tehát van egy önkormányzati rendelet, ugye ezt képviselő úr is mondta, azt a képviselő-testület elfogadta, megalkotta, ez a bizottságnak a bírálati szempont. És hogyha beérkezik a kérelem, azt a szociális bizottság bírálja el, nem Horváth László egy személyben, hanem a bizottság. A fellebbezést, meg a képviselő-testület utasította el, nem Horváth László, csak ezt akartam tisztázni, tehát ne személyeskedés irányába induljunk el. A bizottság azokat a szempontokat veszi figyelembe, ami benne van a rendeletben. Amit még szeretnék önnek elmondani. Mondja, hogy olyanok is kaptak, akik nem jogosultak. Ön honnan tudja, hogy azok nem jogosultak. Honnan tudja, hogy mennyi a jövedelmük? Vagy, hogy mit adott be a bizottságnak. Én nagyon sokáig gyámügyeztem, bocsánat, ezt kicsit átmegegyek személyeskedésbe. A '80-as években én gyámügyi intéző voltam, és akkor jöttek elő ezek a dolgok. Ugye nem lehet elmondani, hogy XY-nak mennyi a jövedelme, mert ezt nem szabad elmondani. De lehet, hogy az a másik, lehet egy nagyobb házban él, de átmenetileg rossz helyzetben van, és azért állapítja meg a bizottság, tehát itt ne általánosítsunk. Ha ön tud neveket, mondja el négyszemközt a bizottság elnökének, csak ne így általánosítva, hogy olyanok is kapnak, akik nem jogosultak.

Dózsa Györgyné: miért kéne letagadnom? Nyolc olyan házat, családot tudok itt Ludason, akinek hasonló jövedelme van, mint például az enyém, vagy a mienk, és mégis megkapja ezt a két és fél köbméter, vagy éppen három köbméter fát tulajdonképpen.

Forgó Istvánné jegyző: Hát de lényegében az önök háztartása is megkapja én úgy tudom és akkor át adom a szót.

Horváth László képviselő úr: Igen, beadja valaki a kérelmet ahhoz mellékelni kell jó pár dolgot. Jövedelmi igazolás, ecetera, nyugdíjasnál nyugdíjszelvényt, satöbbi, satöbbi, ami alapján ugye lehet dönteni, de az, hogy például milyen összeghatárok vannak, az pedig már megint a törvény betűje, vagy a rendelet szövege szabályozza meg. Én a ludasi tűzifa rendelettel egyetérték. A helyi rendelet az országos törvényeket nem írhatja felül. Tehát mi is ezeket a határokat alkalmazzuk az elbírálásnál.

Pecze Tamásné ügyintéző: Mondhatok annyit, hogy egyébként nem mindenki a jövedelem alapján kapja, hanem vannak gyermekek, vagy nem gyermek, vagy bárki a családban, aki tartós beteg, és nem tudhatod, hogy ki, hogy adta be, és azoknál egyáltalán nem kell vizsgálni a jövedelmemet.

Horváth László képviselő úr: És még egyet. Köszönöm szépen, mert ez egy nagyon fontos dolog. Még egyet hadd tegyek már hozzá, anélkül, hogy bárkit megsértenék. Az, hogy meg amit te mondasz, hogy pofátlanul kijátssza a törvény, arról meg sajnós mi nem tehetünk. Itt meghozzuk a határozatot. Ha ezt valaki beviszi a kormányhivatalhoz az nekem sem érdekem, hogy törvénytelenséget kövesek el. Betartjuk a törvényt, ami ide vonatkozik. Ennek megfelelően hozzuk meg a határozatot is. Természetesen még egy apróság, hogy ott, ahol kisgyermek van, sérült, hátrányos helyzetű, azokat természetesen súlyozottan vettük figyelembe. Én örülnék a legjobban, hogyha mondjuk nem ötven köbmétert kellett volna ki osztogatni, hanem a 90-et, mert akkor biztos, hogy nem ezek a másfél vagy két köbméter fa mennyiség ment volna, mert esetleg lehetett volna több. Ennyit kaptunk most, ennyivel kellett gazdálkodni.

Daragó Jánosné: Bocsánatot kérek, én az Icának az odaszólásához szeretnék mondani valamit. Amit Ica elmondott, az legyen az ő dolga, de én ezt most figyeltem. Úgy néz ki, hogy november 16-án szórólapozták ki, hogy megjött a szociális tűzifa. De azt szeretném megkérdezni, hogy akkor november 15-én fél 10-kor akinek gáza van, hogy kapott meg egy köbméter fát. Köszönöm. Aminek én szemtanúja voltam, de nem mondok neveket. Gyorsan letakarta hogy ne lássa senki. Csak még annyit szeretnék mondani, hogy Bóka Gyuri hozta a Volkswagennel, az utánfutóba. Én rossz helyen voltam, mert akkor húztam befelé a kukát.

Nagy Attila Géza képviselő úr: Elnézést, azt ígértem, hogy nem szólok, de ne rossz irányba menjen el. Két-három mondatot hadd jegyezek meg, mert ez a tűzifa tényleg egy gennyes dolog. Igen, mindig is az volt. A fő kérdés tehát az volt. – kérem, figyeljék meg alaposan – a fő kérdés tehát az volt, hogy mi alapján, és most ha van is közöttünk más téren nagyon komoly eltérés, nézeteltérés, most kivételesen a bizottság elnökét védem meg. Mi alapján? Kérem szépen, a rendelet alapján. A rendelet pedig, nem akarok piros pontot adni, de azt hiszem, hogy majdnem hibátlan én csináltam. A rendelet, minden évben újra kell alkotni. Azért kell újra alkotni, mert a szociális tűzifa rendelet, az előző évi, minden év március 30-án hatályát veszti. Ott nincs mese, tehát újat kell alkotni, de nem kötelező, csak akkor, ha valamelyik önkormányzat úgy dönt, hogy ő megpályázik egy szociális tűzifa mennyiség igényét. Akkor, ha nem csinálja, nem pályázik, akkor nem csinál rendeletet sem. A rendelet pedig egyébként taxatív felsorolja azt, hogy milyen feltételek alapján lehet odaítélni valakinek, és mennyit lehet odaítélni. Én csak az igazságot szeretem.

Dóza Györgyné: Attila hagy kérdezzem már meg magától. Már elnézést. Jó, ha mondjuk tudjuk azt, Ludas egy kis területen fekszik kevés lakossal, de most ezek a törvények. Most akkor az azt jelenti? Mert mondjuk azt tudom, hogy nem, csak itt mondom, hogy ludas, például 71.500 forintot vesz egy főre, alapul ugye? Egy főre jutó jövedelme. És akkor van olyan falu, amit végül is megérdeklődtem. Nagyon is sok, ahol például az első az 80-90 ezer forint, a legmagasabb falunál meg 105 ezer forint az egy főre jutó jövedelem. Akkor most merre haladjunk? Akkor maradjunk a zajban, vagy megyünk fölfelé, vagy hogy csináljuk?

Nagy Attila Géza képviselő: Akkor, hogy el ne felejtsem, és ki is akartam kérni két lényeges dologra, egy-egy mondat erejéig. Mind a kettőt most rögtön, mind a kettőre rákérdezett. Tehát azt mondtam, hogy taxatív felsorolja a rendelet a jogosultsági feltételeket. Ebből csak kiragadok egy példát, hogy benne van az is, hogy csak szilárd tüzelésű lehetőség van a lakásban, csak az kaphat. Biztos, hogy benne van. Ez higgycse el, hogy benne van. Hogy csak várjon, hogy csak szilárd tüzelésű. A másik nagy taxatív felsorolás az pedig az, hogy a jövedelem határához van kötve, mégpedig, ha az változik, ezt nem mi döntjük el, hanem kormányzati szinten döntenek el. A mindenkori - ha módosul, a mindenkori nyugdíjminimum szerint, aszerint kell meghatározni. Tehát, ha teszem azt, ha mindenkori nyugdíjminimum. Most mit tudom én, csak mondok egy példát. 38 ezer forint, és ez a képviselőtestület rendelete azt mondja, hogy ennek a két és félszerese egy főre jutó jövedelem, magyarul nyolcvanvalahány ezer forint, akkor ott azt kell betartani. Igaza van abban, és én erre nem is vitázom. Ezt majd döntse el a polgármester, meg a képviselő-testület. Hogy megteheti-e, akkor a bevétellel, amekkora rendelkezésére áll. Igaza van akkor ahhoz, hogy abban, hogy Magyarországon nagyon sok településen óriási az eltérés. Tudok olyat, ahol a nyugdíjminimumnak nem a két és félszeresére, hanem a háromszorosára, a négyszeresére, meg a négy és félszeresét írják elő, hogy az a határ. Én befejezem. Tehát tényleg úgy van olyan település, ez már gazdagságon múlik szerintem, amelyik azt mondja, hogy 4-4 és félszerese, tehát efféle jutó jövedelme 140-150 ezer forinthez

igazítja. Én ebben nem tudok mit csinálni. Én egyet tudok tenni, ha megkér a jegyző asszony, akkor leülök, és ha még parányi valami van, még benne, csiszolom.

Dózsa Györgyné: Na, én csak arra akartam végül is kitérni, ha már egyszer egy a törvény, akkor hogy lehet az Ludason 71. 000 forintot vesz figyelembe máshol meg 85 ezer forintot vesz figyelembe az egy főre jut óra.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Mert ezt nem országos törvényt szabályozza, hanem a helyi rendeletet. Tehát minden képviselő-testületnek jogában áll helyben szabályokat hozni a nagy törvény keretein belül. És akkor azért változtak ezek a jövedelmi viszonyok.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: De akkor meg ilyen fél köbméterekről beszélünk, mert nagyon fel emelnék összeget, ugyanazt az 50 köbmétert kapjuk el, de akkor nem 40-en részesülnek, hanem 80-an, és abból már nem kaptunk többet. Mert nem azért, hogy nem szívesen adnánk.

Daragó Jánosné: Szabad kérdezni mindig a polgármester asszonytól?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Igen,

Daragó Jánosné: Akkor szeretném megkérdezni, mert én elmondtam az előbb a véleményemet, hogy esetleg kivizsgálás lehet róla, hogy 15-én szállították ki a fát szórólapot, meg 16-án lett ki szórólapozva, vagy a polgármesteri hivatal fát árul? Akkor megmondom őszintén, hogy olyanok voltak a rakodó, aki ide tartoznak a hivatalba.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Tehát a falugondnoki szolgáltatás keretében kért szociális segítséget, ami teljesen független a szociális fától. Az az a lényeg, hogy mindig van képezve egy olyan tartalék, ami a melegedők fűtésére szolgál, az állattartó telepeken, a műhelyben a melegedő fűtésére, arra mindig van tartalék fa. Mert arról mindig gondoskodunk, hogy a melegedő fűtésére, amit a munkavédelmi törvény előírt, nekünk biztosítani kell azt a megfelelő hőmérsékletet. És az a bizonyos ember, nem nevezem meg, nem szociális fát kapott, mert nem adom be kérelmet, hanem falugondnoki szolgáltatás keretében szociális ellátást biztosított a hivatal neki.

Daragó Jánosné: És aki a kazánt nem tudja használni, és be van neki kötve a gáz annak minek?

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Elromlott neki a gázkazán nem tudott fűteni és ezért kérte az önkormányzat illetve a falugondnoki szolgálatait segítségét. Nem hagyunk meg fagyni senki és ahogy képviselő úr is, maga elmondta, hogy senki nem fagyhat meg Ludason. Ezután is fogunk segíteni.

Daragó Jánosné: Nem is füstölt a kéménye.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Sajnos nem mehetek be senkihez és nem ellenőrizhetem le, hogy mire használta föl. Ugyan ez van a szociális tűzifával is. Ha szabálytalanságot látnak feljelentést kell tenni azzal szemben, aki mondjuk eladja és nem elfűti. Én most tudom, ha tudom, hogy X.Y. el fogja adni a szociális tűzifáját, akkor jövőre hiába adja be majd a kérelmét, na majd akkor el utasítom, arra hivatkozva hogy eladtad te nem kapsz fát.

Nagy Attila Géza képviselő úr: Arra nem kell hivatkozni, mert a rendelet egyértelműen szó szerint így szól. Aki a tűzifáját eladja, az a következő évben nem igényelhet.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester: Hát ezt igen nehéz lesz kinyomozni és egyébként nem vagyok rendőr, a rendőrség dolga, hogy mit nyomoz és mit nem, mikor indít nyomozást és mikor nem. Ez már tényleg nem az én asztalom.


Ha mindent megbeszéltünk, akkor nagyon nagy tisztelettel köszönöm szépen, hogy megtiszteltek a részvételükkel és az ülést bezárom.


Forgó Istvánné
jegyző




Vargáné Csengeri Mónika
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Horváth László
képviselő