

Ludas Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2023. november 30. napján
megtartott munkaterv szerinti képviselő-testületi ülése

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgya
62/2023. (XI.30.)	2024. évi belső ellenőrzési terv
63/2023. (XI.30.)	2024.évi munkaterv
64/2023. (XI.30.)	MEDICINA Kft. végelszámolásával kapcsolatos döntés
65/2023. (XI.30.)	Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása
66/2023. (XI.30.)	„LUDASÉRT” kitüntető díjat adományozása
67/2023. (XI.30.)	„LUDAS KÖZSÉG DÍSZPOLGÁRA” cím adományozása
68/2023. (XI.30.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének módosítása
69/2023. (XI.30.)	Lakossági szennyvízdíj átvállalása
70/2023. (XI.30.)	Karácsonyi utalvány és mikulás csomag

Rendelet száma	Tárgya
12/2023. (XII.01.)	A talajterhelési díjról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. november 30. napján 16:30 órakor kezdődő, 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott munkaterv szerinti képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Vargáné Csengeri Mónika polgármester

Horváth László képviselő

Lizák Gábor alpolgármester

Forgó Istvánné jegyző

Lakosság részéről megjelent: 3 fő

Jegyzőkönyvvezető: Pecze Tamásné

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, a megválasztott 5 képviselőből 3 képviselő jelen van.

Szavazzunk először egy jegyzőkönyv hitelesítőről, én Horváth László képviselő urat javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki egyetért, jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva.

Napirendre vonatkozó javaslatot tennék: Megkapta minden Tisztelt Képviselő a napirendeket, szeretném jelezni, hogy egy napirend mégpedig a 3. Döntés a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázatokról, itt, mivel nem érkezett pályázó és nincs miről dönteni, ezért ezt leveszem a napirendről. Úgyhogy aki elfogadja ezt a módosítást, az kérem, hogy jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva és a most pedig a módosítással együtt az eredeti napirendi javaslatokat, aki így együtt a módosítással elfogadja, kérem, hogy jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva.

1. 2024. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Kiment az anyag, itt is ez a szokásos éves kistérség által biztosított ellenőrzési terv ütemezése, van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Az óvodával kapcsolatban lesz most egy belső ellenőrzés. Van-e kérdés? Jó, hogyha egyetértetek, akkor kérem szépen, hogy ezt fogadjuk el. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva.

62/2023.(XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a 2024. évi belső ellenőrzési terv elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az Önkormányzat irányítása és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2024. évi belső ellenőrzési tervét az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen döntéséről, a határozat megküldésével tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulását.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: jegyző

2. A 2024.évi munkaterv elfogadása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Itt is megkapta mindenki a munkaterről részletesen, hogy mit terveztünk a következő évre. Van e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs, akkor szavazzunk. Kérdés van.

Horváth László képviselő úr: Azt akartam, hogy decemberére csak közmeghallgatás van, hogy az élet általában úgy hozza, hogy mindig jön annyi probléma, hogy hogy valószínű hogy nem is 2-3 dolog lehet, hogy még összejöhet év végére való tekintettel.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Persze, hát ez azért tervezet. Hát azért vannak a rendkívüli ülések, hogyha van ilyen, rendkívül megtárgyalandó, gyors, sürgős, akkor nyilván azért össze fogunk ezután is ülni, de ez biztos, hogy lesz közmeghallgatás.

Forgó Istvánné jegyző asszon: Tehát a munkaterv szerinti lényegében azokat a napirendi pontokat tartalmazza, amiket kötelező az önkormányzatnak megtárgyalnia, ugye rendkívüli üléseket meg lehet tartani a munkaterven felüli időpontokban.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Jó akkor, ha egyéb kérdés nincs, akkor szavazzunk, aki egyetért és elfogadja, jelezze. Köszönöm, egyhangulat elfogadva.

63/2023.(XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

Ludas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkaterve

2024. február 15.

1. Az intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosítása
2. A Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetése
3. Ludas Község Önkormányzatának 2024. évi költségvetése
4. A polgármester szabadságtervének elfogadása

2024. március 14.

1. A Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetése
2. Ludas Község Önkormányzatának 2024. évi költségvetése
3. A civil szervezetek támogatása
4. 2024. évi közbeszerzési terv

2024. május 28.

1. Beszámoló az önkormányzat 2023. évi gazdálkodásáról (zárszámadás)
2. Belső ellenőrzés 2023. évi beszámoló
3. Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat tevékenységéről

2024. június 27.

1. Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről
2. Beszámoló a Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről

2024. szeptember 26.

1. Beszámoló a Detki Petőfi Sándor Általános Iskola Ludasi Tagintézményének működéséről
2. Beszámoló az óvoda 2023/2024. oktatási-nevelési évének munkájáról
3. Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat kiírása.

2024. október 31.

1. Háziorvosi és védőnői tájékoztatók
2. Tájékoztató a könyvtár működéséről

2024. november 28.

3. 2025. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása
4. A 2025. évi munkaterv elfogadása
5. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj-pályázatokról.

2024. december 12.

1. KÖZMEGHALLGATÁS

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

3. A MEDICINA Kft. végelszámolásával kapcsolatos döntések meghozatala

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Itt is a kiküldött anyagokat ugye megkaptátok? Itt arról van szó, hogy az önkormányzatok által eddig közösen működtetett orvosi ügyelet, Orvosi Mikrotérségi Társulás, ami eddig egyébként szerintem jól működött, most központosításra került.Ezt el kell fogadni, ezzel nincs mese ez az egész országban így van, ezáltal a Medicina Kft. működése, illetve az eljáró önkormányzati költségek nyilván itt már nem aktuálisak és ezért végelszámolással meg fog szűnni a Medicina. Úgyhogy itt kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Jó, akkor szavazzunk. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva.

64/2023.(XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a MEDICINA Kft. végelszámolásával kapcsolatos döntések meghozatalára” c. előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület utólagos jóváhagyását adja - a Ptk. 3:48. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 114. § (1) bekezdésében foglaltak alapján - a MEDICINA MIKROTÉRSÉGI Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. jogutód nélküli megszüntetéséhez, és az egyszerűsített végelszámolás lefolytatásához az alábbiak szerint:
 - a) az egyszerűsített végelszámolás kezdő időpontja 2023. november 20. napja,
 - b) a végelszámolással kapcsolatos feladatokat a Ctv. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Kft. vezető tisztségviselője, Molnár Józsefné ügyvezető látja el.
2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a MEDICINA Kft. részére - a fennálló tartozásai kiegyenlítéséhez, illetve a cég megszűnéséig tartó működéséhez - szükséges forrást, 5 892 400 Ft összegű működési támogatás keretében biztosítsa az Orvosi Ügyelet Mikrotérségi Társulás, mely támogatási összeg a Kft.-nek 2023. szeptember 30-ig fizetett havi szolgáltatási díj összegének felel meg.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a támogatási összeg Ludas Községi Önkormányzatra eső arányos része (335 356 Ft) az Orvosi Ügyelet Mikrotérségi Társulás részére átutalásra került, tehát további költségvetési forrás biztosítására nincs szükség.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen döntését az Orvosi Ügyelet Mikrotérségi Társulás elnökének küldje meg.

Felelős: Vargáné Csengeri Mónika polgármester

Határidő: azonnal

4. A talajterhelési díjról szóló rendelet elfogadása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Jegyző asszony parancsolj.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Vendégek. Nagyon röviden szeretném összefoglalni, hogy miről van szó. A 2003. évi LXXXIX. törvény a környezetterhelési díjról szól, és ennek a 11. §-ában van benne, hogy talajterhelési díjfizetési kötelezettség terheli azt a kibocsátót, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá. Ez a főszabály, tovább nem akarom olvasni, megtekinthető bárki által, tehát arról szól, hogyha valaki nem csatlakozik rá a szennyvízcsatorna rendszerre, az környezetterhelési díjat köteles fizetni a törvény által. Ludas tekintetében a működési engedélyt a Detk térségi szennyvíztisztító telepre, illetve a vízi létesítményekre a vízjogi üzemeltetési engedélyt 2022.10.12-én kiadta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság. A jogszabály alapján a képviselő-testületnek, önkormányzatnak lehetősége lett volna arra, hogy ezt a dátumot követő 90 naptól megállapítsa a talajterhelési díjat. Egyszer napirendre is javasoltam tűzni ennek a rendeletnek az elfogadását, akkor a képviselőknek az volt az álláspontja polgármester asszonnal egyetemben, hogy hagyjunk még időt a lakosságnak arra, hogy a csatornarendszerre rá tudjon csatlakozni, tehát idézőjelben mondva jóformán egy méltányosságot gyakorolt ez ügyben. A mostani rendelettervezet is úgy szól, hogy 2024.01.01-től lépne hatályba. Tehát, hogyha valaki nem kötött rá a csatornára, ő 2025. év elején bevallja, és közli a vízfogyasztási adatokat – amit az adóhatóság is megkér a gyöngyösi vízműtől – ez alapján köteles fizetni környezetterhelési díjat, hiszen ő terheli a környezetet, mert nem kötött rá a közcsatornára, ezt nem győzöm elégszer hangsúlyozni. Arra szeretnék még kitérni, hogy jogszabályban van meghatározva a környezetterhelési díjnak a mértéke is. Ez egy képlet alapján van meghatározva, amibe arról szól, hogy az egységnyi díj Ft/m³, a díjfizetési alap az meg az

elfogyasztott vízmennyiség, illetve a terület érzékenységet szorzó. Ludasra vonatkozóan az érzékenységi szorzó az 1,5-ös, ami azt jelenti, hogy az 1.200 forint/m³-t kell még x 1,5-tel és ugye a vízfogyasztás alapján jön ki az a pénzösszeg, amit ki kell fizetni. Mivel ez nem kivetés útján történik, hanem bevallás útján. Ez egy önbevallásos rendszer, az állampolgár bevallja, öneki lehetősége van arra, hogy akár havonta részletekben fizesse, vagy év végén egy összegben kifizesse, ezt ő dönti el, tehát röviden ennyit szerettem volna mondani. Erre vonatkozóan tartalmazza a helyi eljárási szabályokat ez a rendelet, amit most el kell fogadnia a képviselő-testületnek.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Köszönjük szépen, kérdés van-e ezzel kapcsolatban?Hát akkor itt nagy választásom nincs, mert a legkedvezőbbet kihoztuk magunkból, hogy csak januártól lesz hatályos a rendelet.

Horváth László képviselő úr: Igen, már a nyáron meg kellett volna hozni ezt.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Igen, ezt ezért tologattuk, húztuk, halasztottuk, mert amíg ez a rettenetes szennyvíz ár van, addig azt gondoltam, hogy nem lenne korrekt még ezzel is terhelni a lakosságot és ennyit lehetett kihozni magunkból. Itt viszont már kötelező a kiszabása sajnos, úgyhogy erről akkor csak döntenünk kell jó akkor, aki egyetért vele és elfogadjuk, köszönöm, egyhangúlag elfogadva.

**Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2023. (XII.01.) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díjról**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban: Ktd.) 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Ludas község közigazgatási területén a Ktd. 11. § (1) bekezdésében meghatározott természetes és jogi személy kibocsátóra terjed ki.

2. A talajterhelési díj mértékének meghatározása

2. §

- (1) A talajterhelési díj mértékét (2) bekezdésben meghatározott talajterhelési díj alapja, a (3) bekezdésben meghatározott egységdíj, valamint az (4) bekezdésben meghatározott területérzékenységi szorzó szorzata határozza meg.
- (2) A talajterhelési díj alapja a szolgáltatott víz mennyisége.
- (3) A talajterhelési díj egységdíjának mértéke: 1.200 Ft/m³.
- (4) Ludas községre vonatkozó területérzékenységi szorzó: 1,5.

3. Mentesség

3. §

Mentesül a talajterhelési díjfizetési kötelezettség alól az a lakossági kibocsátó, akinek az ingatlana csak kerti csappal rendelkezik.

4. Eljárási és adatszolgáltatásra vonatkozó szabályok

4. §

- (1) A talajterhelési díj beszedésével, ellenőrzésével, nyilvántartásával és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat az önkormányzati adóhatóság látja el.
- (2) A talajterhelési díj megfizetésére, bevallására, az ehhez kapcsolódó jogkövetkezményekre, ellenőrzésére, valamint végrehajtására a Ktd-ben és ezen rendeletben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló 2003. évi CXII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) Az ivóvíz közműszolgáltató az önkormányzati adóhatóság részére tárgyévet követő év február 28-ig a következő adatokat szolgáltatja:
 - a) a kibocsátó neve, lakcíme, a szolgáltatás helye, a tárgyévi vízfogyasztás mennyisége
 - b) adott ingatlan esetében a csatornahálózatra való rákötés időpontja.
- (4) A talajterhelési díj megállapításával összefüggő személyes adatokat az önkormányzati adóhatóság a kibocsátó azonosítására, a bevallások ellenőrzésére használhatja fel.

5. A talajterhelési díj bevallása, megfizetése

5. §

- (1) A talajterhelési díjat a kibocsátónak kell megállapítania és bevallania az önkormányzati adóhatósághoz az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon a tárgyévet követő év március 31-ig.
- (2) Ha a kibocsátó több ingatlannal vagy telephellyel rendelkezik, bevallásában az adatoka ingatlanonként, telephelyenként kell feltüntetnie.
- (3) A talajterhelési díjat egy összegben, a tárgyévet követő év március 31-ig kell befizetni az önkormányzat számlájára
- (4) A talajterhelési díjfizetési kötelezettség az ivóvízvezeték-hálózatra történő rácsatlakozás (a fogyasztásmérő üzembehelyezésének) napján keletkezik.
- (5) A talajterhelési díjfizetési kötelezettség megszűnik az ivóvízvezeték-hálózatról történő vízfogyasztás megszüntetése (a fogyasztásmérő leszerelés) napján, valamint a közcsatorna hálózatra történő rákötés napján.
- (6) A talajterhelési díjfizetési kötelezettséget érintő adatváltozást a kibocsátó a változást követő 30 napon belül köteles bejelenteni az adóhatóság számára.

6. Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.

Ludas, 2023. november 30.

Vargáné Csengeri Mónika
polgármester

Forgó Istvánné
jegyző

Kihirdetve:
2023. december 1.

Forgó Istvánné jegyző

1. melléklet
12/2023. (XII.01.) önkormányzati rendelethez

Talajterhelési díj bevallás

Kibocsátó neve:

Lakcíme:

Adóazonosító jele:

Fogyasztási hely címe:

Talajterhelési díj alapja:

202.. év január 01. napjától 202.. december 31. napjáig

kibocsátó által fogyasztott teljes vízmennyiség m³

Díjalap csökkentő tényezők:

a) külön jogszabály szerinti locsolási célú felhasználásra figyelembe vett
vízmennyiség m³

b) szennyvíztárolóból elszállított, számlákkal igazolt mennyiség,
melyet olyan arra feljogosított szervezet szállított el, amely
a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti
elhelyezését igazolja: m³

Díjfizetési alap: (A) m³

Talajterhelési díj egységdíjának mértéke: (E) 1200 Ft/m³

Területérzékenységi szorzó: (T) 1,5

Fizetendő talajterhelési díj mértéke: AxExT Ft

202.... évre összesen fizetendő talajterhelési díj:

202...január 1. napjától 202... december 31. napjáig **Ft**

vagy időarányosan: **Ft**

Dátum:

.....
aláírás

5. Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Parancsolj jegyző asszony.

Forgó Istvánné jegyző asszony: A választási eljárásról szóló törvény rendelkezik arról, hogy az egy szavazókörös települések esetében, mint ahogy Ludas is van, a Helyi Választási Bizottság 5 tagját és legalább 2 póttagját a választás évét megelőző évben október 1. és november 30. között kell megválasztani, tehát ma az utolsó nap a határidő. Erre vonatkozóan a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt. Ezt az indítványt megkapták a képviselők, a tagokra, akiket javaslok, és lényegében annyit hozzáteszek, hogy az elnököt, elnökhelyettest maga a bizottság válassza meg az alakuló ülésen. Tehát itt a képviselő-testület tagokat és póttagokat választ. Tagnak javaslok Mikó Jánost, Antal Nikolettet, Balogh-Sári Orsolyát, Vass Sándort, Gulyásné Kiss Gabriellát, póttagnak javaslok Daróczi Attilánét és Kiss Anitát. Annyit szeretnék még elmondani - aki ismerte a korábbi összetételt - benne volt Kernács Ádám úr is, aki detki lakos lett, ugye a mi szempontunkból sajnós. Mivel detki állandó lakcímmel rendelkezik ő nem lehet benne ebbe a bizottságba, úgyhogy ezt megbeszéltük telefonon. Akiket felolvastam, elvállalják a tisztséget, kérem szépen elfogadni szíveskedjenek.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Jó köszönöm szépen. Akkor mindenkivel letisztáztátok.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Igen.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Jó, akkor szavazzunk, aki egyet ért az jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva és akkor most jönnek az egyebek.

65/2023.(XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Helyi Választási Iroda Vezetőjének Ludas Helyi Választási Bizottság tagjaira vonatkozó indítványát és az alábbi határozatot hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ludas Helyi Választási Bizottság tagjaivá és póttagjaivá az alábbi személyeket választja meg:

Tagok: Mikó János
Antal Nikoletta
Balogh-Sári Orsolya
Vas Sándor
Gulyásné Kiss Gabriella

Póttagok: Daróczi Attiláné
Kiss Anita

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

6. Egyéb

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Kezdjük a kitüntető díjakkal. Átadom a szót jegyző asszony.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Tisztelt Képviselő-testület! Onnan indítom az egészet, hogy 2023.02.01-jén Nagy Attila képviselő úr egy írásos indítványt terjesztett elő és javasolta Kis Dánielnét posztumusz Ludasért kitüntető díjra, illetve javasolta Kovács Emilt posztumusz Ludas Község Díszpolgára díjra. Ezt akkor tárgyalta a testület a 02.09-i ülésen és egyrészt döntött arról, hogy Kis Dánielné megkapja a díjat, a díjat és döntött arról, hogy - akkor felmerült javaslat alapján - idős Domoszlai László is kapjon kitüntetést. Illetve az hangzott el még ülésen, hogy a Kovács Emil esetében pedig utánanéznék az érdemeinek, hogy mit tett a községért. Az elmúlt testületi ülésen vetődött az fel, mivel rendezti az önkormányzat a Falukarácsony ünnepséget, ez egy méltó alkalom arra, hogy egy bensőséges karácsonyi hangulatban a kitüntetések átadásra kerüljenek. Ennek megfelelően módosította is az önkormányzat a kitüntetésekre vonatkozó rendeletét, mert ott az október 23. szerepelt benne. A mostani ülést előkészítendő konzultáltam kollégákkal, akik beszéltek Kis Dánielné tanárnőnek a hozzátartozójával, a lányával és kiderült, hogy ő már kapott Ludasért kitüntetést, még az elsők között kapta meg. Az ülés előtt volt egy kis megbeszélés, az lenne a javaslat, kapja meg idős Domoszlai László, a februári ülésen felmerült javaslat alapján a Ludasért kitüntető díjat, Nagy Attila képviselő úr által javasolt Kovács Emil Ludas Község Díszpolgára díjat. Mind a ketten posztumusz részesülnének ebben a kitüntetésben, mivel sajnos már elhaláloztak.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Megbeszéltük ez így teljesen korrekt és igazából a javasolt kitüntettettek hozzátartozói akkor át tudja venni a díjat. Akkor most külön szavazunk.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Tehát akkor Ludasért kitüntető díjat kapná idősebb Domoszlai László posztumusz.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Aki ezzel egyetért, jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadva.

66/2023.(XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „LUDASÉRT” kitüntető díj adományozására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

idősebb Domoszlai Lászlónak

posztumusz „LUDASÉRT” kitüntető díjat adományoz.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a díj átadásához szükséges intézkedések megtételére és a díj átadására.

Határidő: Falukarácsony ünnepség

Felelős: polgármester

Forgó Istvánné jegyző asszony: A Ludas Község Díszpolgára címet kapná Kovács Emil posztumusz.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Jó, aki ezzel egyetért jelezze, köszönöm. Egyhangúlag elfogadta. A Falukarácsony ünnepségen lesznek átadva ezek a díjak testületi döntés értelmében vagy alapján.

67/2023.(XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „LUDAS KÖZSÉG DÍSZPOLGÁRA” cím adományozására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Kovács Emilnek

posztumusz „LUDAS KÖZSÉG DÍSZPOLGÁRA” kitüntető címet adományoz.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a cím átadásához szükséges intézkedések megtételére és a cím átadására.

Határidő: Falukarácsony ünnepség

Felelős: polgármester

Forgó Istvánné jegyző asszony: A 2023. évi munkatervnek a módosítását kérném a képviselő-testülettől. Az sem titok, hogy ezt telefonon egyeztetttük már az összes önkormányzati képviselővel. A 2023. évi munkaterv úgy tartalmazta a közmeghallgatás időpontját, hogy december 14-e csütörtök. Egy nappal korábban szeretnénk megtartani december 13-án. Én a magam részéről Nagy Attila képviselő úrral egyeztettem, kollégáim egyeztettek Baranyiné KovácsAdrienn képviselő asszonnyal hozzájárultak. Nem szavazat, csak elvi támogatás mind a kettőjük részéről Ők is hozzájárulnak. Ezt a holnapi napi folyamán fogjuk hirdetni a lakosság körében.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Jó, akkor erről is most döntsünk, kérem, hogy akkor támogassuk ezt a módosítást. Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadva.

68/2023.(XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testület 2023. évi munkaterve módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testület 2023. évi munkatervében a közmeghallgatás időpontját december 14-ről december 13-ra módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Következő, belefognék egy olyan nehéz ügybe, amiről tájékoztatást fognak - bízom nagyon benne - adni az arra illetékesek a közmeghallgatáson, mert a 13-ai közmeghallgatásra én meghívtam őket. Nyilván már értik a vendégek és ti is, hogy a szennyvízből van szó. Most ismertetnék egy rövid kronológiát, és fel is olvasnék valamit, ami jó lenne, ha benne lenne a jegyzőkönyvbe, majd nyilván én is kommunikálni fogom ezt, de hangsúlyozom, hogy azon túl, hogy egy polgármesterként próbálok harcolni ezért az ügyért, én is csak egy ügyfél vagyok ugyanúgy, mint ahogy bárki más a Vízműnél. Tehát nyilván azokat a válaszokat a Vízműtől, illetve az Energetikai Hivatal megfelelő embereitől kell várni, amit én is várok.

Úgy indult ez a történet, hogy a bekötötték a szennyvizet. Már előre azt leszögezném, el is fogom mondani a falugyűlésen is, hogy itt nem összekeverendő azzal a szennyvízberuházás magával, amit a Mészáros és Mészáros Kft. kivitelezett, annak köze nincs a szennyvíz díj megállapításához. Azt nem én találtam ki, hogy egy meglévő rendszerbe csatlakozzunk, vagy új rendszert kell építeni. Ebbe olyan 20 mérnök dolgozott együtt, akik nálam sokkal okosabbak és látták ezt, hogy mi miért történt. Tehát azért mondom, hogy ezeket a válaszokat nyilván majd én is szeretném hallani, de nem én fogom elmondani. Csak annyit mondok, hogy maga a szennyvízberuházás ténye az volt, hogy mindenkinek bevitték a csonkot, lefektették a településen a szennyvíz hálózatot és hála istennek ezt te tudod legjobban jegyző asszony, hogy nem kellett ezért fizetni, mert nálatok például ennek is azért volt 350 000 Ft körüli díja ügyfelenként. Tehát eddig tartott a szennyvízberuházás. Utána értesített minket a vízmű, hogy nem fog számlázni jó sokáig vagy másfél évig mindenki kezdjen gyűjtögetni, spórolgatni, vártunk is türelmesen. Bár nagyon sok ügyfél szeretett volna fizetni, mi javasoltuk már rögtön a Vízműnek, hogy mindenki részére hozzanak létre egy elkülönített számlát, hadd fizessenek az ügyfelek, aki fizetni szeretne, vegyék el a pénzét. Nyilvánvalóan másfél év után megjelenik az a számla - ami látjuk, hogy megjelent - akkor majd az új számlával össze pontozzák azokat az előre befizetéseket, amik már megtörténtek. Hát sajnos ebben a Vízmű füle botját nem mozdította, mikor 2023. 07. 27. írtunk egy levelet a Heves Megyei Vízműnek is és az Energia Hivatalnak is, hogy vizsgálják felül az árakat, illetve a kiszabott árak további mérséklésére is kezdeményezést teszünk, továbbá kérjük azt, hogy mindenhol a vezetők, az Energia Energetikai Hivaltól és a Vízműtől is, a vezetők egy egyeztető tárgyalásra jelenjenek meg, vagy had menjünk el hozzájuk. 07. hó 21. óta sajnos erre még csak választ sem kaptunk, nem hogy egyeztető tárgyalásra valaki is jött volna. Hoztunk egy döntést, sőt talán az volt a válasz erre, hogy a HEOL-on vagy valamelyik internetes oldalon lejött egy cikk, amit nem a polgármesterek kaptak meg, csak úgy bedobták a köztudatba, ahol közölte a Vízmű, hogy vegyük tudomásul, hogy az Energia Hivatal szabja meg az árakat, és hogy mi hiába harcolunk, ő neki ezt el kell fogadni. Ez volt a válasz, de csak ilyen, tehát nem közvetlenül nekünk, csak így a sajtóból értesültünk róla, hogy ugyan nem tudunk találkozni senkivel, ugyan választ nem ad senki, de egy biztos, hogy ez a válasz. Akkor mi testületileg, hasonlóan a detki önkormányzathoz, 08. 09-én hoztunk egy olyan határozatot, hogy kifogást emel a testület, nem fogadja el az árakat, a megállapított szennyvíz

díjakat indokolatlanul magas mértéke miatt. Ismét kifogást emeltünk. Elküldtük az illetékeseknek, ismét nem jött válasz sehonnan. Addig harcoltunk, hogy az Energia Hivatalnak született egy 15 oldalas határozata, amiben van egy táblázat, ami alapján kiszámolta az Energiahivatal, hogy mi az a költség tömeg, amit ő elfogad, illetve van egy másik oldala, hogy az ügyfél - jelen esetben az ügyfél a Heves Megyei Vízmű – számolt. És ugye állítólag azt mondja a Vízmű, hogy neki kötelező elfogadni azt, amit az Energetikai Hivatal kiszab, na most mi is mélységesen fel vagyunk háborodva, hiszen mi is ludasi lakosok vagyunk, mert mi nem azt látjuk, hogy ezek az árak vannak végül is leképezve és számlázva. Úgyhogy például csak 1-2 dolgot mondanék, hogy leírta az Energia Hivatal - csak egy szösszenet - anyagjellegű ráfordítások 40 millió a tervezett a Hivatal által, a Vízmű által 62 millió. Akkor mondom még egyet javítás, karbantartás költségei az Energia Hivatal azt mondta, hogy nem lehet több 20 milliónál, itt éves szinten beszélgetünk, az ügyfél, a Heves Megyei Vízmű 40 milliót számol. Tehát ezt mi magunk sem értjük attól, hogy nem mi szabjuk az árakat és nem tudunk ennél többet tenni. Ebbe kapaszkodtunk mi is bele és újfent panaszt tettünk az Energia Hivatalnál már sokadikát erre a táblázatra hivatkozva, mivel a Vízmű nem ad semmiféle tájékoztatást, hogy most ő ezt figyelembe vette, vagy nem vette figyelembe, mert mi ezt nem tudjuk, hiszen választ nem kaptunk, ezért hivatalosan válaszolja ezt meg az Energia Hivatal, hiszen ő látja, hogy valóban az általa megszabott áron számláz a Vízmű és helytálló-e ez az ár. Most melyik sor tartalmazza az ügyfél adatait, vagy az Energia Hivatal által kiszabott adatokat. Miből van képezve az ár? Ezt jó lenne, ha valaki levezetné, úgyhogy minket is nagyon felháborít, mi is teljesen egyetértünk a lakosokkal, de én megígértem, hogy addig megyünk, amíg korrekt tájékoztatást kapunk, de nem tudok addig tájékoztatást adni ameddig engem sem tájékoztatnak az illetékesek. Én annyit tudok elmondani, hogy harcolunk, elmegyünk bármeddig az szerintem látható, de nekem ezeket meg kell várnom. Addig fogom verni polgármesterként az asztalt és nyilván így vannak vele még Kerekharaszton is, Detken is, többen vagy más polgármesterek is, amíg valami megoldás nem születik, mert ezt nem vagyunk hajlandóak elfogadni, de nem is tudunk mit tenni, hiszen én polgármesterként vagy a testület, az önkormányzat nem tud befolyásolni egy Vízművet. Nincs ráhatásom, ha felemelik a villamosenergiát, akkor is lehet hozzám jönni panaszra, hogy ezért is a polgármester felel, de nem, mert azért a Vízmű vagy az aktuális szolgáltató felel, egyébként a szerződésekről pedig annyit mondanék, - mert olyat is kaptam, hogy miért kellett aláírni ezt a szennyvíz bekötést – hogy ez uniós kötelezettség volt, nagyon nem tudtunk válogatni, kötelező csatlakozni, de mi azt a szerződést és hangsúlyozom, azt a szerződést írtuk alá, hogy a településen megvalósuljon a szennyvízhálózat. Minden egyes csatorna számla szerződés - és ezt akinek van számlája, ezt pontosan tudja - egységesen az ügyfél és a közmű között, minden egyes megállapodás külön születik meg. Azt írtuk alá, hogy igen kérünk szépen szennyvizet, mert egyrészt muszáj, másrészt meg örülünk, hogy legalább azért nem kell fizetni. Úgyhogy körülbelül itt tart a dolog. Én természetesen ahogy ígértem, beszámolok, ha végre egyszer választ ad valaki. A falugyűlésen viszont itt lesznek az illetékesek, nyomatékosan kértük a Vízmű jelenlétét is erre a falugyűlésre, pont azért, mert ők a legilletékesebbek a válasza. A kivitelező részéről pedig csak azért kértem a jelenlétet, hogy el tudja mondani, hogy miért kellett külön új állomás, miért nem volt megoldható a meglévőre csatlakozni ez szakma, ez külön szakma és nem az enyém. Tehát én is nagyon várom ezeket a válaszokat, de természetesen bármit én fogok kapni, azt közzé fogom tenni, de amíg nincs

olyan információ a kezünkbe, amit utána nem támadható, ami megállja a helyét, amit szakavatott emberek, szakemberek mondanak és alá lehet támasztani, addig nem beszélhetünk a levegőbe. És akkor most én ezt felolvasom tehát, hogy bocsánat a vendégektől hosszú lesz, de én szeretném, ha bele kerülne a jegyzőkönyvbe.

Szóval, a Heves Megyei Vízmű 2023. 06. 09. napján elektronikus úton előterjesztett kérelmében a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény 31.§-a alapján korábban nem nyújtott víziközmű szolgáltatást, tehát közműves szennyvízelvezetés és tisztítás átmeneti díjának megállapítása iránt kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz Detk és Ludas településekre vonatkozóan.

Az ügyfél a BKSZ tv. 31.§ (4.a) bekezdésének megfelelően a díj igényt alátámasztó számítást véleményalkotás céljából megküldte az ellátásért felelősök részére. A kérelméhez csatolt térítvények tanúsága szerint a dokumentumot Detk Község Önkormányzata 2023. 05. 30-án, Ludas község önkormányzata 2023. 05. hó 31-e napján vette át. Detk, Ludas települések közös álláspontját Detk község önkormányzat polgármesterének aláírásával, mint gesztor 2023. 06. 13. napján elektronikus úton elküldte, miszerint a díj igényt magasabbnak találták a szükségesnél.

A Heves Megyei Vízmű által meghatározott, akkor nettó 1.109 Ft/m³ árképzést az Energiahivatal, már csak így fogom mondani, további vizsgálat alá vetette, melynek kapcsán az Energia Hivatal további áregyeztető eljárást határozott meg a Vízmű részére. 2023. június 19. 22. és 26. napján érkezett beadványával több részletben a Vízmű próbált eleget tenni a felhívásnak. A Heves Megyei Vízmű a korábbi költségeit fenntartva tájékoztatta a hatóságot, hogy személyügyi költségeit illetően elszámolta magát, ezért az új módosult árak nettó 1.247 Ft/ m³ értékben határozta meg, tehát még magasabban. Az Energia Hivatal vizsgálat alá vonta az ügyet a reklamációk alapján, és a megküldött további dokumentumokat, vizsgálata alapján az alábbi megállapításokat hozta, és itt jön ez a 15 oldalas, és ez a tábla, amit a kezemben tartok. És ezekre - amik nem tetszenek nyilván nekem se - ezekre a kérünk választ. Az igénybe vett szolgáltatások költségein belül 40.062.474 Forint költség tömeget tervezett a javításra és karbantartásra 55.772 m³ üzemi teljesítmény mellett, arra való tekintettel, hogy a teljes szolgáltatási területre vonatkozólag ez a költség 142.300.090 Ft volt az előző évi adatok alapján.

A MEKH is túlzónak találta ezt az összeget, különösen arra való tekintettel, hogy a Vízmű által szolgáltatott adatok alapján az 1 m³ elvezetett, illetve megtisztított szennyvíz mennyiségére vetített fajlagos költség 13,55 Forint volt, de Ludason ezt 718 Ft/m³ határozta meg a Vízmű, amely 53 szorosa az ágazati fajlagos költség szintnek. Most csak idézem ezt a határozatot, ezt nem én találtam ki, hanem ezt le is írták. Ez az érték a vízmű üzemeltetésében lévő hasonló bekötés számmal rendelkező rendszerek átlagos fajlagos javítási és karbantartási költségének is a 9,68 szorosa. Tekintettel arra, hogy 2022. január 1. és 2022. december 31. évben, Detk esetében 823.000, Ludas esetében 452.000 Ft költség merült fel, és az Energia Hivatal meg is kifogásolta ezt a 40 milliós költséget. Az ügyfél viszont nem támasztotta alá megfelelően, ez volt az indok, hogy az ügyfél nem támasztotta alá megfelelően az általa számított összegeket, ezért a Hivatal az alábbiak szerint saját számításai alapján határozta meg a javításra és karbantartásra eső indokolt költségeket. Ennek megfelelően a Hivatal gépészet

éves karbantartására elfogadott 10.589.000 forintot, az ügyfél által kalkulált 24.162.270 helyett. Látjátok azért, hogy mekkora különbség, 10-et javasolt az Energia Hivatal, és 24-et a Vízmű, ami azért elgondolkodtató. A Hivatal továbbá kifogásolta és tájékoztatta a Vízművet, hogy a Nagyút településen megvalósult egy darab végátemelő nem vehető figyelembe jelen eljárásban a költségek számítása során, hiszen tekintettel arra, hogy Nagyút település szennyvízelvezetésének és tisztítása, tisztításának ellátását nem a Detk és Ludas településeket ellátó víziközmű rendszerről oldják meg, ezáltal építészeti rendszer karbantartására összességében 8. 895. 596 Forint összeget igényelt, igényelhet, szemben az ügyfél által számított 14.574.132-tel, mert vízművesek beleszámolták a Nagyútit is. Összegezve a fentieket megállapítható, hogy a Hivatal számításai alapján az igénybe vett szolgáltatások költségei 23.522.111 Forintot tesznek ki, szemben az ügyfél, azaz a Vízmű által tervezett 43.278.996 forint helyett. A Hivatal október 5-i határozatával a Vízmű által megadott nettó 1.109 forint/m³, majd számítási hibára vonatkozva 1.273 forint/m³ díj igényét hatóságilag nettó 855 forint/m³ fogyasztási díjra csökkentette a nem igazolható költségek okán, így lett már akkor 10%-kal kevesebb. A Hivatal más költségek hivatalából módosítási kötelezettségét nem látta számottevően indokoltnak.

Itt ugye vizsgáltuk mi is a költség szerkezetet, az igénybe vett szolgáltatások gépészet, éves karbantartást, díjtétel esetében nem értünk egyet továbbra sem azzal, hogy az Energia Hivatal által meghatározott 10.000.000 Forint. Hisz a Heves Megyei Vízmű nem tudta alátámasztani ezt a követelését, 2022-re mindösszesen hibaelhárításra Detk települést érintően, amit az előbb felolvastam a 823.000 Forintot, Ludason pedig 452.000 Forintot tudtak elszámolni és alátámasztani. Hát nyilván akkor ne kérjen már 10.000.000-ot, amikor köszönő viszonyban nincs a két összeg. A MEKH megállapította, hogy 1 m³ elvezetett, illetve megtisztított szennyvíz mennyiségre vetített fajlagos költsége 13,55 forint volt, a Heves Megyei Vízmű által meghatározott éves 55.772 m³ teljesítményre vonatkozóan ez 755,710 forint/év. Tekintettel arra, hogy az egyes 2020. évben keletkezett közmű szolgáltatások árképzését még a 2011-2013-as árképzés szerint kellett a Hivatalnak megadnia, ezért az inflációs mutató kumulálásával 1.225. 912 Forint lenne az a jogszerű költség, amit jogosan a Vízmű elkérhetne az igazoltan is alátámaszthatóan a detki és ludasi rendszerre kötött hibaelhárítási költségek tekintetében.

És itt írtunk nekik megint, mert az egyben a panaszunk is, hogy Ludas község a fentiekből adódóan továbbra sem fogadja el a az elszámolását a Vízműnek, és kértük, hogy akkor, ha már a Vízmű nem válaszol, akkor az Energia Hivatal adjon nekünk részletesen arra választ, hogy ugyan kötelezte őket erre a sokkal inkább kedvezőbb árfekvésnek a számlázására, hogy ez valóban így történt-e, mert a Vízmű szerint igen, ő szerintük ezt figyelembe vették és ezt az árat látjuk, szerintünk viszont nem. Hát ezért kell a szakember, hogy ezt valaki alátámassza majd és írja le és válaszolja meg, olvasd már tovább légy szíves jegyző asszony.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Az önkormányzat a lakosokat terhelő visszamenőleges számlázás gyakorlatával sem ért egyet, mert az az energia díjak árindexálásával nem összeegyeztethető, ezért véleménye szerint az energia költségek magasabbak a valóságnál. Kijelenti az önkormányzat ezzel együtt, hogy a Heves Megyei Vízmű a 2022. évben keletkezett energia költségeire 1,5 milliárd Forint kormányzati forrást kapott, tehát a 2022. évi energiaköltségei a rendszer kapcsán már kormányzatilag is megtérítésre kerültek. Kifogásolja

továbbá az önkormányzat, hogy az árképzést, amely az 1,2 milliót tényleges költséggel szemben 10 millió Forintot tartalmaz visszamenőlegesen az üzembe helyezését kiszámlázta, hisz a valós költsége 1,2 millió Forint volt. Az itt keletkezett 2023. augusztus 31-ig napon fennálló lakossági tartozás vonatkozásában alátámaszthatóan 3. 800. 000 Forint többletterhet jelent a lakosokra. Helyes ár hozzávetőlegesen 676 forint/m³ lenne szerintünk a visszamenőleges számlázás esetében ebben az esetben. Tekintettel arra, hogy ez a helyi lakosokat csaknem lehetetlen helyzetbe hozza, Ludas Község Önkormányzata a Belügyminisztériumtól kérte ennek megtérítését rendkívüli Önkormányzati támogatási kérelem során.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Köszönöm szépen. többit már nem kell olvasnom, tehát ezek az Energia Hivatal táblázata és a megállapításai szerintünk nem érvényesülnek most sem a Vízművek árában. Ez ellen emeltünk kifogást, kiszámoltuk, hogy szerintünk ennyi lenne az indokolt, megírtuk panaszlevelünket, Energia Hivatalos megállapításait hivatkozási alapként, erre várjuk most a választ. És akkor itt bocsánat, hogy elvettem a szót, de mi természetesen megpróbálunk segíteni, ahogyan tudunk, mert többet nem tudunk tenni, tehát árat nem tudunk szabni, de valahogy gondolkoztunk azon, hogy hogyan tudnánk egy picit mi is segíteni. Próbáltunk a belügyminisztériumtól segítséget kérni abban, hogy a lakosoknak részére most kijött egyben visszamenőleg ez a sok számla, ennek a 20 százalékát szeretné az önkormányzat átvállalni és ezzel segíteni. Nyilván most még nem mondhatom, hogy ez biztonsággal sikerült, de én nagyon bízom benne, hogy a falugyűlésen arról számolhatok be, megkaptuk a támogatást. Ez most csak a visszamenőlegesen érvényes, ennek a 20 százalékát az önkormányzat át fogja vállalni reményeink szerint, ha minden úgy halad, ahogy elterveztük a lakosoktól. És még ahhoz kérem a testület hozzájárulását, hogy rákötésenként még ezen fölül 10 000 forint önkormányzati támogatást állapítsunk meg, ugyan nekünk nincs az a helyzetünk sajnos, hogy itt olyan veszett nagy iparüzési adó bevétele lenne, és nagyon év vége is van, viszont hogy aki rákötött a csatornára, háztartásonként ezzel a 10 000 forinttal járuljunk is hozzá a lakosok költségeihez. És akkor remélem, hogy hamarosan beszámolhatok arról, hogy ez a 20 százalékos átvállalás is sikerült, de ez most csak tájékoztatóképpen mondtam. Természetesen, ha sikerrel járunk, akkor be fogok erről is számolni. Egyelőre ennyit tudtam most elmondani, és én is nagyon várom a válaszokat, és nagyon bízom abban, hogy 13-án itt egy olyan tájékoztató hangzik majd el, ami már tetszeni fog nekünk. Egyrészt a Vízmű részéről, másrészt én is remélem, hogy hivatalosan bejelenthetem ezeket a támogatási összegeket, úgyhogy akkor én most azt kérem, hogy ezt a 10 000 forintot, amennyiben ezt egyetért a testület szeptemberi mai napi kimutatása szerint a vízműnek ez 193 háztartást érint jelen pillanatban, ezt szavazzuk meg, nyilván szeptembertől napjainkig még lesz hozzá egy x mennyiség, csak arról még nem tudtak számadatokat adni. Úgyhogy én ennyit tudok tenni. Ezt nagyon kifeszített költségvetéssel ezt tudjuk bevállalni, nem hasonlítható, én úgy gondolom, és kérek is mindenkit, hogy ne Detkkel hasonlítson minket senki össze, ahova tényleg óriási mennyiségű iparüzési adó érkezik a Mátrai Erőműtől. Örülünk nekik, hál istennek.. Úgyhogy ennyi egyelőre, én kérek egy szavazást, vagy kérdés van e? Nagyon szakmába tovább ne menjünk bele, mert ezt bízunk a szakemberekre, nincs értelme, én is várom a válaszokat.

Lizák Gábor alpolgármester úr: Én csak annyi szeretnék hozzáfűzni, reméljük, hogy 13-án a lakosaink választ kapnak arra, hogy tőlünk lefele Nagyfüged, Tarnaméra, Boconádon ott miért lett jóval olcsóbb a szennyvíz díj, mint minálunk, mert ezt nagyon várják a lakosok, meg én is, meg szerintem mindannyian, hogy ott miért ennyi és akkor akik jönnek majd reméljük, hogy ezt el fogják mondani.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Elfogják mondani, mert az ő dolguk.

Lizák Gábor alpolgármester úr: Lényegesen olcsóbb ott.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Remélem ezt a választ nem én fogom megadni, mert mondja el az, aki ezért felel, az hogy aki kitalálta, tehát mi sem fogadtuk el, mi is már az x-edik panaszon feljelentésen, bejelentésen túl vagyunk és nem is állunk itt meg, így tudunk segíteni, ennyi. Úgyhogy akkor szavazzunk erről a 10 000 forintról egyelőre. Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadva.

69/2023. (XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lakossági szennyvízdíj átvállalására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ludas község közigazgatási területén lévő szennyvízcsatorna hálózatra rákötött ingatlanok szennyvízdíjából egyszeri alkalommal rákötésenként 10 000 Ft-ot átvállal a lakossági terhek csökkentése érdekében, a közüzemi szolgáltatási szerződés felmutatása ellenében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 10 000 Ft/rákötés kifizetésére és az ehhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Ezt én úgy gondolom, hogy majd a kolléganővel megbeszéljük, hogy készpénzes kifizetés lakcímkártyával, és egy számlával vagy szerződéssel igazolni, hogy valóban ott megtörtént a bekötés mikor jönnek a kifizetésére. És hogyha már itt a támogatásoknál járok, kérném szépen megszavazni, illetve javaslom, hogy idén is legyen az a karácsonyi 3 000 forintos utalvány, ami szokott lenni, legalábbis amióta én vagyok, azért igyekszem ezekben egy kicsit kedvezni a lakosoknak, hogy ezzel az utalvánnyal egy picit hozzájáruljunk a karácsonyi vacsorához.

Minden háztartás részére szaloncukor lesz a csomagban, 3 000-es utalvány lesz a csomagban és egy nagyon szép falutörténeti könyv. És ami a legfontosabb a mikulás csomag a gyerekeknek, ez szent és sérthetetlen. 110 gyermekünk van hála a jóistennek és 1 200 forintos csomag, tudom, hogy nagyon már a végén járunk itt a kereteknek év végén, de most én ezzel számoltam, hogy így 1 200- 1 300 Ft nyilván lesz, az a lényeg, hogy 110 darab mikulás csomagot szeretnék a gyerekeknek, a jövő heti ünnepségen a faluházban a Mikulás átadja a gyerekeknek. Akkor erről ha nincsen kérdés, én ezt a mikulás csomag, karácsonyi utalvány karácsonyi ajándék erről akkor kérném szépen egy támogató igent. Köszönöm szépen. Akkor, egyhangúlag elfogadva.

70/2023. (XI.30.) határozat

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy lakott ingatlanonként szaloncukrot és 3 000 Ft értékű, helyben levásárolható utalványt biztosít Ludas község lakosságának, továbbá 1 200 Ft értékű mikulás csomagot ajándékoz a gyermekeknek.

Határidő: 2023. december 24.

Felelős: polgármester

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Kell még mondjak valamit? Valami kérdése van valamelyikötöknek?

Lizák Gábor alpolgármester úr: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a képviselő úr kiírta a Facebook-on, hogy engem a szennyvíz nem érdekel, de igen is érdekel, ugyanúgy mint bárki más, mert én csak a hódvárral vagyok elfoglalva. Csak annyit szeretnék erről a hódvárról mondani, hogy a polgármester asszony bányát kérte segítségül, végül is szét lett szedve, az én részemről pedig annyi, hogy a szennyvíz részről a főnököm nagyon örült neki, hogy végre szét lett bontva, mert a Imre út végi átemelő napi szinten plusz százötven köbméter vizet tolt, ami nem kis mennyiség, és az annak a villanya az nem a Vízműé. És ott az eléggé nagy problémát okozott volna, hál istennek nem öntött ki, meg nem jött ki belőlük semmi.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Igen ezt mind tudjuk. Aki járt arra az azért láthatta, hogy ott milyen kaotikus helyzet van. Erre csak azt tudom mondani az alpolgármester úrnak, hogy nem gondolom, hogy a Facebook-on kell ezeknek helyt adni, mert mindennek megvan a maga helye. Egyébként, amikor senki nem foglalkozott vele, az volt a baj, amikor foglalkozott vele valaki az volt a baj. Egyébként meg attól, hogy nem írunk a Facebook-ra minden nap, hogy hogy áll éppen ez a hód ügy, attól mi jegyző asszony nagyon sokat intézkedtünk ebben, hogy engedélyt kaphassunk és ne büntetést azért, hogy ezt az egész hód várat ott elbontjuk, szétbontjuk. Vártuk, hogy az engedélyeztetési eljárás után megfelelő gépünk legyen, egyeztetések történtek a Bükki Nemzeti Parkkal, Kormányhivatallal, egy hosszú procedúra és egy jogszabályi – számunkra előnyös változás – tette lehetővé a hódvár megszüntetését. Úgy gondolom tehát aki nincs benne és nem látja, könnyű cinikusnak lenni mögötte, az meg egy másik dolog, hogy amikor házat veszélyeztet, amikor az utat veszélyeztet, amikor egyáltalán közlekedést veszélyeztet, a mezőgazdaszt veszélyeztet, azt nem hagyhatjuk intézkedés nélkül. Tehát én azt gondolom, hogy aki egy kicsit mögé néz, azt láthatja, hogy itt azért ezzel kapcsolatban is munka folyik, nem egy Facebook szócsatározásnak kell helyt adni.

Lizák Gábor alpolgármester úr: Nem engedték szétbontani, utána még egy év beletelt, hogy aláírják a papírt, hogy engedélyezik a szétbontását, mert, ha jogtalan a szétbontás, börtön jár érte. De még van sajnos, ahol nem bírnak bemenni szétszedni. Kint voltunk kollégával, bánya pataknál kárt okoz.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Jó, van-e még kérdés valamivel kapcsolatban? Mert ha nincs, akkor én bezárnám és akkor a falugyűlésen folytatjuk.

Daragó Jánosné: Lehet kérdezni?

Lizák Gábor alpolgármester úr: Utána.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Felolvasom tájékoztatásképpen az önkormányzat képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatát. A képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel az egyebek napirendi pontban az előzőleg érintett napirendi pontokkal kapcsolatban hozzászólási jogot adhat a képviselő-testületi ülésen megjelent személynek. A hozzászólás maximális időtartama 3 perc.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Hát most akkor a képviselő-testület döntse el. Előljáróban annyit, hogy én olyan jellegű szakmai kérdésekben – ezt állom és továbbra is

azt tartom – nem fogok tudni bővebb választ adni, ezért kértem a szakembereket, hogy itt legyenek. Nyilván, ha tudok, akkor persze válaszolok, amire tudok, ha nem, akkor meg majd kiderítjük.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Meg kell szavazni a hozzászólásokat.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy megadja a szót Daragó Jánosnének.

Daragó Jánosné: Jó igen, én is azt szeretném kérdezni, hogyha csatorna beruházás teljes százszázalékos támogatott volt, mikor bejelentette a személy, aki rákötött, miért kellett érte fizetni? Ennyi a kérdésem. Rákötésért miért kellett fizetni?

Forgó Istvánné jegyző asszony: Hadd kérdezzek már valamit, mivel én nem teljesen tudom a ludasi dolgokat. Kinek kellett és mit kellett fizetni? Azt, hogy a lakóingatlan rácsatlakozott a csatornára?

Daragó Jánosné: Így van.

Forgó Istvánné jegyző asszony: Na, most akkor tisztázzuk Karácsondon azért kellett fizetni, hogy a jogot megkapja valaki, hogy rácsatlakozzon a csatornára. Viszont Ludason ezért nem kellett fizetni. A saját kivitelezés költségét, amivel a lakóházat rákötötték a csatornára azt kellett, és ez természetes.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: És maximum a vízműnek a hat-hétezer forint körüli összeget a belső bekötések szakértői átvételéért.

Lizák Gábor alpolgármester úr: A vízműnek 7 200 Ft-ot.

Daragó Jánosné: Azt mondták teljesen díjmentes.

Horváth László képviselő úr: Nem az üzemeltetés meg a rákötés a díjmentes.

Lizák Gábor alpolgármester úr: Más miatt kell fizetni, egy átvételi díjat kell fizetni a vízmű felé, de ezt nem csak Ludason, hanem a kolléga Gyöngyöstől kezdve mindenhol megy és mindenhol ez a Vízműnek a megszabott ára, átvételi díjként számolja a vízmű 7 246 Ft.

Daragó Jánosné: Nem az összeg, csak én arra voltam kíváncsi, hogy azt mondták, hogy a rákötés az ingyenes lesz, csak át kell vetetni a Vízművel.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: De a Vízmű nyilván nem vállalja a felelősségét a működtetésnek, a rácsatlakozásnak anélkül, hogy ne győződne meg, mert itt is volt jobb egy vállalkozó, másik jobb-rosszabb mindenféle vállalkozók jöttek-mentek, és az a Vízmű felelőssége, hogy kit enged rákötöni, hát ez már megint szakma, tehát azért jött ki a vízmű szakembere.

Lizák Gábor alpolgármester úr: Beviszi a szerződést, leadja bent a Katona József úton.

Kovács Norbert: Csak egyetlen egy kérdésem lenne.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Mondhatod, Jó, akkor a Kovács Norbertet szavazzuk meg.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy megadja a szót Kovács Norbertnek.

Kovács Norbert: Nekem nem is kérdésem, inkább kérésem lenne. Beszélgettem a testülettel, hogy ezt a facebook-hoz tartás, nem szép. Én is beleszaladtam. Kár volt ilyen szempontból, mert csak haragot és gyűlöletet szül. Viszont amit én mondtam az alpolgármester úrnak is, tudom, hogy a tudom, hogy testület elfoglalt, a hivatalnak nem csak ez a gondjai vannak, ahogy nekem se. Legutoljára a polgármester asszony augusztus környékén adott információt, hogy szembeszállt mindenkivel, satöbbi és akkor a hatóságokkal is. Ugye most már holnap decembert írunk, és az emberek, köztük engem is valaki kisebb vagy nagyobb pénztárcával rendelkezik. Volt százezer forint többletem, így fizettem még plusz százezer forintot, tehát túlfizetéssel együtt, és egyszerűen semmiféle információ nem megy ki. Tehát azért mennek ezek a gyűlöletkeltések, ahogy az összevissza posztolgatás, aminek nincs semmi értelme nincs, mert nincs sehonnan válasz. Én írtam a fogyasztóvédelemhez, ez a tipikus, mert azt gondolom tehát, hogy az ember próbál megkapaszkodni. Tudom, hogy az önkormányzat felé is adnak választ 30 napos határidő, odavissza megy a dobálgatás, csak ennyi, hogy legalább ha nem is félévente vagy évente, egy évente legalább kicsi élménybeszámolót arról, hogy tisztelt lakosok így állunk, most folytatást vagy akkor csak egy pár szóban tájékoztatást a falunak arra, hogy ebből is nem pattannak ki a gyűlöletkeltés, nem minden sár dobálózás, hanem látták azt a lakosok is. És igen, van valami. Én is nagyon jól tudom, hogy nem írtatok alá a papírt, hogy ennyi az összeg már egy megállapodott rész stb. csak legalább tudjunk belőle valamit, morzsát vagy jelenleg, vagy ennyi lett volna még.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Teljesen egyet értek minden szavaddal, hogy haragszunk a hatóságokra, sérelmezem hogy, nem válaszolnak. viszont én megígértem egyszer, hogy bármедdig elmegyek, én ezt tartom, én akkor szóltam volna, lett volna miről, de látod még most október végén született a sok harcunknak köszönhetően ez a táblázat, amiben most már nagyon-nagyon kapaszkodunk és már az eredmény. Kíváncsian várom a falugyűlésen a Heves Megyei Vízműt, nem bántva senkit a Heves Megyei Vízmű válaszait, mert ebbe azt gondolom, a válaszok nálunk vannak. Én harcolok, én küzdök az igazunkért, de nem akarok valótlanúságot írni, mert láthatod - és most vissza a Facebook-ra - ennyit írsz, ennyi lesz belőle Norbi tudod mi lesz a következő és legalább ezúton kérlek téged hadd legyen az enyém az 1. lépés, ezt mindenképp értesíteni foglak. Ha kell bíróságra megyünk, de amíg nincs miről beszámolni, nagyon nehéz jól mondani. ha megfeszülünk sem tudunk többet és mi ezért én is nagyon sokat dolgozunk, ha valaki nem látja ebbe a szándékunkat, meg nem látja benne azt, hogy tényleg nem mi tehetünk róla. Én is legalább olyan dühös vagyok mint te, sőt lehet dühösebb vagyok, mert nekem sok ember dühét kell elviselnem, de higgyétek el, nem hagyom annyiban és nem ez lett az utolsó levelem és addig megyünk, amíg megkapjuk a kérdéseinkre a választ.


Kovács Norbert: Annyit lehetett volna, ugye volt az idők napja, ott voltak, megtudták, hogy ott elhangzott egy beszélgetés, csak ennyit mondhattatok volna, véleményünk szerint már csitítottátok volna a tüzet. Nem volt publikálva, csak ott a pár ember előtt, de ezzel már olthattunk volna egy tüzet.

Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Vagy oltottunk volna, vagy nem oltottunk volna, mert ha ez most talán nektek egy ilyen kicsi reménysugár. Nektek hármótoknak, mert itt ültök és ezt meghallgattátok, nyilván ezt el fogom mondani majd 13-án is, de még mindig


csak reménysugár és ezzel óvatosan kell bánni, mert utána visszacsaphat, hogy igen megígérted a 10 százalékot, hol van a 20 %, és nyilván ebbe nem akar az ember belekeveredni, nagyon nehéz, hidd el, jó ez történt, megértettem, vettem én nyilván pláne mostani időszakban fogok erre törekedni és én ezt pont tegnapi napon kértem a képviselő urat, hogy én hadd tájékoztassam egy kicsit sűrűbben és meg főleg legyen miről. Higgyétek el, hogy ez nagyon sok polgármesternek már a ciklusába került, és nem biztos, hogy ez a mi hibánk, de érezzük és egyetértünk és megyünk, és nem adjuk fel. És én csak türelmet kérek, semmi mást. Jó?

Kovács Norbert: Tudom, hogy nehéz, csak legalább kis morzsákat kérünk.

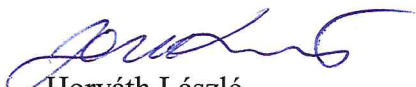
Vargáné Csengeri Mónika polgármester asszony: Oké, jó, akkor viszont én most ezt így hivatalosan az ülést akkor bezárom. Jó, kérdezni lehet, de már bezártam az ülést.


Forgó Istvánné
jegyző




Vargáné Csengeri Mónika
polgármester

Jegyzőkönyvhitelesítő


Horváth László
képviselő